

DE SACRA: ABSOLV:

peccatis tuis, quæ commisisti cogitatione, locutione, opere & omisione: Et ego autoritate Domini nostri Iesu Christi, qua fungor in hac parte, te absoluo ab omnibus sententijs excommunicationis minoris & maioris, ab homine uel à canone interlatis, & ab omnibus peccatis tuis, Deo & mihi confessis, contritis & oblitis, & restituo te in gremium sanctæ matris & participationi Sacramentorum. In nomine patris & filij & spiritus sancti, Amen.

NOTA COMMVNIS

Post iniunctam penitentiam & absolutionem dictam, abeunti dicatur ex Ioan: 5. & 8.
Vade in pace & noli amplius peccare, ne deterius quid contingat tibi.



Appendix

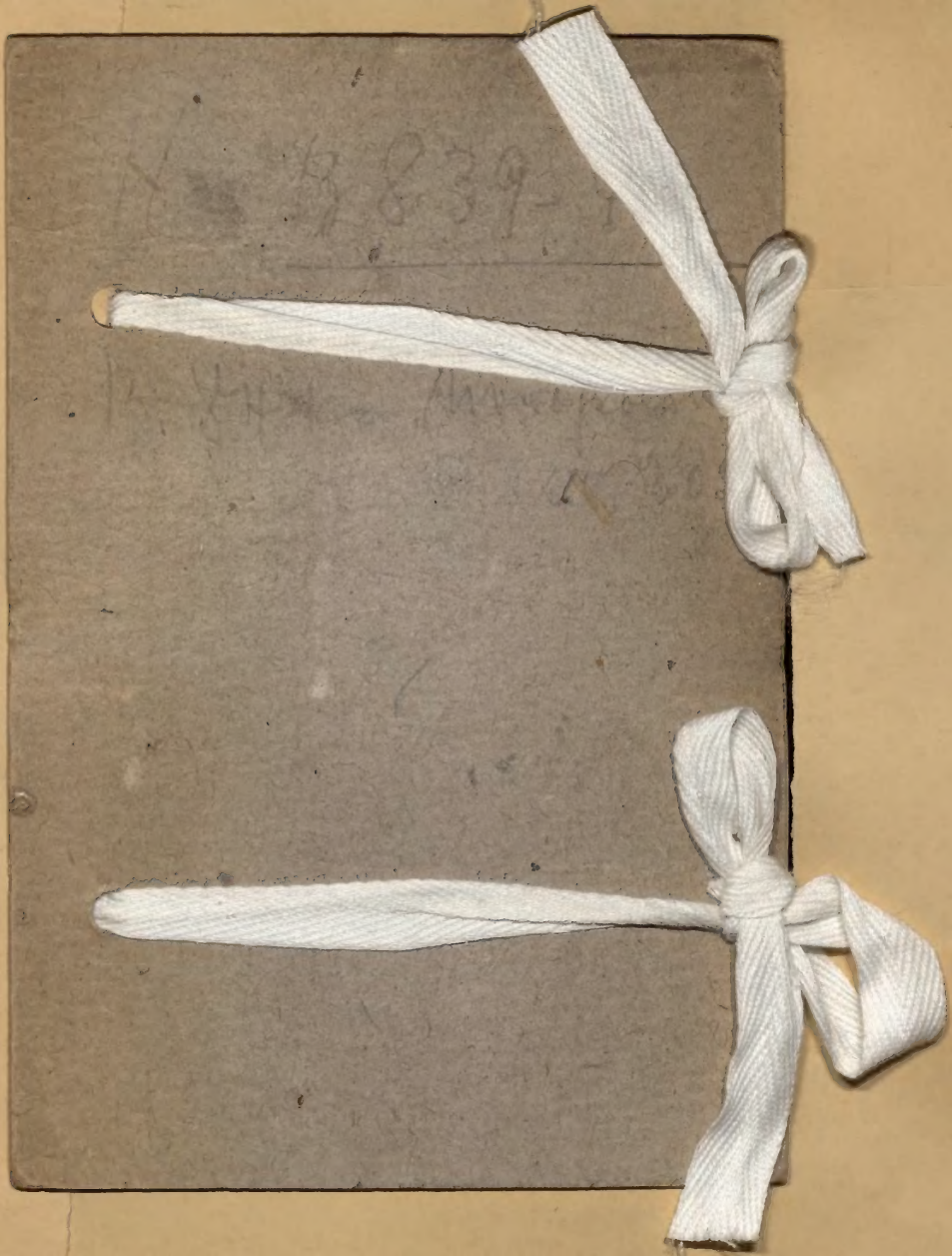
DE ECCLE: MINIST: 41

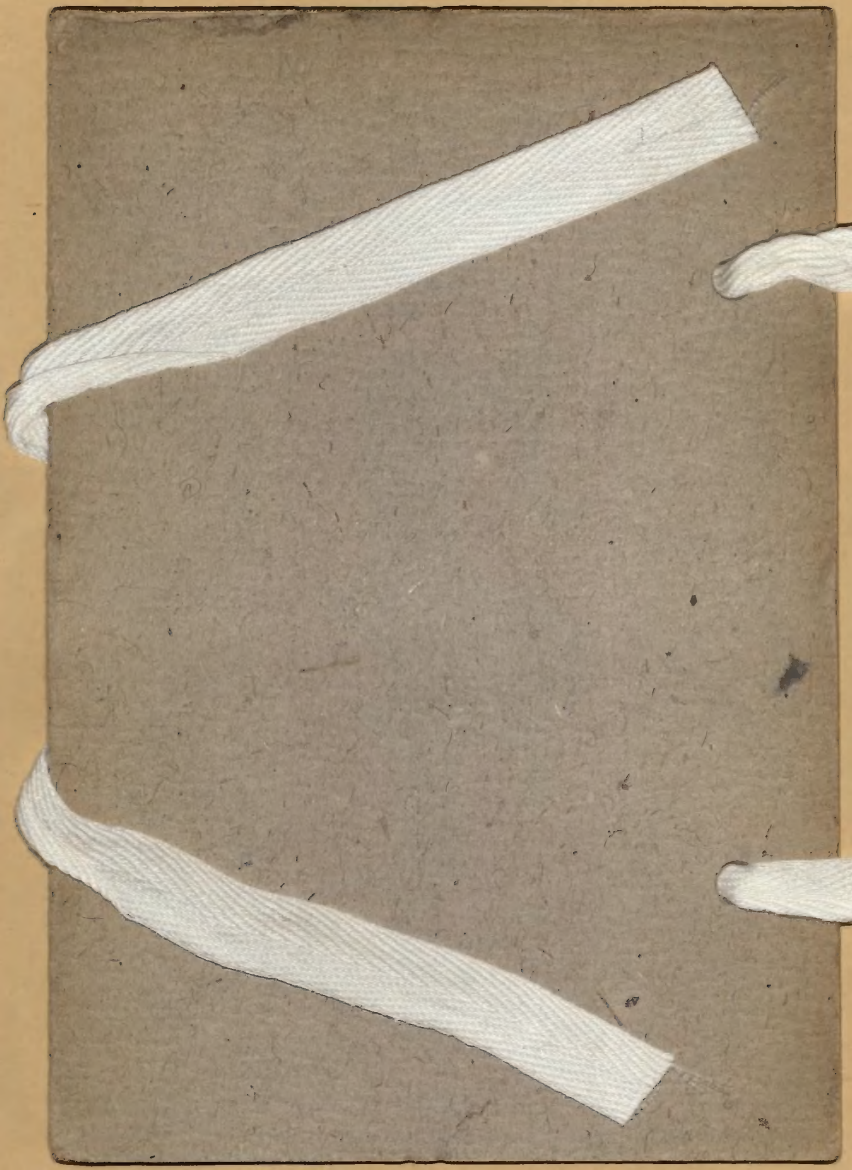
APPENDIX

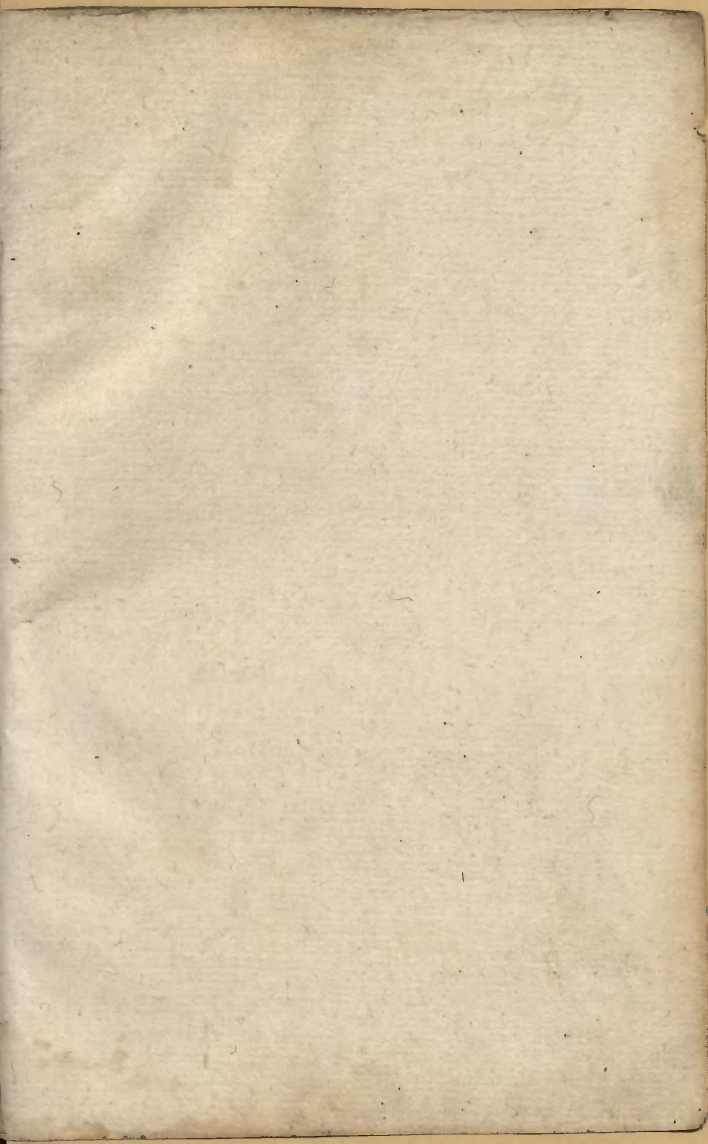
DE VERA CHRISTI ECCLESIA
& differentia inter bonos & malos sacerdotes,
cum breuissima instructione, De opere
operato in Missa, &c.

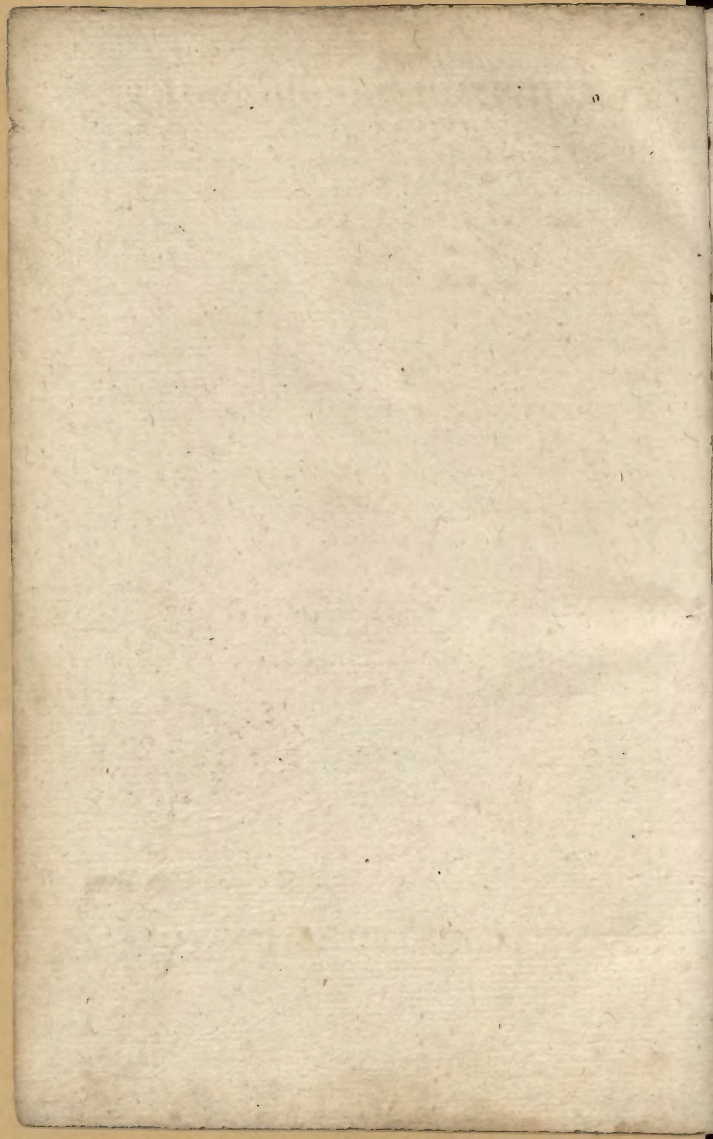
Verba Christi (utpote Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam & portæ inferorum non præuales bunt aduersus eam, Matt: 16.) Non sunt temerè dicta, sed firma sunt & perpetuò sic mansura. Impugnabitur quidem Ecclesia, uinci tamen non poterit. Tempestates & magna mala suscipit, sed non demergitur. Tanquã mater pia & patiens, infinitis persecutionibus & deuastationibus obruta, multa quidem tolerat, quæ tamen non approbat. Iacula in eam mit-

F tuntur









1
DE CORRV=

PTISSIMIS SECVLI

HVIVS MORIBVS, VARIIS-

QVE ATQVE TVRBVLENTIS IN

religione Christiana doctrinis,

Alberti Nouicampani

oratio.

[*honorabile*]

ITEM

De doctrina & moribus pseudoeuangelicorum Erasmi Roterod. Epistolæ duæ,

ante annos quidem triginta scriptæ, sed nunc denuò in

lucem reuocatæ.

Per multæ præuæ opiniones hîc refelluntur,

quidq; pio cuiq; agendum se-

quendumq; hoc tempore

sit, ostenditur.

II. AD TIMOTH. II.

Seruum Domini non oportet litigare, sed mansuetum esse ad omnes, docibilem, patientem, cum modestia corripientem eos, qui resistunt veritati.

COLONIAE

Apud Maternum Cholinum

M. D. LXI.

C. XXIII, 202.

VOX VSVRPATA HVIVS SECV-
li Doctoribus.

ESAIAE 40.

Verbum Domini manet in æternum.
Vox Ecclesiæ propria.

PSALMO 118.

Et respondebo exprobrantibus mi-
hi verbum, quia speravi in
sermonibus tuis.

ECCLESIASTES 12.

Verba sapientum, sicut stimuli, & quasi cla-
ui in altum defixi, quæ per magistro-
rum consilium data sunt,
à pastore vno.

CHRYSOSTOMVS.

Malitia etsi sæpius confundatur, con-
vincitur tamen nunquam.

E. XXIII, 202.

IN

B. 844.

IN ALBERTINO

VICAMPANI DE CORRUPTISSIMIS
huius seculi moribus, orationem,
Epigramma.

Optimus in celso cōsicens pastor Olympo,
Vidit ouile tui, Pannonis ora, gregis
A malè nutritis inuadi dente catellis,
Vixq; suo iam iam posse manere loco
Vidit, & indoluit, flammaq; accensus, & igni.
(Ignis amoris ei flamma furoris erat)
Misit eò propria callosum ex arce Molossum,
In campo natum, moenia nostra, Nouo.
At prius à magni benè pastum ciue Leonis,
Vt benè uocalis, magnanimusq; foret,
Et satur haud alijs escis inhiaret ineptis,
In caula Domini sed retineret Oueis,
Quàm sit non mutus, præsens est pagina testis,
Illius huc uoces inde profecta ferens,
Quæ si tam uastum profert emortua sensum,
Ore tuo quantum, uiue Molosse, tonasq;

e, adni
V. G. à Regis Po
tissim

IN

IN EANDEM.

Ecce nouata fides, amplū uolitando per ora
Cultori genuit multa nefanda suo, (bem,
Extirpauit ubique pios fœdiſſima mores,
Barbariem inuexit, tetra uenena trucem.
Perturbat populos, diſcerpit regna, Deiq;
Peſundat cultus (res miſeranda) ſacros.
Scilicet hæc Euangelij ſunt dogmata ſancti,
Religio fructus adferet iſta bonos.
Quòd ſi multa forent rixanti Biblia turme,
Siq; adſunt uarij in religione libri.
Friuola, quid mirum, ſi non ſibi concio conſtet?
Protea nec reſerat turba profana uaſrum?
Aſt omnes uno Chriſtum ſermone celebrant,
Nemo deeſſe ſibi candida uerba negat.
Nos penes eſt uerbū domini, plebs tota frequētat:
Gratia nos Chriſti, paxq;, fidesq; capit.
Fortè roges, quo hæc manarit diſcordia fonte,
Semina uæ tanti ſint referenda mali,
Quæue ſi morbo medicina paranda fidelis:
Alius ſcripta diſerta docent.

S. H.



Tſi genere Polonus ſum, Sere-
 niſſima Regina, Princeps Illu-
 ſtriſſime, voſq; omnium ordi-
 num viri ornatiffimi. Etſi, in-
 quam, genere Polonus ſum, vicinus tamē
 Hungariæ, profeſſioneq; Chriſtianus, ob
 idq; Hungaris, quantum in me eſt, coniu-
 ctiffimus. Quò fit, vt his optimè conſultū
 iri vellem, quàm qui maximè: vel eò ma-
 gis, quòd dominatu Regum, ſanguinisq;
 coniunctione eorundem, & nunc, & olim
 Poloni Hungari deuincti fuere. Quin e-
 tiam hoc tempore, vobis expoſcentibus,
 Principes veſtros cū in Polonia, fatis ita
 ferentibus, non ſine magna tranquillita-
 te, dulciq; pace, aliquot annos exegiffent:
 ſumma cum alacritate animi (abſit odio-
 ſa aſſentatio) ſumma item obſequiorum
 promptitudine, & fidelitate, nec non ap-
 paratu belli ſplendidiffimo, vnà vobiſ-
 cum in Regnum veſtrum feliciffimè de-
 duximus. Cū igitur videam Principes
 veſtros ſereniſſimos, voſq; omnes, in id
 toto conatu animi incumbere, adniten-
 tibus etiam inclytiſſimi Regis Poloniæ
 oratoribus, viris prudentiſſimis, & orna-
 tiſſimis, vt tandem aliquando poſt tot
 ærumnas, tot calamitates, tot denique cla-

des, res Hungaricæ benè componi, & probè constabiliri possint. Et ipse qui antea instituendo Serenissimo principi vestro, mandato Regio operam diligentissimam impendissem: his sanctissimis conatibus, quoad per me fieri potuit, deesse nolui. Quin potius Diogenem philosophum mihi censui imitandum, qui Macedonum Rege expeditionem in Græciam adornante, cæteris mœnium propugnationi intentis, dolium ipse, in quo degebat, ne inter suorum labores ignaviæ accusaretur, quàm maxima poterat contentione, versabat. Ego verò melius, qui vobis negotia profana tractantibus, de diuinis aliqua in medium proferam, ob eam potissimùm causam, quòd de illis, & in hisce locis non rectè, ne dicam impiè plurimi sentiāt, odijsque plusquam feralibus inter se ob ea dissideant, & digladientur. Porro vbi diuina impiè tractantur, aut derelictui habentur, non est quod quispiam (dum modò sanæ mentis sit) cætera bene cessura felicesq; exitus habitura putet. Omne enim datum optimum, & omne donū peritum desursum est, descendens à patre luminū. Qui vt agnoscat, & piè glorificetur, omnia

Idc. I.

Proo. 16.

omnia cōdidit. Eius igitur regnum si pri-
 mū fideles nō oscitāter quæsierint, cætera *Eccle. 17.*
 illis adiicienda promisit ille, qui fallere *Mat. 6.*
 nō potest, adeò vt citiùs cælū & terrā ad ni-
 hilū redigenda putes, quàm promissa illi- *Matt. 5. 24.*
 us immutanda. Dicā igitur, & dicā quàm
 breuissimè potero, de moribus corruptis-
 simis, turbulentissimisq; & calamitosissi-
 mis in religione Christiana hoc seculo do-
 gmatibus: quidq; in eis pio homini agen-
 dū sequendūue sit, vos quæso animū ad-
 uertite. Illud aut̃ in primis à vobis efflagi-
 to, vt, si vos æquos iudices dictis meis præ- *Affectus in*
 bituri estis, animum affectibus vacuum af- *recte iudicā-*
 feratis oportet. Verissimè namque dixit *do efficiunt.*
 Quintilianus, Id quod iudices fuisse vo- *Quintilia-*
 lunt, esse facilè credere. Et sicut amantes *nus.*
 de forma iudicare non possunt, quia sen-
 sum oculorum premit amor: ita omnem
 inquirendæ veritatis rationem à nobis a-
 mitti cū affectibus occupamur. Quòd
 si fortè quispiam ista nō prouidens, odio
 nostri, vel partis aduersæ amicitia abdu-
 ctus, nos irrisione persequi, nostraq; hæc
 acrius conuellere pergat, haud equidem
 moror: quippe qui id mihi cū doctissi-
 mis viris cōmune sciā. Sed quid hos dico?
 cū ipse Christus seruator omniū optimè *Christus*
 docens,

docens, doctrinæq; suæ signis, & stupendis miraculis fidem faciens, sic contemptus, spretusque fuerit, vt furiosus, & dæmoniacus à plurimis iisdem scelestissimis censeretur. Tantum affectus maligni in limanda veritate mentem obruunt, & præcipitant, nisi prouideris.

Narratio.

Flere magis libet Christiani, quam loqui, vbi mores corruptissimos seculi huius infelicissimi, & calamitosissimi quispiam fixius inspexerit, diligentiusque expenderit. Quamuis enim olim iam inde à condito orbe, post obscuratum illud lumen naturæ, menti primi hominis diuinitus infusum, seculis subsequen-
tibus, homines plurimis ac nefandis sceleribus obruti, execrandisque errorum ambagibus impliciti fuere, adeò, vt honorem, & gloriam, cultum denique, qui soli rerum opifici Deo debetur, detulerint hominibus, spiritibus malignis, animantibus rationis expertibus, statuis item ex ære factis, aut ligno cælatis, quibus etiam (horresco referens) filios & filias suas immolarunt: Tamen præsentis seculi, in maligno positi, scelera paria, vel potius grauiora ducenda sunt prioribus. Etenim post tot exempla grauissimarum poenarum

*Vitia priorū
seculorum.*

*Psal. 105.
Vitia seculi
præsentis.*

narum de peccatoribus sumptarum: post
tot insignia beneficentiæ diuinæ in ho-
mines testimonia: post corruscantem E-
uangelij lucem, ab vnigenito filio Dei, in
sinu patris existente, mundo illatam, mi-
randis prodigijs confirmatam, sanguine
Apostolorum, & innumerabilium mar-
tyrum obsignatam: deinde post perpetui-
tatem, & constantiam Ecclesiæ illi à Chri-
sto promissam: post tot hæreses planè sopi-
tas, confutatasq; scripturarum, & Ecclesiæ
authoritate, aduersus quam ne portas qui-
dem inferi Christus præualituras pollici-
tus est: Postea (inquam) omnia, homines
huius seculi, eorum omnium obliti tan-
quam equus & mulus, in quibus non est *Psal. 31.*
intellectus, in vitia ruunt, hæresesq; iam à
multis temporibus damnatas, in dubium
reuocant. Quæ quidem facientes, timorẽ
Dei abijciunt. Ingratitudinis in Deum, *Ioan. 13.*
vitium longè omnium teterrimum, in-
currunt: Charitatem peculiare quoddam
Christianorum insigne rumpunt: Eth-
nicis & publicanis se pares demonstrant,
vel potius deteriores. Accidit enim illis
illud Prouerbiũ à Petro repetitum, Ca-
nis reuersus ad suum vomitum, & sus lo-
ta in volutabro luti. Quamobrem melius

A 5 erat

erat illis, dicente Petro, non cognoscere
viam iustitiæ, quàm post agnitionem re-

Peccatū leui trorsum reuerti à sancto mandato. *Leui-*
us redditur us enim redditur peccatum ignorantia:
ignorantia. grauius damnabuntur qui crimen impie-

Luc. 12.

Id quod Christ' apertè expressit, cū di-
ceret, Seruum scientem voluntatem Do-
mini, & non facientem, plagis afficien-
dum multis: contrà nescientem, & non
facientem, paucis. Sodomitis item tole-

Matt. 10.

rabilius futurum in die iudicij, quàm Iu-
dæis Christo non obedientibus. His aut

Vaticinium
Pauli de sce-
leribus eius
seculi.

2. Tim. 3.

quasi pestilentia inuadendos, Paulus o-
lim vaticinatus est: cuius verba hîc non
sine causa recensenda duxi: Illud scito
(inquit) in nouissimis diebus instabunt
tempora periculosa. Erunt enim homi-
nes sui amantes, auari, iactabundi, su-
perbi, maledici, parentibus non obe-
dientes, ingrati, impij, sine affectu, ne-
scij fœderis, criminatores, intemperan-
tes, immites, negligentes bonorum,
proditores, temerarij, tumidi, volupta-
tum magis amatores quàm Dei, habentes
formam pietatis, sed qui vim eius ab-
negarent, & hos deuita. Obsecro, an vitia
hæc

hæc secundum vaticinium Pauli hoc seculo non inundarunt? vos locupletes testes esse potestis. Ego certè quantum attinet actiones in speciè studiosas, quas moraliter bonas vocant, Turcas plurimis Christianis præstare, cōstanter affirmare ausim. Illi enim (veluti ex scriptis, & relatu quorundam accepi) æquitatis & pactorum seruantes sunt: Principibus suis fideles, illisque ad nutum etiam obedientissimi: à rapina suorum abstinentes, liberales in pauperes, sobrij, legis suæ obseruantissimi: adeò vt ne latum quidem vnguem ab ea declinare velint. Quamobrem consultante etiam cum proceribus Cæsare, professor legis eorum adesse iubetur, attentè obseruans, ne quid legi contrarium ab illis decernatur, sanciatúrue. In cæremonijs item, templisque ædificandis magnifici, in quæ etiam per diem aliquoties, summa cum reuerentia venire solent. Quandoq; & in tēpla Christianorum, quæ apud illos cum rebus sacratissimis, dicatisque deo inuiolata permanēt, sacerdotibus, monachis, suos prouentus vnà cum religione in pace retinentibus. Hæc & similia ipsi Mahometico dogmate imbuti studiosissimè obseruāda curāt:

Turcarum mores quidam.

Nota.

Chri-

Christianorum verò plurimos à Christo Iesu edoctos, ad melioremque spem vocatos, contraria illis facere pudet minimè. Nam vt cætera vitia, quibus madent, taceam; illa tamen recentiora oculos quasi ferientia, breuibus perstringam. Cum iuxta factum Dauidis, decor domus Dei illis diligendus esset, zelusq; eius, illos non dico mouere, sed comedere deberet, id quod Christo accidisse Ioannes testatur: Ipsi tamen contemptis spretisque legibus, animo sacrilego, diligentes magis gloriâ hominum quàm Dei, templa prophanant, descendant, diruunt, rebus sacratis, dicatisq; Deo, manus prophanas admoliri minimè dubitant: idque suapte libidine ducti, citra omnem necessitatem, superiorumque consensum, eas in priuatum vsum conuertunt, satius esse ducentes, se, domosq; suas tapetijs, argëto, auro nitere, quàm tēpla. Adhæc, vt ipsi ea abliguriant, arcasve suas impleant, quàm vt in templo Domini ad publicos vsus, vrgente necessitate, recondantur. Ex possessionibus item Ecclesiæ potius alantur ipsi, eorumq; serui, quàm ministri Domini ad honorē & Dei gloriam: qui, sapiente Hebræo teste, omni laude maior est, vtq; agnoscatur, ritēque

Psalm. 25.

*In prophana
sore templorum.*

Ioan. 2.

Ioan. 13.

Eccle. 43.

reque glorificetur, omnia condidit. Questus est olim Deus apud hieremiam, quod Rechabitis mandata patris sui capeffenti- *Ierem. 35.*
bus, Iudæi mandata Dei negligeret: Nunc ægerrimè non feret, cum Turcis dogmata Mahometi. mordicus retinentibus, Christianorum plurimi mandatis Dei non parent? Quod si Deus Rechabitis vitio non vertit, quin potius gratiam se relaturum pollicitus erat, quod homini patri suo morem gerentes, vinum non biberunt, nec seminarunt, in domibusque non manserunt, quæ quidem ad honorem Dei parum vel nihil pertinebant: Quomodo Christianis laudi non ducet, & non referet, quod patrum maiorumque suorum traditiones in laudem & gloriam Dei vergentes firmiter retineant? Dedit pœnas grauissimas Baltazar Rex ethnicus, quod *Danie. 5.*
vasa Domini ex templo Hierosolymitano à Nabuchodonozore asportata prophanarat, ex illis in conuiuio tantummodo bibens. Acerrimè à Deo percussus Heliodorus princeps, qui à Rege Antiocho *Baltazar.*
Hierosolymam, raptum thesauros templi & hominũ illic reconditos, missus fuerat: Christianorũ verò plurimi, cum id sine timore Dei, pro sua libidine tantũ faci-
2. Mach. 3.
Heliodorus.
ant,

*Icann. 2.
Christus
quanti decorem templi
fecerit.*

Esa. 56.

Mat. 11.

1. Mach. 4.

Ioan. 10.

Exod. 38.

3. Reg. 6.

2. Para. 29.

2. Mach. 3.

Esdra 1.

Factum Cyri Regis.

ant, quomodo istud inultū auferent? Notum enim est, quanti decorem templi ipse Christus Iesus fecerit, cū Iudæos emētes & vendentes, è tēplo flagello ex funiculis factō, non sine maximo zelo expulerit & eiecerit, testimonium ex Esaia proferens: Domus mea, domus orationis vocabitur, vos autem fecistis illam speluncam latronum. Quinetiam ne vas quidem, referente Marco, ferre per templum sinebat. Ad hæc ipse festo innouationis templi, & dedicationis altaris à Machabæis instituto, interfuisse à Ioanne narratur. Quod si Christus cū esset Deus, ea tamen quæ homines in honorem & gloriam Dei constituerant, non contempsit, imò sua præsentia approbavit: Tu qui es puluis, & cinis, cur ea facere dedignaris? cur eum honorem templis non defers? quin potius nulla necessitate adactus, sua tantū libidine ductus rapis ea, quæ homines pij, pro ornamēto templi, in honorem & gloriam Dei vergente, contulerunt, idque non sine sacræ scripturæ autoritate, in qua plurima extant eius rei testimonia, quæ hīc recensere longum esset. Factum tamē Cyri regis Persarū silentio præterire nō possum, qui, licet ethnicus esset, populo tamē

Iuda.

Iudaico ex captiuitate dimisso, templum
 Domini restaurare iussit, vasaq; aurea, ar-
 gentea, à Nabuchodonozore olim ablata,
 restituit, numerũ quinq; milliũ quadrin- *Numerus va-*
 gentorum implẽtia. Adeò ethnici veros *forum.*
 Dei cultores virtute anteeũt. At dices for-
 tasse (vt de imaginibus pauca loquar) Dei
 præceptũ esse: Nõ facies tibi sculptile. Non *Exodi 20.*
 eo inficias, id dictũ Dei esse: Nego tamen *Contra euey-*
 ita, veluti opinaris, intelligendũ. Ea enim *sores imagi-*
 potissimũ ratione Deus id præcepisse exi- *num.*
 stimandus est, ne Iudei, qui tum tẽporis in
 idololatriã proni fuerant, idola facerent,
 quò eum honorem illis exhiberent, qui
 solius Dei viui est, veluti gentes fecere, iu-
 xta illud Psalmographi: Simulachra gen- *Psalm. 113.*
 tium argentum & aurum, opera manuum
 hominum. Alioqui, nisi ad eum modum
 hic locus accipiẽdus esset, cùm Exodi *xx.*
 dixisset Deus, Non facies tibi sculptile:
 Vigesimo quinto verò, quasi sui obli-
 tus, præcepisset duos Cherubin ex auro
 parandos, quomodo sibi non esset con-
 trarius, & quasi sibi non constans? cùm
 tamen non sit Deus, quasi homo, vt men- *Num. 23.*
 tiatur, nec vt filius hominis, vt mutetur.
 Cùm igitur nullus sit locus, quod sciam,
 in literis sacris, quo præcipiatur imagines
 in

in templis non esse debere, non video, cur sententia istorum probanda sit, qui illas è templis eijciunt, præsertim cum contraria in scripturis inueniantur exempla.

Exempla

*imaginum ex
scripturis.*

Vnum illud proximè citatum, Alterum

3. Regum 6. vbi inter cætera scribitur,

Salomonem præter duos Cherubin in

medio templi inferioris collocatos, alios

quoque in parietibus fecisse & palmas,

& picturas varias. Huc accedit, quòd ab

ipso tempore Apostolorum, imaginum

vfus in Ecclesia fuerit, vt Athanasius, Eu-

sebius, Gennadius, cæteri que viri grauif-

fimi, & vetustissimi docent. Donec circi-

ter annum Domini septingentesimum

septimum, imagines non esse recipiendas

docere cæpit Xenaias quidam, fortunâ

seruus, natione Persa, sectâ gentilis, à do-

mino suo profugus, ab Antiochiæ episco-

po in scio quòd baptisatus non esset, in

Episcopum hierapoleos ordinatus. Hanc

hæresim plurimi complexi sunt, ob quam

celebratum fuerat concilium Nicænum,

quod Græci generale septimum appellât,

in quo hæresis Iconoclastarum siue Ico-

nomachorum, hoc est, corû qui imagines

tollunt, dānata est. Vbi de imagine Chri-

sti inter cætera hoc decretû est, quod hoc

disti-

Xenaias au-

tor secta Ico-

noclastarû,

Nicephorus.

Eusebius

Cœliū gene-

ral septis-

imum.

disticho continetur: Nam Deus est, quod
 imago docet, sed non Deus ipsa: Hanc vi-
 deas, sed mente colas, quod cernis in ipsa.
 Pro hac synodo Epiphanius Græcus plu-
 rima scripsit, rationes hæreticorum hac
 de re refutans. Inquiet forsitan quispiam,
 imagines esse scandalo, quippe quæ ab
 hominibus colantur. Vide, num rectè
 argumenteris. Nam prima propositio tuæ
 argumentationis non omninò vera est,
 hæc scilicet: Quodcunque est scandalo,
 tollendum est: multa enim scandalo sunt,
 nemo tamen mentis compos, ob id sper-
 nenda, tollendaque esse censuerit, sed de
 illis rectè sentiendum. Ut verbi causa,
 Scriptura sacra, ex qua multi scandali-
 zantur, eam perperam intelligentes. Chri-
 stus item dicente Paulo multis est scan-
 dalum, & stultitia. Quod & ipse innuit,
 cum apud Matthæum de se ipso diceret,
 Beatus qui nō fuerit scandalizatus in me.
 Iam & eadem ratione Sol & Luna è cælo
 deiiciendi erant: plurimi siquidem fue-
 re, qui hos coluerunt, & nunc fortasse a-
 liqui adorant. Quod verò secundam pro-
 positionē attinet, nempe quòd imagines,
 veluti opinaris, adorentur. Imagines aio
 in templis esse, non ut colantur, sed ut

*Distichon
 de imagine
 Christi.*

*Solutio obie-
 ctionis de
 imaginibus.*

*Multa sunt
 scandalo, tam-
 en nō sunt
 tollenda.*

1. Corin. 1.

Matth. 23.

*Imagines
 cur in tem-
 plis sint.*

B

sint

sint memoria Christi Iesu, sanctorumque
 eius, quos & pater cœlestis docēte Christo
 honore dignatur: magis em̄ mouent ani-
 mum, quæ quasi præsētia cernuntur, iux-
 ta illud Horatij: Segnius irritant animos
 demissa per aurem, quàm quæ sunt oculis
 subiecta fidelibus: Proinde in medio tem-
 pli, vel alibi, imago Christi crucifixi statui-
 tur, vt in mentem homini subeat, quòd
 Christi passione redemptus, & credens in
 eum, corpori mystico, quæ est Ecclesia, per
 templum materiale designata, misertus
 sit, ob idque gratias Deo agat, & secutus
 Paulum in cruce Domini Iesu gloriatur,
 per quem sibi mundum, & se mundo cru-
 cifixum existimet. Sanctorum item imagi-
 nes inspiciens, eos sibi imitandos propo-
 nat, in fideque roboretur, eiusdem Pauli
 præceptum secutus: Imitatores mei estote,
 sicut ego Christi. Quòd si sint qui hæc i-
 gnorent, docendi sunt, neque ob id ima-
 gines eiiciendæ. Iam si dixeris, sacerdotes
 ipsos ac Episcopos ante illorum imagines
 cereos suffigere, suffitumque facere. Non
 te offendat (ait Gennadius Constanti-
 nopolitanus patriarcha, vir sanctus & mi-
 raculorum patrator) symbolicôs enim
 ista fiunt, non lignis aut lapidibus ipsis,
 sed

Ioan. 12.

Horat. in ar-
te poetica.

Crucis ima-
go cur in
templis sta-
tuatur.
Gala. 6.

1. Cor. 11.
Sanctorum
imaginum
causa.

Solutio obie-
ctionis, cur
ante imagi-
nes cerei sus-
figuntur, &
suffitus fit.

sed in honorem illorum, quibus cum Christo requies est, & quorum honor ad ipsum recurrit, attestante sapiente Basilio, Qui erga cōseruos bonos honorem, erga ipsum Dominum beneuolentiæ signa exhibet, luminaria, fidei lumen, odoramenta boni odoris imitationem designant. Qui quidem odor Sancti Deo fuere, nosque exemplo illorum esse debemus. Id quod Paulus de se prædicat, *2. Cor. 2.* Christi (inquit) bonus odor sumus Deo: Qui cū sanctos, testante Christo, *Ioan. 12.* honorificet, quānam audacia tu illos despiciendos duces? memoriamque illorum nullam in Ecclesia extare cupies? At contrarium sapiens Hebræus præcipit, cū diceret: Laudemus viros gloriosos, *Eccl. 44.* & parentes nostros in generatione sua: sapientiam ipsorum narrent populi, & laudem eorum nunciet Ecclesia. *Sanctorum laus in Ecclesia.* Laudibus vehuntur abs te Horatij, Decij, Scipiones, *Imagines Ethnicorum.* Fabricij, Lucretiæ, & alij innumerabiles ethnici, eorumque imaginibus ædes tuæ adornantur: Sancti cōtrā, qui mēbra Christi sunt, contēnentur, obliuioni tradētur, imaginesq; eorum cōfringentur, & exurētur? Nomina istorū, qui cuius spiritus fuerint, nescit, fastis seu calendarijs inscribis,

*Ioni. lib. 13.
Tom. 1.*

Triplex error, qui disputantes de imaginibus, ad scripturam prouocant.

*Iren. lib. 1.
ca. 26. contra
haeres.*

imaginesque illorum non sine animi voluptate inspicere gaudes: Ea verò quæ in libro vitæ scripta sunt, eradenda duces, imaginesque item eorum ne aspectu quidem dignaberis? Quæ quidem re ethnica te similem ostentas, imò deteriorem. Siquidem aliqui illorum Christi imaginem habuerunt, & venerati sunt. Quod de Alexandro Seuero Cæsare, & de Chereogle Baiazetis genero, scriptores prodidere. Sed dum hæc à nobis dicuntur, non defuturos reor, qui ad scripturam diuinam prouocent. In quo quidem tripliciter errant: Primùm, quòd ea in re illis scriptura contraria sit, tantum abest, vt patrocinetur, veluti paulò antè ostensum est, ex sequentibusque magis liquabit. Deinde, quòd solum illa credenda seruandaque esse existimant, quæ in scripturis diuinis apertè descripta inueniantur. Postremò, quòd Ecclesiæ authoritatem & traditionem eneruent. Quorum neutrum ab Orthodoxis recipitur. Si enim hoc secundo loco dictum, veritati consonum esset, vti illis videtur: certè hac ratione Euangelistarum scripta, imò & cæteri libri sacrae scripturae abijciendi erunt, quod aliquando ab Ebionitis factum, solo Euangelio

gelio Matthæi vtentibus, & alijs vetustæ
 stamentum lacerantibus. Quem enim lo-
 cum ex scripturis diuinis demonstra-
 bunt, vbi Deus apertè prædicaret, quot, &
 quânam libri sacræ scripturæ sint? Neque
 est, cur solùm ad titulos librorũ recurrât.
 Erant enim Euangelia (vt grauissimi &
 vetustissimi scriptores testântur) sub nomi-
 ne Apostolorum falso ab hæreticis prola-
 ta, vt Iudæ, Petri, Thomæ, Matthiæ: non
 sunt tamen Ecclesiæ autoritate approba-
 ta. quam quâti diuus Augustinus fecerit,
 ipse ostendit, cùm diceret: Non crederem
 Euangelio, nisi me Ecclesiæ Catholicæ
 commoueret autoritas. Sed præter sacræ
 scripturæ libros, & alia sunt, quæ per Ec-
 clesiæ traditionem innotuerunt, quorum
 quædam ad salutem etiam necessaria sunt:
 vt Spiritus sancti diuinitas, & æqualitas
 cum alijs personis, quam Eunomiani ne-
 gabant, quia in scripturis diuinis mini-
 mè contineri illis videbatur. Eam opi-
 nionẽ secutus Macedonius, in Concilio
 Constantinopolitano condemnatus: Ver-
 ba item consecrationis corporis Domini:
 Nominis personæ in descriptione Trini-
 tatis vsurpatio: Quòd in paruulis bapti-
 smus efficax sit: Diei dominicę pro sabba-

*Iren. lib. 1.
 cap. 35. cõtra
 hæres.*

*Euseb. lib. 3.
 Aug. cap. 5.
 contra epis.
 Manich.*

*Quæ per tra-
 ditionem Ec-
 clesiæ inno-
 tuerunt.*

*Tertull. de
cero. mili.*

Locus Pauli.

to introductio, quam tempore Apostolorum fuisse ex 1. cap. Apocalypsis constat, & id genus alia non pauca. Quorum aliqua cum recensuisset vetustissimus scriptor Tertullianus, subdit: Harum & aliarum huiusmodi disciplinarum si legem postules, scripturam nullam inuenies, traditio tibi perpendetur auctrix, & consuetudo confirmatrix, & fides obseruatrix. Quin & locus Pauli 2. ad Thessal. 2. contra eos est, qui nulli rei fidem haberi volunt, quæ non expresse in scripturis caueatur. State (inquit) fratres, & tenete traditiones, quas accepistis siue per sermonem, siue per epistolam. Contra quos hoc loco Chrysostomus & græca scholia, referente Hagheio, græcè quidem, sed in eam sententiam loquuntur. Etenim scripta & non scripta præcepta tradiderunt Apostoli, & vtraque obseruatione digna. Igitur & Ecclesiæ quoque vel non scripta traditio seruanda est. hæc ille. Nec dissimiles locos aliquot in Paulo, alijsque scripturis inuenire est, ad hanc hæresim retundendam, quæ Eunomianorum, Arrianorum, Nestoris, Arrij, & aliorum fuerat, in concilio generali septimo ab annis septingentis sexaginta quinque damnata. Eam ta-

men

men recentiores non deterriti supplicio illorum complexi sunt, auctoritatem & cōsuetudinem Ecclesiæ nihili facientes.

Paulus vas Domini electū (vt de eo quod

*Consuetudo
Ecclesiæ.*

indifferētem, de qua nihil in scripturis sacris cauetur (vt scilicet vir aperto capite, mulier operto oret) obseruari vult ab omnibus, argumentum aliud aduersus contentiosos non afferens nisi Ecclesiæ consuetudinem: Si quis (inquit) inter vos videtur esse contentiosus, nos talē consuetudinē non habemus, neq; Ecclesia Dei.

1. Cor. II.

Quē morem canone 14. secutū est Nicēnū Conciliū contra Arriū congregatū, cui inter cæteros plurimos Paphnutius Aegypti episcopus interfuit, per quē sicuti olim p

Libr. 10. Eccles. hist.

Apostolos signa fiebant: Isti verò nescio quo spiritu inflati, tot annos obseruatas Ecclesiæ Catholicæ consuetudines nihili

ducunt: qua quidem ratione alienos se à Dei spiritu manifestissimè produnt, cū

1. Cor. 14.

ille, dicente Paulo, nō dissensionis sed pacis sit author. Verū enim uerò minimè mirum est, si diuum Paulum, Nicænumq; Conciliū ceu vnū ex quatuor euāgelijis habitū, contēnant, cū eo modo & Christo Iesu notam mēdaciij se inurere, aut nō ani-

*Ecclesiā erro-
ris insimulan-
tes, quid
Christo in-
iurant.* māduertunt, aut non verentur. Nam cū
Ecclesia Catholica semper sit, alioqui Ca-
tholica non esset, hoc est, vniuersalis, quæ
vniuersalitas non solum refertur ad loca,
sed ad tempora. Quamque etiam visibi-
lem esse Christus voluit, cū diceret: Si

Matth. 18.

te non audierit frater tuus, dic Ecclesiæ:
si Ecclesiam non audierit, sit tibi tanquā
Ethnicus & Publicanus. Quī enim Eccle-
siæ diceret, quæ illi inuisibilis & incogni-
ta esset, veluti isti putant. Ei autem Ec-
clesiæ Christus pollicitus est se missurum

Ioan. 14.

spiritum veritatis, cum ea perseueratu-
rum in æternum. Ipseque apud Matthæ-

Matth ult.

um idem se facturum prædixit: Nō video
qua ratione isti erroris Ecclesiam insimu-
lantes, blasphemiam in Christum effuge-
re poterint. Quod verò attinet locos ab
istis in contrarium adduci solitos, vt il-
lud, Quod præcipio tibi, hoc tantum fa-

Deut. 12.

cito Domino, nec addas quicquam nec

*Solutio quorū-
dā lo-
corū sacre
scripture ab
aduersariis
testimonii
gratia nō re-
cte producto-
rum.*

diminuas. Hic locus in eo sensu accipi
non potest, vt isti detorquent. Dominus
enim hoc loco (vt ex antecedentibus ver-
bis colligitur) inhihet solum populo suo,
ne relicta doctrina cultus sui, quam ipse
per Moysen dederat, cæremonijs falsorū
deorum ipsum colerent, non verò addi-

tionem

tionem in vniuersum prohibet, alioqui
 sequeretur solum Pentateuchum Moyſis
 à fidelibus recipi debere, (quod Samarita-
 ni fecerant) alij verò libri veteris & noui
 Testamenti explodendi erunt. Maledi-
 ctioni itē obnoxius erit Iosue vel Esdras,
 qui bonam partem vltimi capitis libri
 Deuteron. addidit de morte Moyſis, &c.
 Sacrilegus fuiſſe putandus erit Moyſes,
 qui multa addidit, quo ea quæ præcipie-
 bat Dominus declararet, vt in ritu phaſe, *Exod. 12.*
 & in obſervatione ſabbati, vbi conſtat le- *Exo. 20. 23,*
 gentibus præter Dei præcepta aliqua fu- *24.*
 iſſe addita. Haud diſſimiliter ſolui poteſt
 ſecundus locus, quem ex Paulo aſſerunt, *Gal. 1.*
 Si quis vobis euangelizauerit præterquā *Locus Pauli*
 quod accepiftis, anathema ſit. Vt ſcilicet *nō rectè pro-*
 intelligatur de doctrina contraria & ad- *tuendo erro-*
 uerſa euangelicæ doctrinæ, & quæ illi de- *re citatus.*
 rogabat, veluti illa quam pseudoapoſtoli
 Galatas docebant, in ignominiam Chri-
 ſti prædicantes, legem Moyſis neceſſariam
 eſſe ad ſalutem homini, qui in Chriſtum
 credidit. Itaq; non prohibet eis aliam do-
 ctrinam, nec alia ſcripta tradentia ea, quæ
 ad gloriam Chriſti pertinerent. Alioqui
 anathema fuiſſent, qui receperunt Ioan-
 nis euangeliū & Apocalypſim, quæ longè

B 5 post

Mar. 7.

Locus ex

Marco.

D. Paulus

cur vitia si

gillatim enu

merarit.

1. Cor. 10.

Sapient. 2.

post Paulum scripta sunt. Tertius locus ex scriptura, nunquàm non in ore istorum versatus, vbi de traditionibus Ecclesiasticis sermo incidit ex Marco: In vanũ me colunt docentes doctrinas, & præcepta hominum. At liquet, præcedentia in eo capite expendenti, loqui Christum de frigidis traditionibus, & prorsus inutilibus, qualis est: Illotis manibus non manducandum panem: Non licere comedere è foro redeuntibus, nisi lauarentur: & alia illic à Christo expressa. Quæ nihil habent commercij cum apostolicis & ecclesiasticis traditionibus, quibus Ecclesia fulcitur & roboratur, de quibus antea dixi. Sed his ad quæ refellenda ardor animi me abstulerat, dimissis, tum alijs quæ in contrarium ab istis proferuntur, quæ quidem omnia inter cæteros Martinus Peresius accuratè confutauit: ad cætera quæ præsentis sunt instituti, pergamus. Vbi parumper expendamus obsecro, cur prædictum catalogum vitiorum Paulus recensuerit, ea quasi digito commõstrans, quod & in alijs locis fecit. Neq; enim temerè fecisse putandus est. Nouerat nimirum ille à spiritu sancto edoctus, homines in quos seculorũ fines deuenerunt, malitiã ita excæcatum iri, vt mani-

manifesta scelera perinde ac si scelera non
 essent ab illis dissimularentur ac contem-
 nerentur. Quiq; prauis doctrinis imbuti,
 & libertate Euangelica abutentes, confi-
 terentur se nosse Deum, factis autem (vt *Titum 1.*
 idem agit) negarent, sintq; ad omne opus
 bonum reprobi, satis sibi ducentes, si in
 omni genere vitiorum volutati, ceu in vo-
 lutabro cœni, Christū mediatorē ore tan-
 tūm confiterentur, magisq; linguā quā
 mentē piā habentes, suas fides fictas, vel
 potius perfidias cōfingerent atq; iactarēt.
 Cū tamen vna sit fides, sicut vnus Deus, vt
 Paul⁹ ait. Idemq; manifestissimè fateatur,
 factores, non auditores verbi, iustos esse *Ephes. 4.*
 apud Deum. Sed & ipse Christus apertis-
 simè id ipsum testatur cū diceret, Non *Rom. 2.*
 omnis qui dicit mihi Domine Domine,
 introibit in regnum cœlorum, sed qui fe-
 cerit voluntatem patris mei. Quòd si re-
 gnum cœleste obueniret ijs, qui sola fi- *Argumentū*
 de contenti, luxuria diffuunt, ac delica- *cōtra eos quō*
 tē & molliter viuunt: sanè ea ratione stul- *fidem mortis*
 titiæ arguendi essent Apostoli, & omnes *am iactant.*
 electi Dei: quippe qui (vt isti opinantur) *1. Cor. 9.*
 dissolutē viuendo æternæ vitæ sortituri *2. Cor. 11.*
 erant hæreditatem: nihilominus corpus
 suū castigabant, & in seruitutē redigebant,
 labo-

Dan. 10. laboribus plurimis, vigilijs, ieiunijs, à car-
1. Tim. 5. 6. ne & vino abstinentes, orationi instabāt,
Rom. 12. nocte etiam ad confitendum nomini Dei
Psal. 113. surgentes. Alij (vt Paulus ait) circuierunt
Hebr. 11. in pellibus caprinis, egentes, angustiiati,
Rom. 12. afflicti, in solitudine errantes in monti-
1. Thef. 5. bus & speluncis, & in cauernis terræ, pro-
videntes bona non solum coram Deo, sed
etiam coram omnibus hominibus, ab om-
ni specie mali abstinentes, adeò vt Paulus
1. Cor. 8. doctor gentium diceret, Si esca scandaliz-
zat fratrem meum, non manducabo car-
nem in æternum, ne fratrem meum scan-
dalizem. Harum actionum piarum & alia-
rum plurimarum euidentissima extant in
Tertul. de ier- literis sacris, scriptisq; grauissimorum au-
unio aduers- thorum testimonia & exempla, quæ si re-
sus Psychicos censere vellem, tempus me deficeret. Ad
Aliud argu- hæc si credentes solum regnum Dei pos-
mentum. sessuri essent, & non etiam declinantes à
malo, facientesq; bona, id quod Psalmo-
Psal. 36. graphus faciendum præcipit: certè Paulus
spiritu Dei loquens, mendacij notandus
1. Cor. 6. crit, quòd diceret: Nolite errare, neq; for-
nicarij, neq; adulteri, neque molles, neq;
fures, neque auari, neque ebriosi, neq; ma-
ledici, neque raptores regnum Dei possi-
Matth. 7. debunt. Quin & ipse Christus, cùm dice-
ret,

ret, latam esse viam & spaciosam, quæ ab-
 ducit ad exitium, angustam verò portam
 & strictam, quæ ducit ad vitam, ad eamque
 ingressuris mandata Dei seruanda præci- *Matth. 5. 19,*
 peret. At hæc Christo & sanctis tribuere,
 nefandum esse & impium, nemo nisi im-
 pius ipse negauerit. Hoc verò seculo ma- *Notantur ho*
 ligno, vitia prædicta plurimi non solum *mines eius*
 non fugiunt, verumetiam in illis mirum *seculi.*
 in modum sibi blandiuntur, letanturque,
 cùm ea fecerint, passimque; sicut Sodoma &
 Gomorra prædicant. Eos item, qui ea pa- *Prouer. 2.*
 trant, amant, prouehunt. Contrà ab ijs alie *Esai. 3.*
 nos, sibi ad videndum quoque; (vt Sapiens
 ait) graues ducunt, quòd vitâ illis dissimi- *Sap. 2.*
 les sint. At contrarium fieri debere sacræ
 literæ innuunt. Odiui (inquit Psalmogra- *Psal. 25.*
 phus) cætum malignantium, & cum impijs
 non sedebo. Detrahentem secretò proximo
 suo, hūc persequebar. Superbo oculo *Psal. 100.*
 & insatiabili corde cum hoc nō edebam.
 Ambulans in via immaculata, hic mihi mi-
 nistrabat. Et Paulus, Si is, qui frater nomi- *I. Cor. 5.*
 natur inter vos, est fornicator aut auarus,
 aut idolis seruiens, aut maledicus, aut e-
 briosus, aut rapax, cum huiusmodi ne ci-
 bum capiat. Hæreticum hominem post
 vnam & secundam correptionem deuota, *Titum 5.*
 sciens

sciēs quia subuersus est, qui eiusmodi est,
& delinquit cū sit proprio iudicio con-
demnatus. In semetipsum scilicet senten-
tiam ferens suo arbitrio de Ecclesia rece-
dendo. Atqui hoc seculo homines anima-
les non percipientes ea quæ sunt spiritus,
hæc contemnunt, iuxta illud: Impius
cū in profundum peccatorum venerit,
contemnit. De ijs illud Tertulliani aduer-
sus Psychicos dici possit, Deus tibi ven-
ter est, & pulmo templum, & aqualicu-
lus altare, & sacerdos cocus, & sanctus spi-
ritus nidor, & condimenta charismata,
& ructus prophetia. Et paulò pòst, Apud
te Agape in caccabis feruet, fides in culi-
nis calet, spes in ferculis iacet: Hæc ille.

Cæterū dum hæc loquor, ne quispiam
fidei, id quod eius est, per me detractum
putet. Scio enim quid illius sit. Qua de re
verbosius disserui in assertione, qua osten-
di secundum doctrinam Pauli, charitatem
præstantiorem esse fide, etiam in hac vita:
quæ assertio est Cracouiæ typis excussa.

*Vitia eius se-
culi remedia
pati non pos-
sunt.*

Illud autem magis deplorandum est, quòd
ea vitia & dogmata tantum inualuerunt,
vt remedia pati non possint. Nam si for-
tè aliqui probi & docti, ad ministeriū ver-
bi diuini iuxta ordinem Ecclesiæ ritè vo-
cati,

cati, voce (iuxta præceptum diuinum) exaltata vt tuba, scelera eorū & dogmata pestifera proscindant, firmissimisq; rationibus conuincant, exemplò inscitiae infamantur, atq; explodūtur, ab ijs etiam, qui vix à primo (quod aiunt) limine literas sacras salutarunt, imò ab analphabitis, aures etiam suas exemplo Iudæorum continentibus, & quasi furore percitis, iuxta dictū Psalmographi: Furor illis secundum similitudinem serpentis, sicut aspidis surdæ, & obturantis aures suas, quæ non exaudiet vocē incantantium & venefici incantantis sapienter. O peruersum, & insanum iudicium, ô mētem in reprobum sensum datam. Tu qui discipulum te profiteris, supra magistrū esse vis. At id Christus negat. Nō est (inquit) discipulus supra magistrum, quatenus scilicet opera illius in discendo vtitur. Nā qua ratione imperitus de perito iudicium rectum ferrè poterit, cū nemo bonus iudex sit earum rerum quas nō nouit? At dices fortasse, Non sum tam hebeti, neque tam ingenio turpiter hirto, vt quamuis in literis sacris versatus non sim, minimè tamen intelligā ea de quibus describitur. Non nego id quidem, quin assequi poteris ea quæ intellectu sunt facilia: Cæterum

Psal. 52.

*Index bonis
quis.*

Mar. 10.

Solutio obiectionis.

terùm de difficilibus aliter sentiendum est.
Non enim frustra scriptura monet, Ne sis
sapiens apud teipsum. Ne innitaris pru-
dentiæ tuæ. Et alibi: Væ qui sapientes estis
in oculis vestris, & coram vobismetipsis
prudentes. Potest equidem tua ratio ea
dictare, quæ peritis, & Deo contraria sunt,
præsertim, cùm sicut cælum exaltatum est
à terra, ita cogitationes & viæ Dei à cogi-
tationibus & vijs hominum, vt est apud
Esaïam. Quòd si de cæteris rebus & scien-
tiji tibi ignotis, ingenio tuo minimè fi-
dis, verùm peritissimos quosq; consulis,
neque vni eorum satis fidens, plures in cõ-
siliū adhibes, suo iudicio diffusus, cur
istuc ipsum in negotio religionis facere
contemnis? cùm hic error periculosissi-
mus sit, quem æterna animæ damnatio
manet. Et in religione literisque diuinis
plurima sint intellectu difficilia, quarum
etiam omnia arcana non temerè omni-
bus sunt communicanda, testâte id ipsum
scriptura diuina. In epistolis Pauli (inquit
Petrus Apostolus) sunt quædam difficilia
intellectu, quæ indocti & instabiles deprauant
sicut cæteras scripturas, ad suã ipsorū
perditionem. Quod non sine nostro ma-
gno malo in his perturbatoribus religiõis
experi-

Prouer. 2.

Esaïa 1.

Psal. 55.

*Scripturarū
diuinarū ar-
tem omnes
passim sibi
vendicant,
cæteras ar-
tes nō item.*

*In literis sa-
cris & reli-
gione quedā
intellectu
difficilia.*

2. Petr. 3.

experitur Ecclesia. Paulus itē cū dixisset
1. Cori. 2. Sapientiam loquimur inter per-
fectos, cap. 3. subdit: Tanquam paruulis in
Christo, lac potum dedi vobis, nō escam.
Nondum enim poteratis, sed ne nunc qui
dem potestis. Et ad Hebræos 5. Perfecto-
rum solidus est cibus, id est, perfecta altio-
rum mysteriorum intelligentia, eorum,
qui pro ipsa consuetudine exercitatos ha-
bent sensus ad discretionem boni & mali.
Esaias item cap. 28. ait. Quem docebit
Dominus scientiam, & quem faciet intel-
ligere auditum? ab lactatos à lacte, auulsos
ab vberibus. Rectē igitur ille Basilius Ma-
gnus, cū coram Valente imperatore fi-
dei suæ rationem redderet, insolentiam
cuiusdam Demosthenis, super imperiales
epulas constituti; doctoremque mundi
culpantis seuerissimē coercuit: Tuum est,
inquiens, de pulmentarijs cogitare, non
dogmata diuina decoquere. Nam sicut
(docente eodem) in cera quis scribere
non potest, nisi characteres impressos an-
tē deleuerit: sic nec anima, diuina dogma-
ta degustare, nisi pristinos ex animo mo-
res penitus exuerit, cū (suffragantibus
huic sentētiæ literis sacris) In maleuolam
animam non intrabit sapientia, nec habi-

Hebr. 5.

Histor. eccle.
trip. lib. 7.
cap. 36.

Epist. de vie
ta solit.

Sapient. 1.

C tabit

1. Cor. 2

tabit in corpore subdito peccatis: neque animalis homo, qui scilicet animi sui sensum ac libidinem tantummodò sequitur, percipit ea quæ sunt spiritus: Stultitia enim est illi, & non potest intelligere, id quod

Solutio obiectionis eorū, qui temerè usurpant sibi interpretationem diuinae scripture.

Luce 12.

Matth. 14.

spiritualiter dijudicatur. Sed iam fortasse tacitus cogitas, se Christianū, neq; moribus adeò corruptis esse, atq; ob id Spiritus sancti minimè expertem, quem Christus Iesus Deum patrem promisit daturum petentibus eum. Idemq; Christus pollicitus se adfuturum in medio, vbicunq; duo vel

tres cōgregati fuerint in nomine eius. Neque ego nego ista esse vera quæ dicis: hinc tamen minimè colligis, quod vis. Nam sacre scripture loci in mediū à me producti, etiam de Christianis loquuntur, qui tibi similes esse potuerunt: & verba Christi à te citata, non tam de Spiritus sancti dono ad salutem vnicuiq; necessario, quàm ad utilitatē Ecclesiæ generaliter pertinente, intelligenda sunt. Quorsum enim Paulus dixisset, Ipse dedit quosdam quidē Apostolos, quosdā autē prophetas, alios verò euangelistas, alios autē Pastores & doctores, ad consumationē seculi. Et alibi, cū recensuit varia dona hominū in Ecclesia, quæ

Ephes. 4.

1. Cor. 12.

operatur vnus atq; idem spiritus diuidens
fin-

singulis prout vult, adiecit: Nunquid om-
 nes Apostoli? nunquid omnes Prophetæ?
 nunquid omnes doctores? nunquid om-
 nes gratiam habent curationum? Diuus Ia-
 cobus quoq; ambitionem inanis tituli &
 doctrinarum varietatem inhibet (alioqui
 sese Paulus doctorem gentium iurè appel-
 lat) Nolite (inquit Iacobus) plures magi-
 stri fieri fratres mei. Quibus verbis multo-
 rum effrenem inhibet audaciam, qui sta-
 tim vt erant baptizati, temerè docendi al-
 ios munus vsurpabant, ita, vt quidam An-
 tiochiam profecti dicerent, non esse sine
 circuncisione salutem. Quales & Paulus
 notat: Quidam (inquit) aberrantes con-
 uersi sunt ad vaniloquium, volentes esse
 legis doctores, non intelligentes, neque
 quæ loquuntur, neque de quibus affir-
 mant. Quod verò Christi promissio-
 nem attinet, qua se tribus in nomine suo
 cōgregatis ad futurum pollicetur (ex quo
 loco Nouatiani sibi veram scripturæ in-
 telligentiam arrogabant, veluti & hodie
 plurimi faciunt) D. Cyprianus martyr ab
 hac promissioe Christi secludit hæreticos
 pacis christianæ & vnitatis Ecclesiæ turba-
 tores. Non igitur illotis manibus (quod
 aiunt) ad religionis christianæ mysteria

1. Tit. 2.

Iacobi 3.

Act. 19.

1. Tim. 1.

Solutio obie-
ctionis.

Nouatiani.

De simp.
pra.

scripturamque diuinam accedendum est,
neque illa pro suo arbitrio vnicuique tra-
ctanda, propterea magis, quod sit (docete
quodam scriptore grauissimo & vetustissi-

*Scriptura sa-
mō) similis imagini obtutum circumagē-
era cui simi-
tis.* ti. Quemadmodum enim illa ex quacun-
que parte eam adieris, te aspicere videtur:

Heretici.

Ita & scriptura bonis & malis se præbet.
Cui rei argumento sunt omnes ferè hære-
tici, qui dogmata sua, scriptura sacra perpe-
ràm intellecta corroborare nituntur, eaq;
truncatim citata, perinde faciunt atq; fu-
nem ex arena quispiānectere conetur. Id

Matth. 4.

quod & diabolus Christū tentans, fecisse
legitur, scriptura ab eodē vicissim conui-

*In cerdones,
mulierculas
scripturam
interpretan-
tes.*

ctus. Quod si plurimi hereticorū, scriptura
rum sacrarum periti fœdè & grauiter lapsi
sunt, adeò, vt inter cæteros Nouatus ho-

*Nouatus fide
lapsus.*

mo alioqui perit⁹, ex locis epistolę ad He-
bręos malè intellectis negauerit, semel in
peccatū post baptismum prolapsos ad pœ-
nitentiam recipiēdos: quis spondere sibi
audeat fabros, cerdones, mulierculas, pue-
ros, nequaquam ex scripturis offensum iri
malè intellectis, suoq; idiomate versis, præ-
sertim quum nullā sacrarum literarū expo-
sitionē admittant, nudamq; velint appreh-
endi scripturarū literam? quis, inquam,

& eos

& eos securos reddat, & nos suæ securitatis
 certos faciat? vel eò magis, quòd dicat A-
 postolus: Qui stat, videat ne cadat. *Quam-* I. Cor. 10.
 obrem rex Gallorum christianissimus, & *Mandatum*
 prudentissimus Parisiorum senatus, cùm *Regis Gal-*
 videret eo modo grauem in negotio reli- *lie.*
 gionis afferri errorum materiam, inhibu-
 isse aliquando fertur, ne passim sacra Bi-
 blia vènirent, aut ederentur vernaculo *Gagueius.*
 sermone conuersa, idque forsitan non ine-
 ptè, præsertim cùm vniuersorum biblio-
 rum lectio, & intelligentia, ad salutem ne-
 cessaria omninò nō sit. Alioqui multi in-
 dubiè viri boni & simplices damnationis
 rei essent. Neque verò recens id decre- *Iudeorum*
 tum est. Nam & apud Iudæos ad princi- *decretum.*
 pium Genesis, & exordium finemque Eze-
 chielis, nemo ante triginta annos natus
 admittebatur. Quod si quispiam legere cu- *Hier. ad Pau-*
 pit, id faciat velim adhibitis in obscuriora *linum.*
 loca orthodoxorum & catholicorum, nō
 sectariorū expositionibus. Qua de re nos
 in scopo nostro Biblico latius scripsimus.
 Illud verò hoc loco non prætermittendum
 videtur, hāc scilicet arrogantē hominum *Licentia ho-*
 licentiā, & libidinē in scripturis interpre- *minū in cen-*
 tandis, doctoribusq; seu cōcionatoribus *sensis docto-*
 censendis, ab Apostolo prædictā esse, quò *ribus, olim à*
Paulo prædic-

1. Tim. 4.

Expositio
verborum
Pauli.

Threno. 3.

Dementia
hominis eius
seculi.

Doctores
seu conciona-
tores eius se-
culi.

2. Tim. 16.

magis caueatur: Erit (inquit) tēpus cū sanā
doctrinā nō sustinebūt, sed ad sua deside-
ria coaceruabunt sibi magistros, prurien-
tes auribus, & à veritate quidem auditum
auertēt, ad fabulas aut conuertentur. Qui-
bus verbis designat, quāsituros olim ho-
mines doctores eos qui sibi adblandian-
tur, impunitatē promittentes, & leniter
aures scalpentes: non veritate, & gehennæ
terrore rodant. Cui non dissimile est illud
Ieremiæ: Prophetæ tui viderunt tibi falsa
& stulta, nec aperiebant iniquitatē tuam,
vt te ad pœnitentiam prouocarent. Quam
verò hoc malum hisce temporibus latè ser-
pserit, & auctū sit, in confesso est. Nā pluri-
mi hominum eò dementiæ peruenerunt,
vt si quispiā noui aliquid proferre, & quæ
antèa semper in bonis ac salutaribus habi-
ta sunt, in contemptum adducere ausit, in
huius sententiā mox pedibus eunt, huic
applaudunt. Quod ille contemptui ha-
bet, & id illi citra vllū iudicium nihili
ducunt, etiam si ne id quidem illis constet
quam ob causam, quāue ratione illis sper-
nendum sit. Doctores contrā tales pluri-
mos inuenias, quales olim in literis sacris,
suis quasi coloribus depicti sunt. Referūt
enim illæ, eos suo ventri seruire, verbum
Dei

Dei falsificare, eoq; ad quæstum suum ab-
 uti, secundū desideria sua ambulare in im- 2. Cor. 4.
 pietatibus, seipso segregare, à Spiritu Dei Iudas aposto-
lus in cano-
nica.
 alienos, dominos spernere, in præditos
 potestate maledicta cōgerere, sectas non
 metuētes introducere, Christi gratiā trās- Rom. 16.
 ferre in luxuriam, per dulces sermones &
 adulationes, corda innocētium seducere,
 vt meritò in scriptura diuina nominētur
 fluctus feri maris. Quòd iniqui, & tumi- Iudas in epis-
tol.
 di pacem Ecclesiæ impugnent, sidera itē
 errantia, quòd in doctrina sibi non con-
 stent, sed diuersa doceant. Quam leuita- Leuitas quo-
rundam in
religione.
 tem nostro seculo princeps quidam in vi-
 cinis suis macula hæreseos inuistis, irrisisse
 fertur, dicens: se scire quid illi anno trās-
 acto de religione sensissent, futuro ve-
 rò quid sensuri essent, sibi ignotum esse.
 Talibus doctoribus nostro seculo subo- De heresi-
bus eius secu-
li.
 riri & pullulare impunè incipientibus,
 succreuer deinde hæreses, quotidieque
 exoriuntur, vt vix inuenire queas, cui cū
 altero in vniuersum conueniat. Is nam- Mos hereti-
corum.
 que hæreticorum mos esse fertur, quoties
 in vno pietatē contēpserint, & à via veri-
 tatis aberrauerint, in multos & varios er-
 rores labuntur. Vniiformis enim est res ve- Veritas.
 ritas, mendaciū autē in varia distrahitur. Mendacium.

Cæterum hæreses nostrorum temporum, nunc nec recensere, nec refellere volo: tamen si qui volet cum illo conferam, hoc vnum testatus, & si ipse deficerem, non defuturos tamen in ea re viros doctissimos, & orthodoxos, quorū aliqui hæc dogmata scripturis confutarunt, neq; Ecclesiam, aduersus quam ne portæ inferi præualebunt, dicente Christo. Illud potius dicam, quænam mala has doctrinas pestiferas subsequantur. Cùm magnum & firmum vinculum sit religio, plurimi his dogmatibus ad ipsam factionem & bella intestina attrahi solent: cuius rei testis est Germania, in qua anno ab hinc 32. intra 3. ferè menses, in conflictu supra centena millia rusticorum trucidata sunt, qui ob libertatē Christianam false illis prædicatam, bellum contra dominos mouerant. Nec dissimile postea bellū ab anabaptistis in Vvestphalia anno ab hinc 22. excitatum est. Et alia præter hæc etiam in alijs prouincijs. Proinde ille qui eius rei caput fuerat, fertur coact⁹ fuisse aliquando pontificis regnum, & monachorum, quod vocat, in vrbibus, quæ maximæ illi credebant, desiderare. Ita illi animos audientium afficiunt, eosque affectus in eis excitant. Ob quam rem aliquan-

Matt. 16.

*Quæ mala
sequatur pe-
stiferas do-
ctrinas.
Bellum rusti-
corum in
Germania.*

*Vide quid pe-
perit bono
doctōri fu-
cus liberta-
tis.*

quando indoluiffe legitur Erasmus ille
 Roterodamus testis oculatus, quem hic
 honoris ac dignitatis causa nomino. Ne-
 que solum factiones, bellaq; pestifera pra-

Factiones.

ua haec dogmata & olim & nunc excita-
 runt, sed & alia mala inuexerunt, talia cer-
 tē, qualibus anno ab hinc ferē millesimo

centesimo Basilius ille Magnus vigente
 hæresi Arriana, vt opinor, Ecclesiam affli-

*Basil. epist.
 96. 70.*

ctam fuisse questus est, inter cætera inqui-
 ens: Domus orationum conclusæ sunt,

*Nō tā ouum
 ouo simile est*

vacua altaria spiritali cultu, non est obla-
 tio, neq; suffumigium, prophanata sunt

*quā hęc
 iis quæ hoc*

sacra, permissum est docere omni blasphemæ
 linguæ: fugiunt domos orationum

seculo aguntur.

populi sani velut doctrinæ impietatis lo-
 cos: euerfa sunt pietatis dogmata, confu-

sæ sunt pietatis leges, periit authoritas sa-
 cerdotalis, vnusquisq; in voluntate cor-

dis ambulat, prauitas immensa est, populi
 admoneri nolunt, præfides dicendi liber-

tatem non habent: à quibusdā velut scu-
 tum mutui inter ipsos belli, excogitata est

Nota.

defensio rectæ videlicet de fide sententiæ,
 & proprijs inimicijs occultatis, pro pie-

tate gerere se inimicitias confingūt. Vnū
 est crimen, quod nunc vehementer dam-

*Traditio Pa-
 trum.*

natur, ac punitur, diligens obseruatio tra-

C 5 ditio.

*Presbyterorum
fuga.*

ditionum patrum, ob hoc fugatur patrijs
pij, fugæ presbyterorum, fugæ diacono-
rum, & totius cleri depopulationes, flu-
ctuant hi qui modicæ sunt fidei, ambigua
est fides. Episcopi ex sola calumnia rapti
sunt, & nulla probatione criminum indu-
cta supplicijs traduntur. qui grauiores bla-
sphemias protulit ad populi episcopum, po-
tior habetur: hæc & cætera ille. Quæ vitia,
& alia præter hæc quomodo hodie regnēt,
notius est, quàm vt à me dici possit. Horum
autem malorum causa & caput fuit liber-
tatis fucus ab istis prædicatus. Libertas em̃
Christiana beneficio Christi collata, in
quinque rebus potissimum consistit: pri-
mò, quòd passione eius liberati sumus à
peccatis & reatu eorum. Ipse enim (ait an-
gelus de Christo) saluum faciet populum
suum à peccatis eorum. Et Paulus: Nihil er-
go damnationis est his, qui sunt in Chri-
sto Iesu. Secundò à tyrannidè concupi-
scentiæ & fomitis intus in nobis habitan-
tis, de quo Apostolus: quis me liberabit
de corpore mortis huius? gratia Dei per
Iesum Christum. Tertiò, à tyrannide dia-
boli & mundi & irritamentis eius, iuxta il-
lud Christi: nunc iudicium est mundi, nūc
princeps mundi huius eijcietur foràs. Et
alibi:

*Libertas
Christiana
in quibus cō-
sistit.*

1.

Luc. I.

Roma. 8. 2.

2.

Rem. 7.

3.

Iean. 12.

alibi: Confidite, quia ego vici mundum. Ioan. 16.
 Post Christi enim gratiam non iam irrum-
 pit in fideles tãquàm tyrannus, sed tanquã Aug. ser. 7.
de tempore
 malignus veterator, alliciens potius quàm 4.
 impellens. quartò, à iugo legis Mosaicę &
 circuncisione, quantum ad cæremonialia,
 & iudicialia. Qua de re passim in literis sa-
 cris extant testimonia. Quintò, omnes fe- 5.
 rè renatos à legis moralis dominio, ne sci-
 licet ipsa quasi cogens & prædominans, &
 nos coacti agamus, quod ipsa agendũ præ-
 cipit, sed ex amore & voluntariè. Dicit e- Gal. 5.
 nim Apostolus, 'Si spiritu ducimini', non
 estis sub lege. quibus verbis 'innuit', eos
 quos afflauit christiana charitas, non esse
 obnoxios legi, eò quòd plus præstant su-
 apte sponte quàm lex metu pœnæ possit
 extorquere, vt Paulino dogmati dictũ A- Eras. Rot.
 ristotelis sit consentaneum, qui rogatus à
 quodam, quid fructus sua illi philosophia
 attulisset, Vt ea (inquit) spontè faciam,
 quæ pleriq; legum metu coacti faciunt: in
 quam sentetiam & illud dictum, Iusto nõ 1. Tim. 1.
 est lex posita. Hac igitur libertate quin-
 tuplici beneficio Christi donati sunt
 Christiani. Non autem vt liberi sint à ser-
 uitude iustitiæ. Id quod Paulus apertè do-
 cet. Cũ enim indicasset Galatis, eos liberos
 esse

esse ab oneribus Mosaicæ legis, cauens ne
 sibi licentiam desumerent, & occasionem
 in libertatem carnis, nec legi charitatis de-
 seruirent, & præceptis Dei moralibus, in-
 quit: Vos in libertatem vocati estis fratres,
 tantum ne libertatem in occasionem de-
 tis carnis, sed per charitatem spiritus ser-
 uite inuicem. Omnis enim lex in vno ser-
 mone completur, Diliges proximum tu-
 um sicut teipsum. In quam sententiam di-
 xit & Petrus: Quasi liberi & non quasi ve-
 lamen habentes malitiæ libertatem, sed si-
 cut serui Dei omnes honorate, fraternita-
 tem diligite, Deum timete, Regem hono-
 rificate. Perbellè ille mores hæreticorum
 nostræ tempestatis expressit. Illi enim euā-
 gelicæ libertatis pretextu ac velamine, om-
 nem eneruant ecclesiasticam potestatem
 & doctrinam. Idq; contra euidentissima
 sacræ scripturæ testimonia. Si Ecclesiam
 non audierit (inquit Christus) sit tibi tan-
 quam ethnicus & publicanus: vbi, vt antè
 ostendi, de visibili Ecclesia Christum, di-
 xisse sentiendum est. Huc pertinet & illud,
 Super Cathedram Moysis sedet scribæ &
 pharisæi, omnia ergo quæcunq; vos iusse-
 rint seruare, seruare, & facite: secundum ve-
 rō opera eorum nolite facere. Et Paulus,

Obe-

Galat. 5.

Expende ver-
ba Pauli &
Petri.

1. Pet. 2.

Mores hære-
ticorum
eius seculi.
Potestas Ec-
clesiæ.

Matt. 18.

Matt. 23.

Hebr. 13.

Obedite præpositis vestris, & subiace-
 te eis: ipsi enim peruigilant, quasi rationem red-
 dituri pro animabus vestris. Et Actuum
 16, scribitur, quòd Paulus & Syllas trade-
 bant fratribus custodire dogmata, quæ e-
 rant decreta ab Apostolis. In veteri verò *Deut. 13.*
 lege, qui hanc obedientiam præstare no-
 lebant, sacerdotis imperio, qui illo tempo-
 re ministrabat, neci dabantur. Porro præ- *Potestas præ-*
 sides Ecclesiæ non solùm dispensationis *solum Eccle-*
 verbi Dei (veluti quidam non rectè opi- *sia.*
 nantur) potestatem habere putandi sunt,
 sed & aliam, vt coercendi & excommuni-
 candi. Quorsum enim Paulus fornicari-
 um illum Corinthium excommunicasset? *1. Cor. 5.*
 Quorsum Alexandrum & Hymenæum *1. Tim. 1.*
 Satanæ tradidisset? Quorsum ad Corinthi-
 os scribens diceret: Hæc absens scribo, vt
 non præsens duriùs agam secundum po-
 testatem, quam Dominus dedit mihi? Hæc
 potestatem se habere Paulus euidenti si-
 gno ostendit, cùm Elymiam magum auer- *Act. 13.*
 tere volètem à fide Sergium, cæcitate per-
 cussisset. Petrus item, cùm in Saphiram & *Act. 5.*
 Ananiam spiritui sancto mentientem sen-
 tentiam dixisset. Quòd si competit Eccle-
 siæ potestas coercendi, & potestas iuris di- *Potestas iu-*
 cendi illi deesse non potest. Ac si quæstio- *ris dicendi.*
 nes

*Questiones
dubie ab Ec-
clesia discen-
tienda.*

Act. 15.

Canones.

1. Tit. 1.

*Potestas Ec-
clesia du-
plex.*

Mat. 20.

nes dubiæ oriantur in Ecclesia, habet illa potestatem iudicandi de ijsdem atq; decernendi, idq; per Synodum. Et quod hæc in spiritu sancto legitimè congregata decernit, Spiritus ipse sanctus decernere videtur, iuxta illud Conciliū Apostolorū, Visum est Spiritui sancto & nobis. quem morem semper obseruauit Ecclesia de quæstionibus sententiam in Cōcilijs ferendo. Ex prædicto Concilio Apostolico liquet, esse penes Ecclesiam potestatem constituendorum canonum, ad vtilitatem & ædificationem Ecclesiæ, non ad destructionē. Quod ex dictis Pauli colligitur ad Titum: Huius rei gratia (inquit Paulus) reliqui te Cretæ, vt ea quæ defunt corrigas, & constituas per ciuitates presbyteros, sicut & ego disposui tibi. In summa, duplex potestas Ecclesiæ esse comperitur, ordinis & iurisdictionis. quarum altera continet ministerium verbi Dei, administrationē sacramentorum, ecclesiarumque ordinationem ad ædificationem: Altera potestatem excommunicandi & coercendi. Hanc potestatem duplicem Ecclesiæ à Christo traditam, verba Christi indicant, Sicut misit me pater, & ego mitto vos. Accipite Spiritum sanctum: quorū remiseritis peccata, remittantur illis.

remittuntur eis. Item, Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos. Item, Hoc

Matt. 28.

Luc. 22.

facite in meam commemorationem. Et

illud, Tibi dabo claves regni cælorum,

Matt. 16.

& quodcunque ligaueris super terram,

erit ligatum & in cælis: & quodcunque

solueris super terram, erit solutum & in

cælis. Ab Apostolis deinde perpetua suc-

Potestas Ecc

clesiæ à Chri

sto per succes

sionem.

cessionem Ecclesia Catholica habuit, &

nunc habet hanc potestatem, idque cum

signo impositionis manuum, & cæteris

ritibus competentibus. Vnde illud Apo-

1. Tit. 4.

stoli, Noli negligere gratiam quæ in te

est, quæ data est tibi per prophetiam cum

impositione manuum presbyterij. Item

illud: Manus nemini citò imposueris.

Gratia non

ex dignitate

ministorum

pendet.

Hæc autem gratia non ex dignitate pen-

det ministrorum, sed ex mandato & ordi-

natione diuina. Id quod inter cætera ma-

nifestum est ex Paulo. qui contrà ad Co-

1. Cor. 1.

rinthios clamat, quòd æstimarūt gratiam

baptismi à ministris, dicētes, Ego sum Pau-

li, ego Apollo, ego Cephæ, quasi diuisus

esset Christus, vel Paulus, vel Apollo pro

illis crucifixi, aut in nomine Pauli, & non

potius Christi baptizati essent. Cùm igi-

tur à Christo non tātum doctrinā, verum

& opere, quasi per manus tradita nobis est

Eccel-

*Iran. libr. 3.
cap. 3.*

*Pœna Iudeo-
rum.
Tob. 3.*

*Longanimitas Dei.
Gen. 15.*

Rom. 2.

Ecclesiastica ordinatio, qui hanc contem-
nunt, nescio cuius ordinatione possint ha-
bere verbi diuini, & sacramentorum mini-
stros. A Catholica enim Ecclesia, in qua so-
lùm est hæc successio, se segregarunt, Eò
libertas ista brutalis perduxit plurimos
huius seculi doctores, vt rectam mini-
strorum vocationem & ordinationem à
sequacibus suis excluderint, & alia plurima
mala inuexerint. Ob quæ maxima ex par-
te talia perpessi sunt, qualibus olim Iudæ-
os afflictos Tobias testatur: Quoniam nõ
obediimus (inquit) præceptis tuis, ideò
traditi sumus in direptionem, & captiui-
tatem ad mortem, & in fabulam, & in im-
properium, omnibus nationibus, in qui-
bus dispersisti nos. His calamitatibus etiã
hisce temporibus videmus Iudæos premi.
Neq; tamen commouemur. Quin & Chri-
stianos. Quis enim nesciat Asiam, Africam,
Græciam, (in quibus olim horrendæ hæ-
reses & blasphemix fuerunt) nunc sub gra-
uissimo Turcarum iugo gemere? Olim Iu-
dæis terram promissionis ingressuris, ex-
pectauit Deus, vt iniquitates populorum
illam inhabitantium complerentur. Non
mirum est igitur, si nos multa perpetrantes,
non mox puniat, præsertim cùm be-
nignitate

nignitate sua plerumq; ad pœnitentiã in-
uitare soleat. Quòd si peccata peccatis cu-
mulauerimus, verendum est, ne, cùm ad
mensuram soli Deo cognitã peruenerint,
illa quæ gentibus à Iudæis pulsas accide-
rant, nos etiam cum summa calamitate no-
stra experiamur. Iudicium enim à domo
Dei, dicite Petro, incipiendum est. Dede-
runt aliquãdo operã nostro seculo Chri-
stiani principes, vt hæc dissidiã aliquo mo-
do, sine offensione pietatis componeren-
tur, indictis ob eam rem aliquoties cõuen-
tibus, in quib⁹ à ternis vtrinq; theologis,
Christianæ legis veritas indagabãt, alter-
nis diebus illi dixerunt & responderunt,
præsidentibus quibusdam ad id delectis,
nihil tamen profuere. Doctores enim isti,
luce veritatis in arctum compulsi, illam
simulare potius superbè malebant, quàm
ingenuè confiteri. Quorum etiam vela in-
exorabili peruicacia, & ferocis ingenij spi-
ritu inflabant principes quidam, qui po-
steà eius facti Deo pœnas luerunt. Extant
disputationes doctissimorũ virorum ad-
uersus hæc dogmata typis excussæ: eas ta-
men isti ceco errore obdurati, & longa im-
punitate corroborati negligunt, aliasque
disputationes de religione instituunt, an

*1. Petri 4.
Cõuentus ob
cõponenda
dissidia Aus-
gusta, ac dea
inde Ratiso-
bonæ.
Ioni. 2. tom.*

*Doctores ad
principes
quidam ne-
tantur.*

*Disputatio-
nes quorundã.*

D zelo

zelo religionis, nescio. Et vt maximè re-
 ligionis, videant, ne is zelo Iudæorum si-
 milis sit, de quibus Paulus: Zelum qui-
 dem Dei habent, sed non secundum sci-
 entiam. Quoniam autem illi optimè do-
 cent, qui causas rerum ostendunt, pro in-
 de operæpretium erit, si paucis causas hæ-
 resium enarrem. Harum (vt docti tra-
 dunt) sunt præcipuè, partim error mētis,
 prauitasque iudicij, partim philautia, hoc
 est, amor sui, omnium malorū fons & ori-
 go, atque adeò vt Augustinus dicit, refe-
 rente Alfonso Viruesio, Balbylonis ci-
 uitatem & regnum diaboli constituens,
 quemadmodū charitas, quod omnium pa-
 rens sit regnū Christi efficit, de qua Pau-
 lus: Scientia inflat, charitas ædificat. Proin-
 de Paulus in catalogo prædicto vitiorum
 quæ futura inter Christianos postremis
 temporibus vaticinatur, ab amore pro-
 prio ceu ab vniuersorū capite incipit, &
 in amorem voluptatum desinit, quas eth-
 nici philosophi escam malorum esse dixē-
 runt. Qui enim amore sui plus æquo labo-
 rat, hic facilè alios contemnit, æmulatur,
 præ alijsq; videri vult, atque ita noua do-
 gmata facilè spargit. Philautiæ subijcit ea
 causa hæresium, quam D. Cyprianus mar-
 tyr

Rom. 10.
 Zelus non se-
 cundum sci-
 entiam.

Cause hære-
 sium.
 Philautia.

1. Cor. 8.

Epistola 3.

tyrponit: Neq; aliūde (inquit) hereses ob-
 ortæ sunt, aut nata sunt schismata, quàm
 inde, quòd sacerdoti Dei nō obtemperat,
 Nec vnus in Ecclesiā ad tēpus sacerdos, &
 ad tempus iudex vice Christi cogitatur,
 cui si secundum magisteria diuina obtem-
 peraret fraternitas vniuersa, nemo aduer-
 sus sacerdotum collegium quicquam mo-
 uere, nemo post diuinum iudicium, post
 populi suffragiū, post coepiscoporū con-
 sensum iudicē se iam nō Episcopi, sed Dei
 faceret: nemo dissidio vnitatis Christi Ec-
 clesiam scinderet, nemo sibi placēs ac tu-
 mēs seorsum foris nouā hāresim cōderet.
 Nisi si ita est, aliquis sacrilegæ temeritatis
 ac perditæ mētis, vt putet sine Dei iudicio
 fieri sacerdotē, cū Dominus in Euange-
 lio suo dicat: Nōne duo passeressesse vā-
 neunt, & neuter eorum cadit in terram si-
 ne voluntate patris vestri. Cū ille nec
 minima fieri sine voluntate Dei dicat, exi-
 stimat aliquis summa & magna aut nō sci-
 ente, aut nō permittente Deo in Ecclesia
 Dei fieri? & sacerdotes, id est, dispensato-
 res eius, non de eius sententia ordinari?
 hoc est fidem nō habere qua viuimus, hoc
 est, Deo honorē non dare, cuius nutu & ar-
 bitrio regi & gubernari omnia scimus &

*Cause herese
 sum secundū
 Cyprianum
 martyrem.*

Matth. 101

D 2 cre-

*Cyp. epist. 9.
libro 4.*

*Principatus
vnius in tri-
plici gradu
viventium.*

I. Cor. 14.

Dente. 17.

*Authoritas
pontificis in
veteri lege.
Christus in
Ecclesia vo-
luit vnum
præfere.*

Marci 16.

*Cyp. tra. 8.
de sim. præl.
Solutio obie-
ctionis.*

credimus. hæc ille. Quæ verba velim ab istis alta mente reponi. Videre est in arboribus, & his quibus anima vegetatiua inest, folia, frondes, truncum, radices, ad vnā radicem ferri: inter animantia rationis expertia, & ea quæ ratione prædita sunt, vnum solere præesse. In Ecclesia verò, in qua omnia honestè & secundum ordinem Paulus fieri vult, vnusquisque pro suo arbitrio viuet? Sed quis hic ordo erit? Quin & in veteri lege, rebus, de quibus iudicare minoris notæ iudices non possent, pontificem Deus præesse mandauerat, cuius imperio qui superbiens obedire nolebat, ex decreto iudicis moriebatur. Sed quid opus est verbis? cū Christus id debere fieri ostendit cū præsentibus cæteris Apostolis, Petro se clauēs regni cœlorum daturum pollicitus est, Ecclesiamq; suam super illum edificaturum. Prætereà cū post resurrectionem suam illi gregem suum pascendum cōmisit, par quidem fuit authoritas prædicandi, baptizandi, & absoluendi Petro cum cæteris Apostolis, penes vnum tamē erat principatus ad declarandā vnitatē Ecclesiæ, vt beatus Cyprianus docet. Quamuis autē Christum esse caput & fundamentum Ecclesiæ mini-

minimè negādum, iuxta illud Pauli: Fun-
 damētum nemo potest aliud ponere præ- *1. Cor. 3.*
 ter id quod positum est, quod est Chri-
 stus Iesus. Item, Christum Deus pater de- *Ephe. 4.*
 dit caput supra omnem Ecclesiam. Tamē
 ob id non negandum est, Petrum fuisse ca- *Petrus caput*
 put Ecclesiæ ministeriale, vt vocāt, supra- *Ecclesiæ.*
 que eum ædificatam Ecclesiam, quatenus
 & ille in Christo fundatus & virtute eius
 solidatus est. Ita verba Christi, super Pe-
 trum scilicet ædificatam Ecclesiam, inter-
 pretatur Tertullianus, qui vicinus vixit *Tertullian.*
 Apostolorum temporibus, libro aduersus
 hæreticos: cum eo sentiunt Chrysoft. ho- *Chrysoft.*
 milia 55. in Matth. vbi idem nominat Pe-
 trum os Apostolorum, & verticē consortij
 totius: Cyprianus martyr epistola 3. & in *Cyprianus.*
 alijs locis: Orig. qui fundamentum Eccle- *Origenes.*
 siæ Petrum vocat: D. Amb. serm. 47. de fi-
 de Petri. Qui etiam ait, Petrum primū fu- *Ambrosius.*
 isse inter Apostolos, cui Saluator delega- *Act. 15.*
 uerat curā Ecclesiarum. Quod & ipse Pe- *Vide testimo-*
 trus apertissimè de se testat, cū diceret: *nium Petri*
 Viri fratres, vos scitis quoniam ab anti- *de seipso.*
 quis diebus Deus in nobis elegit, per os
 meū audire gentes verbū Euangelij. Eius
 principatus in actibus Apostolorum non
 pauca extāt exempla. Quod si Christus lux *Ioan. 3.*

est mundi, vt ipse de se testatur, tamē Apo-
 stolos eo cognomine ipse dignat: Vos (in-
 quit) estis lux mundi: & quod tibi minus
 conueniēs videtur, Deum vnū esse, nemo
 est qui nesciat, nihilo minus homines in
 scripturis dij appellant. Ego dixi, dij estis:
 quomodo igitur absurdū & impiū esse di-
 ci poterit, sentire Petrū caput & fundamē-
 tum Ecclesię, maximē, si hoc intelligat di-
 uersa ratione, sicut & illa de Christo & A-
 postolis, de Deo & hominibus. Si tibi fa-
 ctu tumēti indignū videtur super Petrum
 Ecclesiam ædificatā Ecclesiam, cur nō eadē ratione
 & de clauibus regni cēlorū illi datis intel-
 ligis? quas tamē illi dandas Christus mani-
 festissimē dicit. Cū igitur in Ecclesia, vt
 antē ostēdi, vnitas & ordo esse debet, ad e-
 amq; requirit præsentia vnus superio-
 ris, quam ex veteri & nouo testamēto esse
 ostendi: cōstat in Ecclesia vnū debere esse
 summū Episcopum, præsertim cū scri-
 ptura maximē noui testamēti ad hæc tem-
 pora etiā referatur, vt quod in capite præ-
 cessit, in membris sequatur. Est aut is (lo-
 quant istī quicquid velint, ingeminēt ca-
 chin nos) Romanus pontifex successor B.
 Petri principis Apostolorū. Qua de re Ire-
 næus auditor Polycarpi Ioan. Euāgelistæ
 disci

Christus lux
 mundi, Apo-
 stolos lucem
 mundi esse
 dixit.

Matth. 5.
 Psalm. 81.
 Ioan. 10.

Si Petro con-
 cedis clauēs
 regni cēlorū,
 cur super illis
 Ecclesiam æ-
 dificatā non
 & de clauibus
 regni cēlorū
 illi datis intel-
 ligis?

Rom. Pontifex
 successor
 beati Petri,
 quod probat
 Irenæus

discipuli ad eum modum scriptū reliquit, *morū & vici-
tutis morū
austisimorū
authorum te-
stimoniis.
Iren. libr. 3.
cap. 3. cōtra
hereses.*
de episcoporū ab apostolis successiōe scri-
bens: Maximæ & antiquissimæ & omni-
bus cognitæ à gloriosissimis duobus Apo-
stolis Petro & Paulo Romæ fundatæ & cō-
stitutæ Ecclesiæ, eam quam habet ab Apo-
stolis traditionem & annūciatam homini-
bus fidem per successiones episcoporum
peruenientem vsq; ad nos, indicantes cō-
fundimus omnes eos, qui quoquo modo
vel per sui placentiam malam, vel vanam
gloriam, vel per cæcitatem, & malam sci-
entiam præterquàm oportet colligūt. Ad
hanc enim Ecclesiam propter potentiorē
principalitatem necesse est omnem con-
uenire Ecclesiam, hoc est, eos qui sunt vn-
diq; fideles, in qua semper ab his qui sunt
vndiq; conseruata ea quæ est ab Apostolis
traditio. hæc ille. Cui & Tertullianus sub-
scribit: Habes Romam (inquit) vnde no-
bis quoque authoritas præsto est, felix Ec-
clesia, cui totam doctrinam Apostoli cum
sanguine suo profuderunt. Vbi Petrus pas-
sioni dominicæ adæquatur. Cyprianus
quoque martyr Romam matricem & radi-
cem Catholicæ Ecclesiæ appellans, affir-
mās itē Romani Episcopi locū, Petri locū
esse. Nec dissentit ab his D. Hieronymus

*Ecclesia Ro-
mana.*

*Tertul li. ad
uersus here-
ses.*

*Romana Ec-
clesia.*

*Cyp. libr. 4.
epistola 8.*

Hieronymus.

ad Damasum scribens : Beatudini tuæ, id est, cathedræ Petri communione confor-
tior, super illam petram ædificatam Eccle-

*Concilium Nicæ-
næ & Flo-
rentinum.*

siam scio. Istuc ipsum agnouit concilium
Nicænum, in quo Arrius damnatus est.

*Solutio obie-
ctionis.*

Florentinum item, cui interfuere etiã Gre-
ci, Armeni, Rutheni. Nec refert, quòd nõ
omnes ei assenserunt . Nam & in concilio

Arrii fides.

Nicæno decem & septem episcopi fuerant
quibus Arrii fides magis placebat, extrin-
secus scilicet creatum Dei filium, non ex

*Qualis pote-
stas episcopi
Romani.*

ipsa patris deitate progenitum. Habet au-
tem episcopus Romanus cum cæteris epi-
scopis parem potestatem ordinis (de qua

Exemplum.

paulò antè dixi) Iurisdictionis verò ma-
iorem . Cumque singuli episcopi sibi as-
signatos greges habeant, huic vniuersi sunt

crediti: veluti cum paterfamilias seruis
quidpiam pluribus faciundum demadat,
vni tamen ex eis potestatem dat, vt in ali-
os inspiciens, ad suam functionem (si for-
tè cessent) eos reuocet, ac pspiciat, ne quid
detrimenti patrifamilias eueniat. Ad eum

*Hierony. ad
Euag.*

modum dicta Hieronymi intelligenda
sunt, pontificem scilicet Romanum quo

*Expositio di-
ctorum Hie-
rony.*

ad potestatem ordinis, esse parem, cum di-
ceret, Episcopum siue Romæ siue Engu-
bij, siue Constantinopoli, siue Alexãdriæ,

siue

siue vbicunque existentem, eiusdem esse
 meriti, eiusdem sacerdotij. Alioqui ipse
 Hieronymus ad Damasum scribens ipse
 sibi contrarius esset. Porro huius seculi ho- *In eos qui*
 mines plurimi non tam commutandarum *execrantur*
 rerum, quàm evertendarum cupidi, sapi- *Pontificem*
 entes, sed (quod Paulus damnat) non ad *Romanum.*
 sobrietatem, quasi ab illis (vt eiusdem Pau- *Rom. 12.*
 li verbis vtar) verbum Dei processisset, &
 in eos solos peruenisset, alieni à sapientia,
 quæ desursum est, pacifica, tractabilis, bo- *Iacob. 3.*
 nis consentiens, vt Diuus Iacobus ait, eo-
 rum omnium obliti, episcopum hunc a-
 gnoscentes, eumq; ipsum execrantur, ma-
 ledictis incessunt, interdum nec manibus
 quidem temperant. Quo quidem modo
 dupliciter peccant. Primum, quòd princi- *Duplex pec-*
 pi populi maledicunt. Id verò Deus fieri *catu prosci-*
 vetat. Diuum Paulum aliquando pœni- *dentium pon-*
 tuit, quòd principi sacerdotum impio, sa- *tificem.*
 crilego & mandanti astâtibus, vt Paulum *Exod. 22.*
 percuterent, dixisset, Percutiet te Deus pa- *Ast. 23.*
 riter dealbate. Tu verò maiora his facere
 audebis? Michael archangelus, testante scri-
 ptura diuina, cum diabolo conuitijs di- *Michael Ari-*
 gno de Moyfis corpore altercans, non *changelus.*
 ausus illum blasphemare, tantùm dixit, *Iudas ap. in*
 Imperet tibi Deus. Isti verò homines au- *epistola,*
2. Pet. 2.

D 5 thori-

thoritate ac dignitate valentes, legatione-
 que, vt Paulus ait, pro Christo fungentes,
 maledictis proscindunt, blasphemant, ad
 nomen deniq; eorum spuunt. Christus tē-
 pore passionis ante pontificem alapa acce-
 pta nihil contumeliose dixit, sed innocē-
 tiam suam magis asseuerans & ostendens,
 Si malè (inquit) locutus sum, testimo-
 nium perhibe de malo: sin autem bene,
 quid me cædis? Tu verò homuncio diuer-
 sum facias? at Christus se tibi exemplum
 præbuit. Peccant deinde, quòd episcopos
 contra dispositionem & traditionem euā-
 gelij habent. Nam vt beatus martyr Cy-
 prianus ait: planè Episcopi non de volun-
 tate Dei fiunt, qui extra Ecclesiam fiunt.
 Sicut ipse Dominus apud Oseam dicit,
 Sibimetipsi regem constituerunt, & non
 per me. Et iterum: Sacrificia eorum tan-
 quàm panis luctus, omnes qui mandu-
 cant ea contaminabuntur. Et per Esaïam
 spiritus sanctus clamat, Væ vobis filij de-
 sertores, dicit Dominus, habuistis consiliū
 & non per me: & fecistis conuentionem,
 & non per spiritū meū. Sed & Christus in
 Euangelio nō dissimilia his loquitur: qui
 vos audit, me audit: & qui vos spernit, me
 spernit: qui me spernit, spernit eum qui
 misit

misit me. Item illud sæpius repetitum, Si
 Ecclesiam non audierit, sit tibi tanquam *Matt. 18.*
 Ethnicus & publicanus. Quid verò prædi-
 cta vitia cōmittentes, nisi resipuerint, ma-
 neat, notum est ex sequentibus. Maledici
 (inquit Paulus) regnū Dei non posside- *1. Cor. 6.*
 bunt. Et Christus: Qui dixerit fratri suo fa- *Matt. 5.*
 tue, reus erit gehennæ ignis. Quid quod *Num. 16.*
 Core, Dothan, Abiron nō diuersam reli- *Exemplū C.*
 gionē ab alijs secuti solūmodò aduersum *re, Dathan.*
 moysen & Aaron supbientes, seq; cū seque-
 cibus à cæteris Iudæis segregantes, omnes
 à terra absorpti, descenderunt viui in in-
 fernum operati humo. Nec est cur mores *Solutio obie-*
 episcoporum, si qui fortè sunt improbi, *ctiōis de mo-*
 in medium proferant, cū propter peccā- *ribus Episco-*
 ta populi, teste Iob, finit Dominus regna- *porum.*
 re hypocritam. Et apud Esaïam Deus ipse *Iob. 35.*
 dicat: Dabo pueros principes eorum, & *Esa. 5.*
 effœminati dominabūtur eis. Neq; ea que
 gerunt pro officio suo, pendent ex digni-
 tate eorū, sed ordinatione diuina, vt antè
 ostensum est. Prophetauit Caiphas homo *Caiphas.*
 sacrilegus & scelestus, non ob aliud, nisi *Ioan. 11.*
 quòd esset pōtifex anni illius. Et notū est
 illud Christi antè repetitū, Sup cathedrā
 moysi sederūt Scribæ & Pharisei, que ergo *Matt. 23.*
 dicūt facite, quod aut faciūt nolite facere.

Quan-

Quamquam nec pontifici aut cardinalibus credendum esset, si aliter nobis scripturas interpretarentur, atque ab Apostolis & apostolicis viris sunt olim expositæ.

*August. epi-
stola 137.*

*Nota præce-
ptum Augus-
tini.*

Proinde Augustinus monuit olim suos, ne hæreticis Donatistis crimina objicerent, nisi quod non essent Catholici, ne similes sint eis: qui (inquit) non habentes quod in causa suæ diuisionis defendant, hominum crimina colligere affectât. Vos autem (ait) non ita didicistis Christum, si tamē illum audistis, & in illo edocti estis, quippe qui fideles suos securos fecit, etiâ de dispensatoribus malis, mala sua facientibus, & bona eius loquentibus, cū ait: Quæcunq; vobis dixerint facite. Idemq;

*Constitutio
pontificis.*

(referente Alfonso Viruesio) Ecclesiam fecisse iudicat quicquid pontifices & Episcopi, cæteris Christianis non refragantibus, faciunt. Et hinc assumit potissimum medium argumentationis contra Donatistas, qui Ecclesiam Christi de toto orbe ubi futura promissa est, perijsse affirmarūt, & in Africa Donati parte remansisse. Quod verò isti nescio quæ diplomata pontificis proferunt. Ego ista inscio etiam pontifice (vt fit) à stultis lucri gratia stulta petentibus dari credo. Veluti & alia quædam

Donatista.

*Refelluntur
obiectiones
quædam.*

partim

partim calumnia dici, partim etiam quæ
 his inepta videntur, ea à doctis aliter iu-
 dicari. Nec mirum. Sapientia enim huius
 mundi, stultitia est apud Deum, vt Paulus *1. Cor. 3.*
 ait. Cùm igitur hoc seculo (vt eò se referat
 vnde digressa est gratio) tanta & tam de-
 testanda fiant, nemo opinor negauerit,
 maiora esse hæc vitia illis quæ prioribus
 seculis fuere. In his igitur nos quid inflati
 erimus? At hoc olim Paulus in Corinthijs *1. Cor. 5.*
 damnauit. Quin potius eodem suadente *Quid agenda
 dum in tanta
 vitis.*
 luctum habeamus. Sed quæ lamentatio his
 calamitatibus digna esse possit? Qui fon-
 tes lachrimarum tantis malis suffecerint?
 Itaque quod secundo loco propositum fu-
 erat videamus, quid in tantis sceleribus,
 tamque diuersissimis dogmatibus homi-
 ni agendum sequendumque sit. Quod vitia
 sceleraque attinet, nemo est adeò impudens
 atque impius, vt magis putet sibi consiliū
 sequendum eorum, qui libertatem euan-
 gelicam dant in occasionem carnis, quam
 Christi, cui pater cœlitus voce emissâ de-
 dit authoritatem docendorum hominū,
 cùm diceret: Hic est filius meus dilectus, *Matt. 17.*
 in quo mihi complacitum est, ipsum audi-
 te. Introite per arctā portam (inquit ille) *Matth. 7.*
 quoniam lata & spaciōsa via, quæ abducit
 in ex-

in exitium, multiq̃ue sunt qui ingrediuntur per illam, quoniam angusta est porta & stricta via, quæ abducit ad vitam, & pauci sunt qui inueniunt illam. Pauli item doctoris gentium, Abijciamus (ait) opera tenebrarum, & induamur arma lucis, sicut in die honestè ambulemus, non in cōmessationibus, & ebrietatibus, non in cubilibus & impudicijs, nō in contentione & æmulatione, sed induamus Dominum Iesum Christum, & carnis curā ne faciamus in desiderijs. Sicut exhibuimus membra nostra seruire immundiciæ & iniquitati, ita nunc exhibeamus membra nostra seruire in iustificationem. Stipēdia enim peccati mors, gratia autem Dei vita æterna in Christo Iesu domino nostro. Cæterū inter tot religionis Christianæ dogmata, easdemq̃; diuersa, quæ infirmioribus ancipitem cogitandi curam afferūt, ijsq̃; animus illorum quasi distrahitur, quid sequendū est? Non desunt qui ad Dei verbum veluti ad sacram anchoram (quod aiunt) confugiendum censeant. Ego certè verbum Dei tanti facio, quanti & illi, illudq̃ue perinde atq̃; illi credo mansurū in æternū. Cæterū ubi vnū & idē verbū variè interpretantur multi, quid agendū? q̃s erit iudex ei⁹ litis?
vt verbi

Rom. 13.

Pauli præceptum.

Rom. 6.

Quid sequendum in diuersis dogmatibus.

Opinio quorundam.

Exemplum.

vt verbi causa verbum Dei est, Hoc est cor
 pus meum, quod pro vobis tradetur. Hæc
 verba Christi quidā hoc modo intelligūt, *Diuersa ex-
 positiones
 verbi Dei.*
 vt substantia panis materialis & vini mane-
 rent in sacramēto altaris, hoc est, vt simul
 sit veraciter panis & caro Christi vinum &
 sanguis, quæ opinio fuerat Viclefi, quā & *Viclefus.*
 recentiores sequuntur. Alij cōtrā asserūt,
 nō esse verū corpus Domini, sed signū cor-
 poris eius. Eius erroris author fuerat Berē-
 garius anno ab hinc 516. quem postea re-
 uocauerat. Hunc deinde errorem renoua-
 runt recentiores, de quare cū aliquādo
 in conuentione Martburgensi disputarēt
 viri octo à suis velut lumina habiti, post
 disputationem redditi incertiores, hæc in
 ter cætera prodiderē, vt refert Ioannes à
 Lasko in libello à se in lucem edito, vbi
 germanicè & latinè hæc verba habentur:
 Quanquā inter nos hætenus nō planè po-
 tuit conuenire, num verum corpus & ver⁹ *Nota verba
 Doctorum.*
 sanguis Christi pani & vino corporaliter
 insit, debeat tamen nihilominus vtraq;
 pars altera erga alteram declarare Christia-
 nā charitatē, quatenus id omninò cōscien-
 tia cuiusq; ferre potest, & vtraq; pars Deū
 optimum maximum diligenter precabit,
 vt is per spiritū suū, verū eius rei intellectū
 con-

constabilire dignetur. Vides ista lumina
de vno & eodem verbo diuersa sentire, sic

*Hæretici ver-
bo Dei, quod
diuerse inter
pretantur,
nō possunt
ostendere Ec-
clesiam.*

& alia plurima sacræ scripturæ loca variè
ab illis exponi solent. Quo fit, vt verbo
Dei, quod omnis controuersiæ iudicem
faciunt, dignosci non possit, qui nam isto-
rum veram habeant ecclesiam, vt si qui
fortè sint quibus nostra displiceant, illis
accedere possit. Nam de illius interpreta-
tione est inter illos altercatio. Apud vtros-
que autem, vel apud omnes (in plurimas
enim sectas distrahuntur) simul ecclesiam
esse impossibile est, quippe quæ vna sit. Il-
li autem alteri ab alteris non modò pro
hæreticis, verùm pro furiosis, & rursus alij
ab alijs pro idololatræ vicissim habetur,
omnes tamen iactant euangelium, eo in-
sultant sibi met & nobis. Quo quidē mor-
bo, vt antè dictum est, laborabant semper
hæretici Qui etiam morbus Arrianorum
tempore, totum ferè orbem infecerat. Vi-
dere igitur licet ex hoc euidentissimo ex-
emplo, in varijs dogmatibus non satis esse
solum ad scripturam diuinam recurrere.
Quid igitur faciendum? hærendum in am-
biguo? at istud non est credere, sed diffide-
re, idque non sine maximo malo, damna-
tione scilicet æterna. Quorsum igitur, aut
quousque

*Morbus hæ-
reticorum.*

quousq; progredietur tam perplexa con-
 tentio ? Catholici & Orthodoxi nullum *Tertullia. de*
 aliud perfugium in dirimendis litibus de *pres. aduersus heret.*
 negotio religionis agnoscunt, quàm Ec- *Ad Ecclesi-*
 clesiam Catholicam, quæ nobis etiam di- *am catholia-*
 uinam scripturam tradidit, eiusq; intelli *cam cõfugia-*
 gendæ lumen habet, vt Deus apertè apud *endū in dua-*
 Esaïam testatur : Hoc fœdus meum cum *biis.*
 eis, dicit Dominus, spiritus meus, qui est *Esa. 59.*
 in te, & verba mea quæ posui in ore tuo,
 non recedent de ore tuo, & de ore seminis
 tui, dicit Dominus, amodò in sempiter-
 num. Quomodo enim verè dici possit Ec- *1. Tim. 3.*
 clesia columna & firmamentum veritatis, *Ecclesia firmamentū ve-*
 si in controuersia, & dissensione dogma- *ritatis.*
 tum vacillaret, nesciens, quid esset & fugi-
 endum aut acceptandum? Quorsum enim *Ioan. 14.*
 illi promissus fuisset Spiritus sanctus? Fili- *Matth. ult.*
 us item Dei dixisset, se permanfurum cum
 ea ad consumationē seculi. Qua de re antè
 à nobis dictum est. Quæ per Deum lex aut
 secta leuior esset Christianorū lege, si cui-
 uis liceat impunè proprio illam accōmo-
 dare sensui, & quicquid sibi visum fuerit,
 nō de spiritus sancti (qui nemini vnquam
 post Apostolos priuato homini promif-
 sus est) arcano thesauro, sed de proprij cor-
 dis abyssu, velut oraculum proferre ? Ad
 E quid

Matth. 18.

2. Theſſ. 3.

Act. I. 6. 15.

21. 26.

Errores quorundam.

Concilium in-
clamantes.

quid dixisset Christus? Si Ecclesiam nō audierit, sit tibi tanquā ethnicus & publicanus. Et Paulus: Denūciamus vobis fratres in nomine Domini nostri Iesu Christi, vt subtrahatis vos ab omni fratre ambulante inordinatē, & nō secundum traditionem quam acceperunt à nobis: & alia his similia. Cur Apostoli (vt est in Actibus apostolicis) in vnum collecti de rebus constituendis consultarunt. Quodd si in quæstionibus religionis vnus, & nō Ecclesiæ Catholicæ iudicio standum esset, hac ratione certē non improbandus esset error Arrij, Christum esse creaturam asserentis, quod damnauit Concilium Nicænum: Macedonij item negantis, Spiritum sanctum esse Deum, cuius dogma in Concilio primo Constantinopolitano cōfutatum est: Nestorij quoq; hæresis affirmantis in Christo duas personas, in Concilio Ephesino damnata. At pars non est totum. Præterea illi credere, qui nemini præter se credit, quo iure tenetur orbis. Authoritatem Ecclesiæ Catholicæ in dubijs religionis Christianæ sequendam & isti fatentur, toties Concilium inclamātes. Quamuis interim sibi non constantes contra Concilia faciant. Quamobrem temporibus nostris princeps

eipe quodam à doct̃oribus quibũsdã po-
 scente, vt de scriptis doct̃oris sui (in cuius *De principi*
 ille verba ferẽ iurarat) iudiciũ ferrẽt (nam *quodam.*
 ab alijs improbatũ fuerat) synodiceq; cõ-
 stituerẽt, quid ea in re tenendũ sit, nega-
 runt illi se facturos, nisi prius doct̃i ex to-
 to orbe Christiano conuenirent, ne eo pa-
 cto factum illorũ in malum exẽplum tra-
 herẽt, quò vnusquisq; pro arbitrio suo do-
 gmata in religione confingeret. Eius rei
 (ne scilicet ab Ecclesia Catholica defici- *Forma tenen-*
 ant) admonent̃ Christiani tẽplis ad formã *plorum.*
 corporis humani extructis, in quibus cer-
 nere est, quasdã partes angustiores, caput:
 quasdã item latiores, humeros, & reliquũ
 corpus referentes. Nimirũ vt credant fide *Ephes. 4.*
 les, se esse mẽbra corporis mystici vnus,
 quæ est Ecclesia, hoc est cætus fidelium,
 cuius caput est Christus. Ea re igitur, vbi
 mortẽ oppetierint, in cæmiterijs ad tẽpla *I. Cor. 10.*
 corpora illorum sepeliũtur. Sed quam
 ratione ille mẽbrum corporis mystici cẽ-
 sendus est, qui ab ea seipsum subducit? di-
 uersumq; ab ea credit? Iam cùm in symbo-
 lo p̃fitemur nos Ecclesiam Catholicã cre-
 dere, an nõ eius autoritatẽ seq̃ velle nos
 fatemur? alioq; quomodo credereẽ illud,
 cui' autoritas negligĩt. In tãta igit̃ asser-

Ecclesia catholica.

tionum varietate, ad Ecclesiam Catholicam confugiendum est, quæ iudex est omnium contentionum: hæc hæresibus cunctis processu temporum euanescentibus, inter hæreticorum turbines, & malorum Christianorum alluuiiones permanet & in æternū permanebit, vtpotè aduersus quā neutra inferorū porta nec erroris, nec iniquitatis præualere potest. Qua de re Tertullianus vicinus temporibus Apostolorum ad eum modū inter cætera scriptum reliquit in libro de præscriptionibus aduersus hæreticos. Constat omnem doctrinam, quæ cū illis Ecclesijs apostolicis, matricibus & originalibus fidei conspiret, veritati deputandam, id sine dubio tenentem, quod Ecclesiæ ab Apostolis, Apostoli à Christo, Christus à Deo suscepit, reliquā verò omnem doctrinā de mendacio præiudicandam, quæ sapiat contra veritatem ecclesiarū & Apostolorū & Christi & dei. hæc ille. Qui etiam ibidem affirmat, veritatem dogmatū manifestari ex origine Ecclesiarum, & ordine Episcoporum, ita per successiones decurrente, vt primus ille Episcopus aliquo modo ex Apostolis vel apostolicis viris, qui tamen cum Apostolis perseuerauerit, habuerit autorē vel antecessor-

Tertull.

*Tertulliani
verba expendo.*

cessorē, quod apud hæreticos nō est. Huic
 subscribit Irenæus in loco paulò antè cita- *Idem lib. 4.*
 to, & ca. 4. li. 3. aduersus hæreses: Quæ autē *ca. 43. & 63.*
 (inquit) sunt Ecclesiæ, cum magna diligē- *Nota verba*
 tia diligere & apprehēdere veritatis tradi- *Irenai.*
 tionē. Quid em̄ et si de aliqua modica quæ-
 stione disceptatio esset, nōne oporteret
 in antiquissimas recurrere Ecclesias, in
 quib⁹ Apostoli cōuersati sunt, & ab eis de
 presenti quæstione sumere, quod certū &
 re liquidum est? Quid aut, si neq; Apostoli
 quidē scripturas reliquissent nobis, nō-
 ne oportebat ordinē sequi traditiōis, quā
 tradiderūt ijs, quibus cōmittebant Eccle-
 sias? cui ordinationi assentiūt multæ gen-
 tes barbarorū eorum, qui in Christum cre-
 dant, sine atramēto scriptum habētes per
 spiritū in cordibus suis salutē, & veterem
 traditionē diligenter custodiētes. hæc ille
 scriptor vetustissimus, qui cap. 3. lib. 3. di-
 cit, se Polycarpum auditorē beati Ioannis
 Euangelistæ vidisse. Nec dissentit ab ijs
 D. Augustinus: Palàm (inquit) est, quòd in
 re dubia ad fidem & certitudinem valeat *Aug. contra*
 authoritas Ecclesię, quæ ab ipsis fundatiss- *Man.*
 simis Apostolorū sedibus vsq; in hodie-
 rum diē durans, succedentiū sibi tot Epi-
 scoporū serie, & populorum consensione

firmatur. Huc pertinet illud symboli in
Symboli Cō- Concilio Cōstantinopolitano, cōtra Ma-
stātinopolita cedoniū congregatō editi: Credimus Ec-
nū cōtra Ma clesiam apostolicā & catholicā, &c. Apo-
cedonim. stolica siquidē dicit Ecclesia, quōd Spiri-
Apostolica tus sanctus remittens peccata, nō alibi re-
Ecclesia. sidet, quā apud Ecclesiam apostolicā, ab
 Apostolis per successiones cōtinuat^{as} pro-
 cedentem, quibus Apostolis dictum est,
Ioan. 20. Accipite Spiritum sanctum, quorum remi-
 feritis peccata, remittuntur eis. Catholica,
Catholica id est, vniuersalis, hoc est, per omnia loca
Ecclesia. & tempora diffusa, & per Apostolos eo-
 rumq; successores cōtinuata vsq; ad nos,
 propagataq; vsq; ad fines terre, iuxta illud:
Act. 1. Eritis mihi testes in Hierusalē, & in omni
 Iudæa & Samaria, & vsq; ad vltimum ter-
 ræ. Hanc igitur Ecclesiam qui credit, iudi-
 cium in dubijs ab ea expetet, consiliū prę-
 dictum grauissimorū & vetustissimorum
 virorū secutus. Quod aliquando Theodo-
 sius Cæsar fecisse legitur. Cū em̄ vidisset
Factū Theo- animos hominum in varias partes hæreti-
dosis Cæsar corū dogmatibus distrahi, huic malo oc-
ris. currere volens, in animū induxit, vt cum
Lib. 9. trip. hæreticis disceptatio institueret, quod cō-
hist. cap. 18. siliū Agelio Episcopo cōmunicauit, qui
Agelius Epi- etsi alioqui bonus fuerat, rationē tamē ex-
scopus. scri-

scripturis reddere non valebat. Itaq; Sifini
 niū lectorem suum per se locuturum cōsti- *Consilium*
 tuerat. Is id consilij dedit, hæreticos scili- *Sifinias.*
 cet de antiquis Ecclesiæ doctōribus inter-
 rogandos, vt si eos non acceptarent, ana-
 thematizare auderent, quod durū videba-
 tur: quòd si hoc non facerēt, à populo pel-
 lerentur: qua examinatione facta Theodo-
 sius hæreticos expulit, solosq; orthodo-
 xos fouit. Sed de authoritate & consuetu- *Recentiorū*
 dine Ecclesiæ maiorumq; legibus recen- *eorumq; do-*
 tiorum quorundam, eorumq; doctissimo *ctissimorum*
 rum sententiam proferā, vt sciatur quid in *consilium.*
 varietate sequendū sit. Ego verò (inquit
 Alfonsus Viruesius Episcopus Canariēn.
 de varietate assertionū differens), de his o- *Alfonsus.*
 mnibus ita iudico, vt quæ ab vniuersali Ec- *Phil. I.*
 clesia perpetuò sunt credita, & obseruata,
 ea tanquā oracula diuina religiose suscipi-
 am, & vniuersis hæreticorum dogmatibus
 præferam. Nihil enim aliud, quàm hæreti-
 ci mihi sunt, quicunq; aduersus hæc scri-
 bunt, aut docent. De consuetudine Eccle-
 siæ quanti illam fecerit diuus Paulus, nos
 paulò antè diximus. Quæ verò (inquit *Diuus Paulus*
 idem) nouis sunt inter Christianos tradi- *lus quāti se-*
 tionib. exorta, ita vt nullo modo in sacris *cerit cōsuetu-*
 literis antea fuerint, illa si conciliorū aut *dinem Eccle-*
sia, antè dia-
ctum est.

*Consuetudo
populi Chris-
tiani.*

*Interpreta-
tiones here-
ticorum.*

Esa. 40.

*Sola Ecclesia
Catholica
verbo Dei in-
nititur verè.*

*Sententia de
Doctoribus
sine offensione
fidei inter se
cōtendentis
hinc*

pontificum sint decreta, vt leges & placita
Christiana reipublicæ perquàm vtilia ve-
nerabundus suscipiam. Quoties autem de
diuinis aut humanis hisce legibus alicubi
fortassis ambigitur, optima mihi legum
interpres est christiani populi generatim
recepta consuetudo. Nam cæteræ omnes
interpretationes, quas hæretici hætenus
attulerunt, velut humana figmenta, & car-
nis tantum prudentiæ innitentes marce-
scunt & emoriuntur. Omnis namque caro
fœnum, & quod natum est ex carne, caro
est, cecidit fœnum, & quotidie cadit, quod
etsi diu aliquoties durare videatur, tãdem
arescet. Verbum autem Domini manet in-
æternum. Cui verbo quantumuis illud si-
bi omnes hæretici arrogant, sola Ecclesia
Catholica innititur. Huius rei signum est
haud obscurum, quòd hæresibus cunctis
processu temporum euanescentibus, sola
Ecclesia Catholica inter hæreticorum tur-
bines, & malorum christianorum, quibus
vterq; ordo satis abundat, alluiones, per-
manet & in æternum permanebit, vtpote
aduersus quam neutra inferorum porta
nec erroris nec iniquitatis præualere po-
test. De opinionibus verò quæ inter or-
thodoxos sine fidei offensione quotidie
oriuntur

oriuntur hæc dicit: Horum omnia, in quibus doctores sibi mutuo aduersantur, priuata mihi videntur & phantastica, vtrorumque frequenter commenta, semper tamen alterorum. Quorum fortasse requiras illorum scilicet, qui magis à veterum doctrinis & traditionibus distant. Nam (mea quidem sententia) ea tantum ad intellectualem sapientiam pertinent, aut propius accedunt, in quibus neotericis inuicem & cum veteribus conuenit. Hæc ille adiciens pluribus verbis antiquos sanctos variasse interdum sententijs, contendisse verò penè nunquam. Erasmus verò Roterodamus in quadam epistola, & dialogo sic loquitur: Pugnent qui volent, ego cenfeo leges maiorum reuerenter suscipiendas, & obseruandas religiose, velut à Deo profectas, nec esse tutum, nec esse pium de potestate publica sinistram ferere aut concipere suspicionem: & si quid est tyrannidis, quod tamen non cogat ad impietatem, satius est ferre, quàm seditiose reluctari: hæc ille. Quod verò isti queruntur, tradições humanas suscitari, cum omnes aboleuerit gratia Christi. Respondet Alfonsus: duplici causa (inquit) Christus abstulit iugum legis, quarum neutra cogit, vt nobis aufe-

*Era. Roterod.,
sententia.*

*Solutio obiectionis de
traditionibus.*

Alf. phil. 14.

E s rantur;

*Regis iugum
duplici cau-
sa Christus
abstulit.*

rantur: Primò (vt prætermittam myſti-
cas illas ſignificationes, quæ Chriſto ad-
ueniente ceſſarunt) veteres Hebræorum
ritus Deus ipſe tradiderat, qui pondus
quoddam diuinæ ſeueritatis præ ſe fere-
bant, atque adeò ſpiritum timoris potius
quàm amoris gignebant affectum. Graue
enim erat, & cui tolerando impares eſſent
humanæ vires, illud ſubinde repetitum,
Ego Dominus, hæc dicit Dominus, & ſimi-
lia. Noſtros verò ritus Chriſtus ipſe tamet-
ſi verus homo non edidit, tantū tradidit

*Ritus Chris-
tiane Eccle-
ſiæ.*

authoritatē Eccleſiæ, vt ipſa ſibi præſcribe-
ret ritus, quib⁹ pietatē præſtaret & religio-
nem, qui ab hominibus inſtituti humanæ
imbecillitatis rationem inprimis haberēt,
vt habent, eſſentq; humana prouidētia &
authoritate mutabiles. Prætereà veteris le-
gis traditiones obſitæ erant præceptis &
interminationibus, terribilesque conte-
ſtationes ſæpius obtundebant, niſi mor-
dicus ſeruarentur: noſtræ verò traditio-

*Traditiones
Eccleſiæ non
afferunt capi-
tale pericu-
lū transgreſ-
ſoribus, ſi ab-
ſit animus
impius.*

nes nihil capitalis periculi afferunt; tranſ-
greſſoribus, modò abſit animus impius
aut contemnens. In hac enim ſententia
ſum, quamdiu Eccleſiæ non improbatur,
cuius interim authores habeo grauissi-
mos atque doctiſſimos: hæc ille. Qui
huma-

humanas traditiones duplices esse ait: al- Humanas tra-
ditiones du-
plices.
teræ, quæ nihil nouum inducant, sed tan-
tùm præscribunt tempus, locum & modũ,

quorum quædam pietatis & religionis o-
pera à Christo probata & instituta, aut si
mauultis præcepta commodè & oportunè
fiant. Alteræ verò, quæ nouum aliquem
cultum aut ritum aliàs non præscriptum
inducūt. Prioris generis exempla sunt ie-
iunium, preces, eleemosynæ, &c. Posterioris,
vestitus varietas, qua aliter clerici sim-
plices, aliter episcopi, aliter monachi, ali-
ter seculares induuntur. Item variij ritus sa-
crorum, quibus aliter quadragesimæ tem-
pore, aliter resurrectionis, aliter festis, ali-
ter profestis diebus celebratur. hæc ille, &
plura de traditionibus.

Quam materiam Martinus Pe-
resius de tra-
ditionibus.
latissimè tractauit Martinus Peresius Gui-
dixiensium episcopus vir pius & doctus.
Sed his absolutis signa Ecclesiæ veræ expē-
damus, nam hodie vbinā sit, à multis dubi-
tatur. Ecclesiæ veræ signa in vniuersum Signa Eccle-
siæ veræ.

sunt quatuor: vnum, doctrina sana verbi
diuini, iuxta illud Christi, Oues meæ vocē
meam audiunt. Iudicium autem doctrinæ
sanæ, & interpretandi verbi diuini esse pe-
nes Ecclesiam, paulò antè ostensum est.

Alterum signũ, rectus sacramentorũ vsus,
de qui-

2.

de quibus in Scopo biblico nostro disse-
ruimus. Prædictis duobus signis Ecclesia
Christianorum distinguitur maximè à cæ-
tibus ethnicorum, & iudeorum, quorum
utriq; & sana doctrina & sacramentis no-
ui testamenti carent. Tertium signum, est
vnitas quæ vinculo charitatis & pacis con-
tinetur, ac mēbra Ecclesiæ conglutinat, vt
non solū quod perpetuus sanctorum con-
sensus ab Apostolis vsq; ad nos recepit, &
approbavit, idem sentiant, sed etiam idem
loquantur, monente Apostolo: Obsecro
vos per nomen Domini nostri Iesu Chri-
sti, vt id ipsum dicatis oēs, & nō sint in vo-
bis schismata, sitis aut perfecti in eodē sen-
su, & in eadem sententia. Et alibi: Vnum
corpus, vnus spiritus, vnus Dominus, vna
fides. Et charitatem Christus suorum disci-
pulorū signum esse dixit: In hoc cogno-
scent oēs, quia discipuli mei estis, si chari-
tatem habueritis inter vos. Quartū signū
Ecclesiæ veræ est, quòd sit Catholica, hoc
est, vniuersalis, quæ vniuersalitas referēda
est ad tempora & loca. Tempora quidem,
quia ex omnibus ætatibus mundi Ecclesia
congregatur. Nouerant enim Sancti ab or-
be condito Christum venturum, & regnū
diaboli destructurum. Quod verò attinet
locorum

3.

1. Cor. I.

Ephe. 4.

Ioan. 11.

4.

locorum vniuersitatem, manifestum est,
 Ecclesiam per omnia loca diffusam ex illo
 Psalmographi, Postula à me, & dabo tibi *Psalm. 1.*
 hæreditatem tuam, & possessionem tuam ter-
 minos terræ: & ex illo suprâ citato, Eritis *Act. 1.*
 mihi testes vsque ad vltimum terræ. Hæc
 posteriora duo signa distinguunt Ecclesi-
 am Christianam veram à schismaticorum &
 hæreticorum gregibus, qui vinculum pa-
 cis rumpunt, & à catholica vnione seip-
 sos in perniciem suam diuellunt, dum partem
 toti atque vniuersæ Ecclesiæ antefere-
 rent: quales inter cæteros fuere Donatistæ, de *Donatistæ.*
 quibus antè dictum est: & alij permulti. *Alf. Ver.*
 Ineptissimū igitur est, de Ecclesia dubitare, *Ecclesia qua*
 quænam, aut vbi sit. Ea enim quæ sectis,
 hæresibus suborientibus, & intercedenti-
 bus ab ipso Christi tempore, & ab orbis
 initio vsque ad nostra palam & in aperto
 perseuerat. Est enim ciuitas super montem
 posita. Lucerna non sub modio latitans,
 vt quidam fingunt, quo non sit cuius iudi-
 cio damnentur, sed super candelabrum ac-
 censa, vt & dignosci possit ab omnibus, &
 ijs qui ad illam accesserunt lucere. Huius *Matt. 5.*
 est, vt ait Paulus, captiuare omnem intelle-
 ctum in obsequiū Christi. Quæ à Christo *Quare recen-*
 capite orta, & in Apostolis ac martyribus *tiores dicāt*
 propa- *inuisibilem*
Ecclesiam.
1. Cor. 10.

propagata per varios gradus Christiano-
rum eandem fidem profitentium, & obe-
dientiam pontificibus, & cæteris hierar-

*Solutio obie-
ctionis eorū
qui propter
malos ab Ec-
clesia se se-
gregant.*

chis præstantium, hucusq; perseverat. Ab
hac non est cur quispiā propter malos se
segreget, cum in Ecclesia militante usque
ad finē seculi boni cū malis futuri. Quod
Christus indicat, Ecclesiam cōparans decē
virginibus, quinq; prudentibus, & quin-
que fatuis. Sagenæ missæ in mare, ex om-
ni genere pisciū congreganti, tritico se-
minato in agro, inter quod succreuerant

*Matt. 25.
Matt. 13.*

zizania. Interest tamē. Nā boni in Ecclesia
ita esse existimādi sunt, vt ipsi sint domus
Dei seu viua mēbra corporis mystici, qui
quidē soli Deo noti sunt, iuxta illud Pauli,
Nouit Dominus, qui sunt eius. Mali verò
per quandā colligationem professionis ac
exterioris participatiōis sacramentorū, nō
secūs ac palea in tritico, vel sicut quædam
mēbra putrida languidāue in corpore hu-
mano, hi quamdiu nō excōmunicentur,
sunt eo modo in Ecclesia: vt liquet ex Pau-
li epistola ad Corint. i. cap. 5. Sed de Eccle-

*Boni & mali
Christiani
quomodo
sunt in eccle-
sia.
2. Tim. 2.*

*Verba Chri-
sti de sacra-
mento corpo-
ris eius exa-
minantur.*

sia latiūs in Scopo nostro biblico scripsi-
mus. Nunc ad exēplum de corpore Christi
antè propositum reuertamur, illudq; iux-
ta præcepta prædicta examinem⁹, Catho-
licæ

licæ Ecclesiæ iudiciū requirētes, idq; pau-
cis, neq; enim hanc materiam latè tractan-
dam nunc instituimus, solū gratia decla-
randorum dictorum exempli causa protu-
limus. Breue enim est iter docendi per ex-
empla, & efficax. Ecclesia Catholica diui-
nitūs edocta religiōis christianæ materiā *Materia rea-
ligiōis Chri-
stiane qua-
lis.*
seu obiectum (quod est deus operaq; eius)
tale esse scit, vt nullus creatus intellectus
illud peruestigare poterit, cuius rei inter
cæteros Diuus Paulus est testis. Qui quā-
uis tertij cæli mysteria cognouerat, ta-
men de rebus quibusdam quasi stupefa-
ctus in hæc verba prorupit: O altitudo di-
uitiarū sapientiæ & scientiæ Dei, quā in-
comprehensibilia sunt iudicia eius, & in-
peruestigabiles viæ eius. Quis enim cogno-
uit sensum Domini? aut quis consiliarius
eius fuit? Idemque dixit, fidem esse argu-
mentum non apparentium, quod scilicet
in religione Christiana non requiruntur
argumenta, hoc est, rationes facientes fi-
dem rei dubiæ, sicut in rebus humanis &
naturalibus, sed fides ipsa, quæ in diuinis
vicē argumentorū obit, vt scilicet quæ ad-
modū illa indubitata habentur, quæ argu-
mentis firmis cōprobantur: ita certissima
existimāda sunt, quæ fide apprehēduntur.

Et

Rom. 11.

Hebr. 11.

Cur fides no-
mineatur ara-
gumentum à
Paulo.

i. Cor. 10.

*Sententia ca-
tholica Ec-
clesiæ de cor-
pore Christi.*

*Conciliū La-
teranū œcu-
menicum.*

*Sententia Ni-
ceni cōcili.*

Et veluti in rebus naturalibus argumen-
ta sequitur agnitio, ita in diuinis fidem, di-
cente Esaia, Nisi credideritis, non intelli-
getis: proinde captiuās intellectum in ob-
sequium Christi, vt Paulus docet, cōpro-
bavit verum Christi corpus, & sanguinem
in sacramento altaris sub speciebus panis
& vini veraciter contineri, transubstan-
tialis pane in corpus, & vino in sanguinē,
vt scilicet sint accidentia tantū panis, sa-
por, albedo, &c. non tamen ipse panis: id-
que anno ab hinc 341. in concilio magno
Laterano, cui interfuere Hierosolymita-
nus & Constantinopolitanus Patriarcha,
Metropolitani 70. Episcopi 400. Græci
& Romani imperij legati, Regum verò
Hierusalem, Franciæ, Hispaniæ, Angliæ, &
Cypri oratores. Id autem factum propte-
rea, quòd id in dubium vocabatur ab ali-
quibus, non quòd ante cōcilium illud pa-
nis nō trāsformaretur in corpus Christi &
vinū in sanguinē. Veluti filius ab æterno
fuit homouios, id est, cōsubstantialis pa-
tri, tamē cū Arrius contrariū affirmaret, fi-
lius dei extrinsecus creatū, conciliū Nice-
nū decreuit, filiū Dei esse homouion, id
est, consubstantialē, hoc est, ex ipsa deitate
patris, non aliundè progenitū. Pari ratioe
& de

& de trāssubstantiatione sentiendum est,
 quam ante cōcilium Lateranum Ecclesia
 credidit. Iam inde ab Apostolis edocta, vt
 liquet ex authoribus grauissimis, & maxi-
 mē pijs. Quorum testimonia collecta ex-
 tant in locis communibus apud Hofmei-
 sterum, & Martinum Peresium, ex quibus
 hīc breuitati studens, pauca proferam. Cy-
 prianus martyr 3. Epist. lib. 2. Calicem do-
 minus obtulit (inquit) & vinū fuisse, quod
 sanguinem suum dixit, vbi transsubstan-
 tiationem notat in eo, quod dicit vinum
 fuisse. Ambrosius de Sacramentis, quem
 librum esse Ambrosij Augustinus agno-
 scit: Panis est (inquit) vsitatus ante verba,
 vbi accessit consecratio, de pane fit caro
 Christi. Theophylactus in Mattheum, In-
 effabili operatione transformatur, etiam-
 si nobis videtur panis. Et in Marcum, De-
 us infirmitati nostræ condescendēs, speci-
 em panis & vini seruat, in virtutem autem
 carnis & sanguinis transelemētat. Neque
 solum veteres Christiani id crediderunt,
 sed etiā adorarūt exēplo Magorum, mulie-
 ris Cananæ, cæci nati, aliorumque, quos
 Christus minimē vituperauit ob hono-
 rem sibi exhibitum. Qui etiam de se ipso
 dixerat: Omnes honorificent filium, sicut

Cyprian.

Testimonia

authorū veā

tustissimorū

de corpore

Christi.

Ambrosius.

Theophyl.

Matth. 2.

Matt. 15.

Ioan. 9.

Ioan. 5.

F

hono-

honorificant patrem. De quâ adoratione
est illud Augustini de carne Christi, dicen-
tis: Nemo illam manducat, nisi adoraue-
rit: cui non omninò dissimile illud Pau-
li: Probet autem se ipsum homo, & sic de
pane illo edat, & de calice bibat. Qui e-
nim manducat & bibit indignè, iudicium
sibi manducat & bibit, non dijudicans
corpus Domini, hoc est, expositore Pho-
tio, nò dijudicans corpus Domini, sed eo
tanquam promiscuo & indifferente cibo
utens, atq; ita ad ipsum accedens. Neq; em̃
humanitas à diuinitate separatur, neq; cor-
pus mortuū accipitur. Cùm Christus resur-
gens ex mortuis, iam nò moritur. Vnde &
ipse Christus apud Ioannem: Qui mandu-
cat me, & ipse viuet propter me. Quòd si id
tibi impossibile videtur, quòd in cælos
ascenderit, vide ne omnipotentie Dei de-
roges, apud quem non erit impossibile
omne verbum, dicente Angelo. Prætereà,
ne in ratiocinationibus tuis euanesceas,
quas etiam religio christiana (vt paulò an-
tè ostendi) respuit. Postremò, ne (vt ait
Paulus) in lapidem offensionis impingas,
sicut scriptum est: Ecce pono in Sion la-
pidem offensionis, & petram scandali, &
omnis qui credit in eum, non confunde-
tur.

In Psal. 98.

1. Cor. 11.

Rom. 6.

Ioan. 6.

Solutio obie-
ctionis.

Luce 1.

Apta di. 710.

Rom. 9.

Esaia 39.

tur. Impoſſibile videbatur, ſi rationē hu-
manam ſpectes, vt is quem viderant Apo- *Solutio peti*
ſtoli integrum, daret ſe ipſum manducan- *instantiā.*
dum duodecim Apoſtolis, erat tamen ve-
rum (id quod ex verbis Chriſti credit Ec-
cleſiā Catholica) Hoc eſt (inquit Chriſtus,
quaſi digito demonſtrans) corpus meum,
quod pro vobis tradetur. Non dicit hic pa-
nis, neq; panis pro vobis traditus: quomo-
do igitur & nunc etiam, quamuis in cælos
aſcenderit, id facere non poteſt, alioquin
niſi vt verba ſonant accipiēda eſſent, Chri-
ſtus ipſe nō tacuiſſet tantū myſteriū, neq;
Apoſtoli. Illud autē maximē mirādum in *Notatur quo*
pluribus huius ſeculi hominibus, qui licet *rundam ſtū-*
credant verū Chriſti corpus eſſe, nō tamē *titia.*
adorant, negātes ea de re præceptū extare.
Paratiores iſti volūt eſſe in cultu Dei quā
hominū. Cū em̃ imperatorē aut regem,
ſeu quempiā alium vidēt, licet in habitu
diſſimulato: reuerentur tamē, neq; nouo
ad hoc opus habent præcepto, ſed ſatis eſt,
quòd illis nō prohibeatur reuerentia. Da *Pſalm. 98:*
uid olim arcæ reuerentiam exhibendam
præcepit, ex qua à Deo oracula dabantur:
Adorate (inquit) ſcabellum pedum eius,
quoniā ſanctū eſt. Tu verò Deum verum
nō adorabis? atqui ſcriptū eſt: Dominum

Deuter. 6.

Matth. 4.

Ridiculus

seruus.

Notantur

quidam.

Epilogus ad

Hungaros.

Deum tuum adorabis. qui aut̃ honor debet̃ patri, is filio, vt proximè ostensum est. Isti sanè haud dissimiles vidētur seruo illi ridiculo, qui domino eius in luto hærēte, seruumq; inclamante, vt manu porrecta illi auxiliū ferret, ille operiri iussit, donec indicem inspiceret, an, si fortè dominus in cenum prouolueretur, illi extrahendus esset. Ita enim inter illum & dominū conuenerat, vt ea tantū faceret, quæ in indice haberentur descripta. Sed hætenus ostendimus, qd Ecclesia Catholica de Christi corpore sentiat, quæ quidem materia planiùs est ab alijs tractata. Cùm igitur ex præcedentibus manifestū sit, in examinandis quæstionibus religionis ad Ecclesiam Catholicam recurrēdum esse: videant isti, quàm rectè faciant, qui Ecclesiæ auctoritate eneruata, noua sibi met dogmata, nouas constitutiones comminiscuntur, & constituunt, præsertim ab Ecclesia Catholica dissidentes. Sed hætenus de his, quæ à me proposita fuerunt, dictum esto: superest, vt vos omnes pro pietate Christiana meaque in vos animi promptitudine cohorter, nō vt nescios doceam, aut quasi oscitantes excitem, sed vt vltro currentibus, calcar adderem, quò curratis alacrius,

vobisque negotijs Reipublicæ occupatis
in mentem ea reuocem. Subeant vobis in
mentem (obsecro per Iesum Christum)
dicta, quibus apud Esaiam Dominus Iu- *Esaiæ I.*
dæos alloquitur: Lauamini & mundi esto- *Verba Dei*
te, auferte mala cogitationum vestrarum *quibus olim*
ab oculis meis, quiescite agere peruerse, *allocutus est*
discite benè facere, quærite iudicium, sub- *Indæos.*
uenite oppresso, iudicate pupillo, defen-
dite viduam. Non est (inquit idem) ab-
breuiata manus Domini, vt saluare ne- *Esaiæ 59.*
queat, neque aggrauata est auris eius, vt
non exaudiat. Sed iniquitates vestræ di-
uiserunt inter vos, & Deum vestrum, &
peccata vestra absconderunt faciem eius
à vobis ne exaudiret: Manus enim vestræ
pollutæ sunt sanguine, & digiti vestri ini-
quitate, labia vestra locuta sunt menda-
cium, & lingua vestra iniquitatem fa-
tur. Non est qui inuocet iustitiam, ne-
que est qui iudicet verè, sed confidunt in
nihili, pedes eorum ad malum currunt &
festinant, vt effundant innocentem san-
guinem, cogitationes eorum cogitatio-
nes inutiles, vastitas & cōtritio in vijs eo-
rum, vias pacis nescierūt. Propter hoc (ait
Dominus) elongatum est iudicium à vo-
bis, & non apprehendet vos iustitia, expe-

Esa. 3.

Esa. 33.

Esa. 5.

Et auimus lucem, & ecce tenebræ, splendorem, & in tenebris ambulauimus, palpauimus sicut cæci parietem, & quasi absq; oculis attrectauimus, impegimus meridie quasi in tenebris, rugiemus quasi vrsi omnes, & quasi columbæ meditantes gememus. Expectauimus iudicium, & non est, salutem, & elongata est à nobis. Multiplicate sunt enim iniquitates nostræ, vos depasti estis vineam meam, & rapina pauperis in domo vestra. Quare atteritis populū meum, & facies pauperum cōmolitis? Væ qui prædaris, nōne & ipse prædaberis? & qui spernis, nōne & ipse sperneris? Cū consumaueris deprædationem, deprædaberis. Ostendam vobis (inquit) quid ego faciam vineæ meæ, auferam sepem eius, & erit in direptionem. Diruam maceriam eius, & erit in conculcationem, & ponam eam desertam. Væ qui iustificatis impium pro muneribus, & iustitiam iusti aufertis ab eo: propter hoc sicut deuorat stipulam lingua ignis, & calor flammæ exurit, sic radix eorum quasi fauilla erit, & germen eorum vt puluis ascendet: abiecerunt enim legem Domini exercituum & eloquium sancti blasphemarunt. His verbis vos commoti ad honestissimam

ma quæque & vtilissima consilia animū
 adijciatis. Ne patiamini obsecro vos quo-
 uis vento doctrinæ circumferri, in nequi-
 tia hominum. Illud sibi maximè persua-
 sum habentes, non vnius cuiusvis aut pri-
 uatorum paucorum: verum Ecclesiæ, quā
 vos credere profitemini, iudicio standū
 esse. Seruate fidem senes, quam adolescen-
 tes inuenistis, quā à maioribus vestris vnā
 cū possessionib⁹ accepistis, in qua quosdā
 etiam ex genere vestro, Deo placuisse cer-
 tissima indicia extant. Quod tamen ido-
 lolatris, vt isti vocant, neutiquām euenis-
 set, cū sine fide placere Deo impossi-
 bile sit. Et vt donetur quædam recentia
 veteribus esse vtiliora Ecclesiæ: certè ne-
 cessaria esse non possunt, alioqui maiores
 nostri, qui huiusmodi dogmata nescierūt,
 haud habuissent Ecclesiam. Etenim Eccle-
 sia minimè vocanda erat illa, cui aliquid
 tanto tempore defuit ad salutem, nec si tā-
 tillo quidem defuisset. Moueamini vel
 exemplo Sceuanorum populorum Africæ,
 quorum maiores sacris initiati fuerāt, do-
 centibus Bartholomæo Apostolo, & Phi-
 lippo diacono. Apud hos enim temerè
 desciscientes à religione, totius concur-
 su multitudinis, lapidibus obruuntur.

*Adaptatio
 verborū Dei
 Ephe. 4.*

*Non quouis
 vento doctrinæ
 circumfere-
 endus ho-
 mo.*

*Hebr. II.
 Solutio obie-
 ctionis.*

*Iouius li. 18.
 tom. I.*

*Exemplū Sce-
 uanorū popu-
 li Africa.*

*Factum Re-
gis Gallie
memorandi*

*Appendi
chro. Cat.*

*Ecclesie sum-
mus pastor.*

Semel verò susceptæ religionis ritus, præcepta q; temerè transgressos, & de Deo diuisque eius impiè loquentes, in foro viuos comburunt. Ne excidat vobis factum Francisci regis Gallie Christianissimi, qui, cum secta sacramentariorum pullulare inceperat, sparsis passim libellis famosis, quibus sacrosanctæ Eucharistiæ honor, & reuerentia elcuaretur, vehementer commotus, quanta maxima potuit religione, atque cæremonia, indictis solennibus supplicationibus, scelus hoc expiauit, pedes ipse, aperto capite, piacularem faciem ardentem gestans, pone sequentibus regina, liberisque, & aulæ primoribus omniq; populo. Qui & concione pomeridiana omnes ad exterminandam eam hæresim nulla ratione, aut generis, aut amicitie habita, hortatus est: testatus etiam, se vel suum etiam brachium recisurum, si ea occasione infectum putaret, fontes deprehensos viuos exuri iussit. Agnoscite summum Ecclesie pastorem, quem imperator Christianus cum regibus cæterisque principibus Christianis agnoscunt, Christianoque more venerantur. Id quod & omnes reges vestri hactenus fecerunt, à quo etiã corona regni, & potestate crucis, regi-

regibus vestris preferendæ honestati sunt.

Terreamini exemplo Sedeciæ regis Iuda, *Horrendum exemplū Sedeciæ regis Iuda.*
 qui cū verbū Dei neglexisset, Ieremiæq;
 prophetiam contempsisset, à Nabuchodo-

nosore rege Babyloniorum captus, in cō-

spectu suo filios trucidari vidit, ipsi au-

tem cruti sunt oculi. Hierosolyma fun-

ditus eversa, templum Dei iussu erectum,

destructum est, selectissima pars Iudaici

populi in captiuitatem abducta est, quam

29. annis pertulit. Suaferat enim Ieremi-

as ex mandato Dei Sedeciæ, vt Nabucho-

donosori Dei seruo (sic enim eum appel-

lat) se dederet, quò populus peccata sua a-

gnosceret possit. Agnoscite igitur & vos

peccata vestra, Deumq; optimum maxi-

mum communibus vocibus precemini,

ne patiatur ille vos deglutiri ab eo, in cu-

ius rictu iam ferè hæretis. Date operam, vt

patriam (quæ omnium charitates vna com-

plexa est) iam ferè collapsam, cōsilijs sanis

& auxilijs promptis iuuetis, memores illi-

us, Malum consilium consultori pessimū:

cuius rei præter cæteros plurimos (vt ve-

stra exempla domestica proferā) testis est

Vidus, testis Nicolaus Gara, qui mala con-

silia dum regibus præberent, & illis, & sibi

plurimum incommodarunt, cædē deniq;

Iere. 28.

Iere. 39.

Iere. 15.

Peccata agnoscenda.

Vidus.

Nicolaus Gara.

F 5 accer-

*Vaticinium
Bonfinii lib.
4. dec. 3.*

Concordia.

*Principes ve
stri quales.*

*Princeps be
ne educandus*

*Leo pōtifex
ad Cardina
lem Strigoni
ensem de re
ge Ludonico.*

accerſuerūt. Cogitate cum animis veſtris
quid in Chronicis veſtris literis mandatū
fit, plurima mala, non prius in Hungaria
ceſſatura, donec ſe quiſque metiri, coe-
re ambitione, aliena dimittere, inuidia ca-
rere, mutuaꝑ; concordiam amare didi-
cerit. Qua quidem concordia (ait ille) par-
uæ res creſcunt, diſcordia maximæ dilabū-
tur. Non deſunt vobis principes, pietate
inſignes, qui ita vtilitatem omnium ve-
ſtrum tueri parati ſunt, vt quicquid agūt,
ad eam referunt obliti commodorum ſuo-
rum, adeò vt mortem oppetere non dubi-
tarent, dum modò ſint vobis proſuturi.
Proinde cū videam ſic affectos, non eſt
quod illos in præſentiarum alloquar, præ-
ſertim cū princeps illuſtriſſimus præce-
pta ſalubria aſidue audiat, ijsq; aures eius
vndique circunſonent. In cuius ætate te-
nera, & ſelectenda, & dirigenda eundem
ſenſum, eandem curam, cū ſereniſſima Re-
gina adhibeatis omnes, quoad ſe atque ſua
per ætatem regere poſſit. Nam vt arborum
ſemina (ait quidam) dum puſilla ſunt, palis
indigent, quibus nitantur, ne ventis & tē-
peſtatibus incurueſcant, obliquitatēq; du-
cant creſcentia: Sic puerorū ingenijs, mo-
deratore opus eſt, & magiſtro, qui ea regat,
atque

atque cōtineat, ne flectere in vitia, malafq;
artes possint, ad quas tenera omnis, & in-
firma ætas, pronos maximeq; lubricos la-
pfus habet. Id autem vel eo magis facien-
dū, quòd Dominus apud Hieremiā dicat:
Si potest mutare Aethiops pellem suā, aut
Pardus varietates suas, & vos poteritis be-
nefacere, cū didiceritis malum. Nō vno
supplicio dignus est, qui fontem publicū
vnde bibant omnes, veneno inficiat: ita
nocentissimus est, qui principis animum
pravis infecerit opinionibus, quæ mox in
tot hominum perniciem redundant. Si ca-
pite plectitur qui principis monetam vi-
tiarit, quātò dignior est eo supplicio, qui
principem corruerit. Quòd si coronatū
sacro diademate regem, etiamsi bestijs
comparari posset, nunquam tamen sine
maximo scelere lædi posse, quidam gene-
ris vestri dixerat. Quod & David rex sen-
serat, qui suadenti seruo vt Saulem perse-
cutorem suum interficeret: Propitius (in-
quit) mihi sit Dominus, ne extendam ma-
num meam in Christum Domini. Quonā
animo in principes iustos, pios, benignos,
publici cōmodi studiosi esse debetis? Vos
verò sacerdotes Domini, quos de⁹ nomi-
ne angelorū exercituum Dñi dignat, sata-
gite

Hiere. 13.
Expende Deū
dictum.

Similitudo
Plutarchi
ab Erasmo
repetita.

In corruptos
res princi-
pis, si quis for-
tè sint.

Reges hono-
randi.
Bonfinius li.
2. dec. 3.

Sacerdotes.

Mal. 2.

gite vt labia vestra custodiant scientiam,
& ne de vobis illud dici possit, quod de
sacerdotibus Iudæorum à domino dictū
est: *Recessistis (inquit) de via, & scandali-*
zastis plurimos in lege, propter quod & e-
go dedi vos contemptibiles & humiles o-
mnibus populis, sicut non seruastis vias
meas, ita Dominus. Adnitimini conserua-
re vestra, quibus ab initio parta sunt. Impe-
rium enim facilè his artibus retinetur, qui-
bus ab initio partum est, vt ait Sallustius.
In summa, omnes ea curate, facite, quę vo-
bis honori & vtilitati, Reipublicæq; emo-
lumento essent, & (quod omnium maxi-
 mum & præcipuum est) in gloriam opifi-
cis rerum Dei cedant. Qui vt agno-
scatur & celebretur omnia crea-
uit. Hunc timentes omni
bono non mi-
nuentur.

Psal. 33.

F I N I S.

EPISTOLA D. ERA-
SMI ROTERODAMI CON-
TRA QVOSDAM QVI SE
falso iactant Euange-
licos.

ERASMVS ROTERODA-
mus, Gerardo No-
uiomago S.

DOleo literas tuas nobis serò red-
ditas: iam enim excuditur epi-
stola, qua inuidiam per illos libellos
mibi conflatam depello, quanquam
abstinens tuo nomine, quod immu-
taui. Miror per quos hic ludus luda-
tur. Bene vale. Friburgi tertio
die Decembris: Anno

1529.

ERASMVS

ERASMVVS ROTÉ-
RODAMVS VVLTV-
rio Neocomo S.D.



IBLIOPOLA quidam reddi-
dit mihi Dauidis quōdam Vl-
traiectini præsulis galerum, vil-
lis hirsutum sericis: mihi qui-
dem nulli futurum vsui, sed tamen hoc
nomine gratum, quòd mihi cū ipsius,
tum Philippi fratris eius, qui illi in digni-
tatem successit, memoriā refricet: sub quo-
rum altero sacris initiatus sum, alterum
habui singulari studio meis fauentem cō-
modis: qui & anulum insigni saphiro de-
coratum, germani Dauidis olim gestamē,
ceu *μνημόσυλον* quoddam penes me esse vo-
luit. Vtriusque certē memoria mihi sacro-
sancta est, non tantū ob id, quòd imagi-
nibus magnum illum Philippum patrem
cognomento Bonum, nobis referebant,
quo non temerē reperias alium inter Bra-
bantiae duces laudatiore: verum etiā quòd
studio pacis & religionis amorē præcellue-
runt, in hoc quoq; laudatissimum paren-
tem nobis referētes. Alterius virtus crebris
seditionibus fuit exercita, ac proinde illu-
strior. Altero diu frui non licuit, quòd
senex

senex iam, ac vergente ætate pertractus ad
hoc muneris, moxq; magis etiam contra
animi sententiã auctoritatẽ Caroli Cæsaris,
bellorũ tumultibus inuolutus, relictis ter-
ris, in feliciore sedem demigrauit. Porro
quod significas tibi molestam egestatem,
equidẽ nec tam sum inops, vt nõ possim,
nec tam parcus, vt grauer amiculo aureos
aliquot impartiri: sed hæc benignitas quã-
tulum haberet momẽti, ad tuã egestatem
subleuãdam? Res mihi sanè mediocris est,
minimumq; superest meis necessitatibus.
Multũ impendij requirit hoc corpusculũ,
etiã tum delicatum quum ætate floreret,
aliquatò plus senectus, plurimum aduersa
valetudo, geminusq; morbus, vterq; im-
medicabilis. Nam aduersus senectutẽ nul-
lum est à medicis remediũ: ita negat calcu-
lum in senibus esse sanabilem. Iam bona
pars mihi decidiť in famulos & præsentes
& dimissos, in nũcios & γραμματοφόρους;
in eos, qui nostros labores industria sua
non nihil subleuāt, hoc est, qui venantur
vetustos codices, qui conferunt enotant-
que, qui nostra relegunt, qui describunt.
Ad hæc vix credas, quanto rei familiaris
detrimẽto reliquerim Basileam. Nam illic
præter alia cõmoda, domũ habebã alienis
impen-

impendijs sartam, aliena suppellectile instructam: hîc ære meo paranda sunt omnia. Postremò, vt pretia rerum ad crescant supra modum, ita decrescant census. Cæsar agit fabulam planè motoriam, vt ne creditores quidem nunc ausint illum appellare: tantum abest vt & otiosus consiliarius, & appellator non minùs piger quàm verecundus, stipendium accipiam. Ferdinandi regis eo statu res sunt, vt illius benignitas intra beneuolentis animi pomœria consistat. Iam quod ex Anglia Flandriaq; soluitur, adeò venit accisum & arrosus, vt interdum quarta pars absit. Siue in causa est nouata apud Anglos moneta, siue mutata numismatum æstimatio, siue mensuriorum ars. Quin iam pridem nec ex Anglia, nec ex Flandria quidquam adfertur, quum hæctenus certissima fuerit illorum censuum solutio. Suspicio aliquid monstrari ali. Ea que gratia famulorum meorum fidelissimum illuc emandauit, ingenti quidem sumptu meo, sed quod mihi charius est, incolumitatis illius non leui discrimine. Verùm postquam, mi Vulturi, induxisti in animum Euangelicam vitam profiteri, miror paupertatem esse molestam, quum beatus Hilarion, vbi non inueniret quod

quod pro nauulo solueret, gloriandū duxē
rit, quòd insciēs ad tantam Euangelij per-
fectionem peruenisset. Gloriat̃ur & Pau-
lus, quòd sciat abundare & penuriam pa-
ti, quòd nihil habens, omnia possideat.
Idem collaudat̃ Hebræos quosdā Euangē-
lium amplexos, quòd rapinam bonorum
suorū cum gaudio suscepissent. Nemo tibi
quicquā, opinor, eripuit: sed vltrò quod
erat, licet exigiuū, pro derelicto habuisti,
teq; ipse prudens ac volens isti paupertati
dedicasti. Adde, si Iudæi nō patiunt̃ inter
ipsos esse pauperes, quantò magis conue-
nit, vt qui iactant Euangelium, fratrum inō-
piam mutua benignitate subleuet̃: præfer-
tim quū euangelica frugalitas minimo sit
cōtenta. Si panis cibarius adsit & aqua, nō
desiderant Attica bellaria, qui spiritu vi-
uunt. Nesciunt luxū: ieiunio pascunt̃. Ipsi
Apostoli, confriētis manu aristis, famē se-
dasse leguntur. Alium fortasse deterreret,
quòd diploma Leonis, vt audio, deuouet
omnes, qui istius doctrinæ professores, a-
qua, igni, aut hospitio iuuant. Verū id
ego sic interpretor, qui iuuat ob sectæ fa-
uorē: alioqui, si germano fame periclitātī
subueniā, nō ob aliud, nisi quòd germa-
nus est, non arbitror diplomatis minas ad

me pertinere. Idē existimarim, si hominē,
 licet damnatū, subleuē, nō ob aliud, nisi quā
 homo est, & quā diu spirat, spes est illū
 ad meliorē frugē rediturū. Nā iuxta Theo-
 critum, non est spes vlla sepultis. Fortassis
 hīc tibi videbor cauillis ludere, at alijs idē
 nō videtur. Dices, nō postulo subsidiū pe-
 cuniariū, tantū operā tuā ad poetices p-
 fessionē requiro. Verecūdē flagitat quis-
 quis querit. At mihi, Vulturi charissime,
 longē maior etiā est otij, quā nummorū
 penuria: nec isthuc operæ, quod petis, exi-
 guo negotio præstare queam, vt maximē
 præstare valeam quod petis. Quid me iam
 tot annis ab isto studiorum genere alie-
 nius? Quod aut attingis de offensione, nō
 possum tali amico irasci, etiam si velim: do-
 lere me fateor, quod in istū labyrinthum
 temet cōieceris, vnde vtinā te possim exi-
 mere: vtinā tibi tum pro alijs quibusdam
 fuisset in consilio, qui nunc (vt scribis)
 detestantur ad quod pridem instigarunt.
 Sed harum rerum fera est querimonia. Sa-
 nabilius erat malū, nisi te libellis editis or-
 bi prodidisses, à quibus tamē ne monitus
 quidē temperasti. Parū erat euulgasse e-
 pistolā ad Spirense Concilium: non ma-
 gno interuallo p-silij nobis ridiculus ille

EPÍST. ERASMI ROT.

Cometes, Carolo Cæsari dicatus. Quum iterum te meis scriptis admonuissem, ut à talibus iocis temperares, qui & principum animos ad sæuitiã irritarent, & adeò nihil iuuant causam, à cuius victoria vestra pendet incolumitas, ut etiã grauissimè lædât, placidè quidẽm respondisti, sed perinde quasi te fuisset hortatus, ut simile quiddam iterum designares: ita rursus ad Concilium Spirense, cui tunc rex Ferdinandus præsidebat, missus est libellus, nomẽ Erasmi literis benè magnis præferens. Titulus erat: Epistola Erasmi, quum esset fragmentum alicunde è libris meis decerptum, ut lector parum attentus, existimaret meã esse sententiam, Non esse fas in quenquam hæreticum pœna capitis animaduertere, eaque res Cæsarem, Ferdinandum, aliosque principes, atque etiam Romanum pontificem, in meum caput irritaret. Post hoc fragmentum sequebantur quædam tuo nomine, simpliciter, ut ab omnibus audio, seditiosa. Nam mihi nondum vacauit legere. Hoc factum tam abhorrẽs ab humanitatis amicitia; natura, ego vehementer admiratus sum, alij magnopere detestati sunt. Ceterum quod minus tecum exposularim, migrationis negotia fuerunt in causa.

IN PSEVDEVANGELICOS

Concoctum est hoc, aut potiùs dissimulatum: & ecce nundinis autumnalibus prorupit similis libellus, eandē canens cātillā, qui in frontispicio prægradibus literis profitebāt, Adnotationes Erasmi: reliqua tuo nomine succedebāt, magis ad excitandas seditiones, quàm ad pietatē conducētia. Iam finge mihi in tot libris alicubi excidisse, hæreticos nō esse capite plectēdos: an hoc erat humanitatis, quod erat mihi ad conflandā invidiam accommodatissimum, id truncatim decerptū, oculis & auribus principū ingerere, prætermisissis his, quæ vel mitigabant atrocitatem dicti, vel quid verē sentire, explanarent? Si hoc faceret alienus in alienū, quis nō desideraret in eo candorē & humanitatem? Nunc hæc facis amicus in amicū, & amicus Evangelicus in eum amicum, qui nunquā tibi neq; facto, neq; dicto præbuit ansam dissuēdæ necessitudinis. Iam hoc atrocius est, quòd nusquā id doceo, non esse sumendū capitis suppliciū de hæreticis, nec vsquam adimo gladij ius principibus, quod illis non ademit Christus nec Apostoli. Tantūm admoneo locis aliquot, ne sit hīc præceptum principū sēueritas, nec facilē præbeant aures quorumlibet theologorum aut monachorum

EPIST. ERASMI ROT.

chorū delationibus. Sunt dogmata scho-
lastica, de quibus dubitare nō est semper
impiū: & de quibus inter ipsos sæpenume-
rō nō conuenit, est error simplex: neq; sta-
tim est hæreticus, qui lapsus est in aliquo
fidei articulo. Vbi nō subest peruersitas a-
nimi, vbi nulla est peruicacia, ibi subleuā-
dus est charitate Christiana q̄ lapsus est, nō
occidēdus. Præterea sunt monachi ac theo-
logi, qui vel naturę seuitia, vel stoliditate,
vel glorię quæstūsve gratia, vel deniq; pri-
uato ducti odio, deferūt atrociter nō so-
lūm quæ friuola sunt, aut vtranq; in partē
disputabilia, sed etiā quæ rectē dicta sunt,
peruersissimē calumniant. nosti Iacobum
Hogestratum: nosti Nicolaū Ecmonda-
num: nosti Beddā, quos nominasse suffi-
cit. Precor vt reperiant Deum mitiorē iu-
dicē, quā ipse fuerunt alijs. Tales admo-
neo Christianæ mansuetudinis, vt, quod
Ecclesiasticis viris dignū est, magis adui-
gilent vt sanent, quā vt perdant. Talis
fuit Christus, tales Apost. talis Amb. Cyp.
Aug. quorū claritas Cæsareum gladiū ab
occidēdis hæreticis, quantū poterat, cohi-
bebat: ipsi lingua librisq; rem ecclesię ge-
rebant, & frequenter pro occidendis in-
tercedebāt. Princeps nō sine causa gladiū

portat, fateor: at certè theologorum & episcoporum est docere, arguere, mederi, docere errantes, arguere feroces, mederi deceptis. Et quod Domini parabola admonuit de non tollendis zizanijs, vel ad illa rudis Ecclesiæ primordia, vel ad Apostolicos viros pertinet, quibus non est traditus gladius, nisi gladius euangelicus, quod est verbū Dei. Hoc me sentire nō potuit te latere, quum hac de re ante cōplures annos responderim Latomo, pridem Beddæ, ac nuper stolidissimis monachorū Hispanensium calumnijs. Rursus est hæresis, quæ manifestā habet blasphemiam, veluti quæ Christo detrahit naturā diuinā, quæ diuinos libros insinulat mēdacij. Est quæ malitiosis artibus, per tumultus ac seditiones tendit ad opes, ad regnū, ad rerū humanarū confusionē. An hic alligabimus principi gladiū? Vt nō liceat occidere hæreticos, certè blasphemos & seditiosos, tū fas est, tum ad tuendam Rempublicam necessarium. Itaq; vt peccant qui ob quemuis errorem pertrahunt homines ad ignem: ita peccant qui in nullos hæreticos arbitrantur prophano magistratui ius esse occidendi. Verū quū hi, qui pro hæreticis habentur, suadent nō occidēdos hæreticos, vel ceco

per-

EPIST. ERASMI ROT.

perspicuū fit, nō defendi veritatē, sed queri maleficijs impunitatē. Quid aliud optarent prædones ac piratæ, quàm persuasum esse, nulli Christiano principi ius esse quēquā plectendi capite? Bonus est timor, qui deterret à scelere. Quòd si quis nō vult timere magistratum, quod bonū est operē, & publica potestas nō solū non erit formidini, sed etiam honori, iuxta beati Pauli consiliū. Necessaria est principū seueritas, quam isti sæuitiam appellant. Atqui sæpe numero fit hominum vitio, vt principes, naturā clementes, malorū improbitas cogat ad sæuitiam, dū ipsorum lenitate abutuntur: ac primū contēnunt, mox etiam illudunt, & illorum mansuetudinē interpretantur impietatis approbationē. Huiusmodi docent mei libri, si quando locus postulat, nō hoc, cuius suspicionē tuus iste ludus mihi conat impingere: nō quòd ipse hoc de me sentias, sed vt imponas simpliciorib⁹. Quæso te per auicitiā nostrā, an tibi videor parū grauatus inuidia, nisi studio tantū addas sarcinæ? Aduersus tot viperas, aduersus tot crocodilos, aduersus tot excetras, ægrè me sustineo fauore monarcharum: nec vlla res erat, quæ poterat illos magis alienare, q̃ si illis gladiū excutiam ē

IN PSEVDEVANGELICOS

manibus, easq; sectas defendam, quas illi
velut execrabiles radicibus euulsas cupiūt:
& facerent, nisi rerum motus aliò vocaret
illorum animos. Obsecro te amice, quid
hostis faceret hostilius? Vt nihil in te con-
tulerim officij, certè iam olim diligo te
candidissimè, tuis commodis perinde ac
meis semper gauisus sum: in cōmodis tuis
æquè ac meis indolui. Quonam igitur sce-
lere commerui, vt istis artibus caput meū
adducas in discrimen? Nosti monarcharū
iras, scis quod fulmen vibrent irati Ioues.
Indignatio regis, ait Solomon, nūcij mor-
tis: nec semper adest vir ille bonus, qui pla-
cet iram eius, sed frequenter adsunt mali,
qui oleum addant camino. Nec ignoras,
quàm multa nesciant principes, quàm ad
multa parū sint attenti, tot nimirum di-
stracti negotijs. Nec te fugit, quot artib⁹
sit armata calumnia, quantumq; valeat in-
terdum apud summos etiam monarchas.
Sæpè iacet innocens, priusquàm sciat se
delatum. Itaque non queo satis demirari,
quo tandem consilio libellos istiusmodi
aliū post aliū euulges. Si hoc agis vt
me perdas, quò euauit animus ille tuus,
olim tam amicus, tam syncerus, tam can-
didus? vbi leges amicitia? Sin hoc moliris?

vt

EPIST. ERASMI ROT.

vt me compellas ad istius sectę professio-
nem, id iam pridem mea sponte fecissem,
mihi crede, si animo meo probaretur fabu-
la. Vt autem profitear ea, quibus reclamationem
mea conscientia, nullus efficiet mortaliũ:
vt nunc quidem adfectus sum, mortem ci-
tiũs appetiero. Sed vbi interim vestrum il-
lud dogma, fidem persuadendam esse, nõ
cogendam? & in Euangelij negotio nihil
adhibendum præter gladium verbi Dei?
Quòd si ista, vt arbitror, non facis maleuo-
lencia, sed animi gratia ludis, quæso quid
hac voluptate crudelius? An non est aliud
ludendi genus, quàm cum amici perniciem
deliciari? Sunt qui suspicentur hinc emo-
lumẽtum queri vel tibi, vel typographis.
An tantillum lucri tanti est, vt hoc amici
summo dispendio captandum existimes?
An defunt gratiosa nomina, quorum le-
nocinio pelliceatur emptor? Quòd si istuc
operæ vel commodas vel locas alijs, qui
mihi malè volunt, quid fingi potest, non
iam dicam alienius ab amicitia, sed sordi-
dus atque abiectius? Si magno conductus
esses, præmij magnitudo utcunque facti
turpitudinem eleuaret: nunc si pretiũ est,
non potest non esse vilissimum. Atqui lex
amicitię postulat, vt quoties vita seu fama,

G 5 quæ

IN PSEVDEVANGELICOS

quæ sæpenumero vita charior est, vocatur
in periculum, amicus pro amico vel in ca-
pitis discrimen promptè descendat. Sed
mittamus amicitiae rationem. Si ex animo
probas quod profiteris, si verè tibi per-
suasum est esse sanctum, pium, ac Deo
gratum quod tueris, quo pacto magis
valeas alienare bonorum animos à ve-
stro negotio? Cometen dicasti Cæsari,
nec tuum suppressisti nomen. An ille pa-
rùm indignatur vobis, nisi talibus ludi-
brijs magis etiam exasperetur? An regem
Ferdinandum habetis parum iratum, ni-
si talibus fomentis etiam atque etiam in-
flammentur, tum ipse tum alij principes
illi consentientes? Quorsum attinebat ad-
dere oleum camino? An vobis talium
monarcharum potestas videtur contem-
nenda? Hoc vt impium non sit, an tu-
tum existimas? Atqui mouere vos debet
recens agricolarum exemplum. Quid e-
rat illis ferocius? Sed experti sunt verum
esse quod scripsit Solomon: Contritio-
nem præcedit superbia, & ante ruinam ex-
altabitur spiritus. Et tamen hîc quieuerunt
Cæsar Carolus & rex Ferdinandus. Interim
non ago vestræ causæ iudicem, habet iudi-
ces legitimos Cæsarem & Pontificem. Sed
interim

EPIST. ERASMI ROT.

interim fingamus esse piam: vbi illa serpentis Euangelici prudentia, qua Paulus sollicitè cauet, ne quod offendiculum det Euangelio, sed in omnia se vertit, vt omnes Christo lucrifaciat? Vbi columbina simplicitas, quæ nec inimicos nouit lædere? An istiusmodi technis propugnatum est Euangelium ab Apostolis? Atqui iactatis vos Euangelicam veritatem iam plus mille annis sepultam, reuocare nobis in lucem. Si verum dicitis, difficilius negotium agitis, quàm olim habuerunt Apostoli. Nec enim Paulo facilius erat Iudaicos abrogare ritus, ac gentium superstitionem destruere, quàm ea conuellere, quæ Ecclesiæ proceres magno consensu tot seculis vt oracula Dei, docuerunt, coluerunt, tenuerunt, hodieq; tenet. Nam gentium religio tantum habebat absurditatis, vt etiam qui inter illos literas scirent, aut paulò essent cordatiores, intelligerent esse mera figmēta, quæ de Dijs ferebantur: à callidis hominibus in hoc excogitata, vt incondita multitudo, quæ philosophiæ rationibus gubernari non poterat, Deorum metu vtcunq; contineretur. Et Prophetarum vaticinijs prædictum erat, futurum, vt gētes, relicto demonum cultu, verum Deum agnoscerēt: quem.

quemadmodum & de Iudaicis ceremonijs prædictum erat futurum, vt ad coruscantem Euangelij lucem velut vmbra euanescerent. At in his quæ vos conuellitis, quid obsecro vel absurdum, vel ridiculum? Aut quis vnquam Prophetes prædixit hoc futurum, vt totus orbis ignoraret Christum ab Apostolis prædicatum, ac pro Deo coleret idola, tum quotquot in Apostolorum vicem successerant, excæcati, nihil viderent in sacris literis: deinde post mille trecentos annos à nescio quibus nouis Euangelistis, ad virtutis cognitionem reuocaretur? Adde quòd Apostolorum prædicationi fidem adstruebat perpetuus dogmatum consensus ac miracula, quum vos non solùm dissentiatis inter vos, sed iidem subinde nouetis ritus pariter & dogmata, altera parte sitis omnino destituti. Arbitror autē nec miracula tantum attulisse momenti ad nouandum mundum, quantum Euangelistarum mores vndiquaq; puros & inculpatos. Non iam loquor de ieiunijs & vestibus, similibusque ritibus, quos simulant & hypocritæ, sed in afflictionibus alacritas, in perferendis iniurijs lenitas, animus simplex, mansuetus, nulli malū cogitans,

& de

EPIST. ERASMI ROT.

& de omnibus bene mereri studens, omnibus humanis rebus superior, & vitæ cōtemptor, præcipuè commendabant illorū doctrinam. Auocabant illi à solitis, sed adducebant ad longè meliora. Vos strenuè clamatis in luxum sacerdotum, in ambitionem Episcoporum, in tyrannidē Rom. pontificis, in garrulitatem sophistarum, in preces, ieiunia, & Missas: nec ista purgari vultis, sed tolli, nec omnino quidquam in receptis placet, sed zizaniā euellitis cum tritico: aut, vt meliùs dicam, triticum euellitis pro zizania. At quid interim nobis profertis melius & Euangelio dignius, vt ab adsuetis recedamus? Circumspice populum istum Euangelicum, & obserua num minùs illic indulgeatur luxui, libidini & pecuniæ, quàm faciunt ij quos detestamini. Profer mihi, quem istud Euāgelium ex commessatore sobrium, ex feroci mansuetum, ex rapaci liberalem, ex maledico benedicum, ex impudico reddiderit verecundum. Ego tibi multos ostendam, qui facti sunt seipsis deteriores. Excussæ sunt è templis statuę: sed quid refert, quum nihilo seciùs in animo colantur idola vitiorum? Nec video quo consilio quidam tanto studio demoliti sint imagines,

gines, nisi vt esset conſpirationis ſymbolum. Interim obtéditur horrendum idololatriæ crimen. Sed quis nunc eſt tam lapis, vt putet lapidibus ac lignis ineſſe ſenſum? Et ſi qui tales ſint, quantulum erat negotij docere populum, imagines ad hoc tantum repertas, vt imperitis memoriam adiuuent? Excusæ ſunt preces ſolennes: ſed iam plurimi ſunt qui nihil prorsus orant, quum frequens puraq; oratio ſit ſacrificium maximè proprium Chriſtianis. Abrogata eſt Miſſa, ſed quid illi ſucceſſit ſacratius? non enim iam conſero ritus cum ritibus, inductos cum relictis. Nunquam illorum eccleſias ſum ingreſſus: ſed aliquando vidi redeuntes à concione, veluti malo ſpiritu adflatos, vultibus omnium iracundiam ac ferociam miram præ ſe ferentibus: neque quiſquam erat omnium, qui mihi viris aliquot honeſtis comitato deferret honorem, quẽ exhibemus quibuslibet, præter vnum ſeniculum. Sic opinor diſcedunt milites à cõcione ducis ad prælium, & ad *θάρειν ἄλκιυ* exhortati. Quis vnquam vidit in illorũ concionibus quẽquam pro peccatis ſuis fundentem lachrymas, tundentem pectus, aut ingemiſcentem? Iam quanta pars ibi conſumitur in
laceran-

laceranda sacerdotum vita, ac (si verum
narrant) frequenter in ijs sermonibus, qui
magis faciunt ad seditiones, quàm ad pie-
tatem? Abrogata est confessio, sed inte-
rim ne Deo quidem confitentur plurimi.
Abiectus est cum ieiunijs ciborum dele-
ctus, sed interim gnauiter indulgetur cra-
pulæ: & ita quidā effugerunt Iudaismum,
vt cœperint esse Epicurei. Protritæ sunt
ceremoniæ, sed nihil accessit spiritui: imò
multum decessit, meo quidem iudicio. Ce-
remónias quasdā Iudaicas obseruauit Pau-
lus, ne Iudæos alienaret ab Euangelio. Sal-
tem hoc animo non erant omnes cêremo-
niæ reiiciendæ. Nesciebant Apostoli præ-
scriptos ieiuniorum dies: verum, sed vltro
iniussiq; ieiunabant quotidie. Nesciebāt
ciborum discrimina, sed spontè vilissimis
vtebant: summamq; in omnibus frugali-
tatē obtinebāt. Nemini præscribebatur le-
guminū esus, sed vltro leguminibus erant
cōtenti, si res ita tulisset. Nulli interdiceba-
tur vsus vini: sed Timotheus volens tam
viuebat abstemius, vt Paulo monitore ef-
set opus, q̄ præscriberet modicū vini vsum
ad fulciēdam corpusculi imbecillitatem.
Paula mater Eustochij, nec Hieron. nec
Episcopi senis autoritate perpelli potuit,

IN PSEVDEVANGELICOS

vt vel in morbo gustaret vinum . Si libertatem Euangelicam amplectimur, sic excutiamus legis iugum, vt charitas plus vltro præster quàm lex imperabat. Excussum est iugum humanarum constitutionum : sed vbi sunt, qui submiserunt ceruicem suau iugo Domini ? Et interim constitutiones humanæ, constitutionibus humanis, imò parùm humanis mutantur. Titulus modò mutatus est, vocantur enim verbum Dei; cæterum res adeò nihilo est mitior, vt cõplures boni viri, præferant vltroneũ exilium isti magnificè decantatæ libertati. Atque adeò procures quidam & antesignani istius factionis, quum nondum ad Episcoporum dignitatem, opes ac ditionem peruenerint, tamen eiusmodi specimen de se præbent, vt ego me malim in Episcoporum quàm in horum potestatem tradere, si detur optio, malimq; Cæsaris potentissimi ferre iugum, quàm quorundam magistratuum Euangelicorum, quamuis humili sorte. Sic excutiunt iugum hominum, qui vestro Euangelio submittunt ceruicem . Magis vereor ne plerique pro graui iugo hominum, portent grauius iugum diaboli. Excussa est obedientia Episcoporum, sed ita, vt ne prophanis quidẽ magi-

EPIST. ERASMI ROT.

magistratibus parcat. Olim Christiani sub ethnicis principibus quietè viuebant: studiose cauentes, ne quam seditionis occasionem darent, exhibētes honorem cui debebatur honor, vectigal cui vectigal, tributum cui tributum: hortabantur Christo initiatos, vt idololatrīs etiam magistratibus obtemperarent, pro illorum incolumitate quotidie Deum orabant. At iste populus tam Euangelicus, etiam Turcarū principi dicitur detestabilis, quem ait seditioni natum. Quos subinde tumultus excitat? quoties quā leuibus de causis procurrit ad arma? ne suis quidem Ecclesiis suis obtemperans, nisi dicant blanda auribus: profligandi etiam, si liberiùs in vitam illorum inuehantur, aut ab opinione dissentiant. Initiò tantum non Deus erat illis Lutherus, nunc ijsdem prorsus delirat, quòd nouum de Eucharistia dogma non recipiat. Nouā verò libertatem Euangelicam, impunè facere sentireque quod cuiq; libitum est. Paulus iubet tradi Satanæ eū, qui cōtra naturæ pūdorem nouercam duxerat vxorē, hortaturque discipulos, vt subtrahant sese à consuetudine fratris inordinatè ambulantis. Cum his verò qui manifestis vitijs infames sunt, ne

H men-

mēsam quidem vult haberi communem.
 Nunc circumspice mihi soliditatem istam
 Euangelicam, quot habet adulteros, quot
 temulentos, quot aleatores, quot deco-
 ctōres, quot alijs vitijs infames. Et hos
 quidam habent etiam in delicijs, tantum
 abest vt vitent. Apostoli, quò magis va-
 carent Euangelio, aut abstinebant ab vxoribus
 quas ducere licebat: aut legitimè du-
 ctas, verrebant in forores. Nunc floret E-
 uangelium, quòd sacerdotes & monachi
 contra leges certè humanas, contra pro-
 fessionem suam, ducunt vxores. Condo-
 netur hoc: circumspice, num castiora sint
 eorum coniugia, quàm aliorum quos du-
 cunt pro ethnicis. Agnoscis opinor, quas
 hīc fabulas tibi possim referre, si libeat:
 neq; enim necesse est, vt notissima referā,
 quæ vel magistratus, vel plebes, reclaman-
 te aut conuiunte magistratu, publicitùs
 designauit. Profligatus est monachismus,
 sed vtinā cum cuculla simul excussissent
 vitia, quæ huic hominū generi dicuntur
 esse peculiaria. Quid refert posuisse cu-
 cullā, si manet obtrectandi morbus, si in-
 uidentia, si impudentia, si philautia, si fu-
 cus & simulatio, si otium & cibus alienus,
 si petacitas & oberrandi libido, si rerū alie-
 narum

EPIST. ERASMI ROT.

nafum curiositas, si vindictæ cupiditas, si
 animus ad iracundiam præceps? Mihi vide-
 tur nouum monachorum exoriri genus,
 altero sceleratius, de malis loquor mona-
 chis. Nota mala, mala nō sunt, inquit ille.
 Stultum est igitur mala mutare malis: de-
 mentis etiam, mala mutare deterioribus.
 Atque interim dum neminem amant præ-
 ter sese, dum nec Deo, nec Episcopis, nec
 Principibus ac magistratibus obtēperant,
 dum mammonæ, gulæ, ventri & inguini
 seruiunt: postulānt haberi pro Euangeli-
 cis, & Lutherum magistrum præferunt. At
 qua fronte Lutherum magistrum agno-
 scunt, qui, quod præcipuè docet & incul-
 cat Lutherus, in primis negligunt? Fidem
 vbique prædicat Lutherus, ea vbi vbi est,
 otiosa esse non potest: operatur per chari-
 tatem, nec operatur nisi bonum. Spiritum
 vbiq; prædicat Lutherus. At qui sunt fru-
 ctus spiritus? Charitas, gaudiū, patiētia, be-
 nignitas, bonitas, longanimitas, māsuetu-
 do, fides, modestia, continentia, castitas.
 At nos in plerisque videmus opera car-
 nis, spiritus nullū vestigium. Quid aut illis
 cum Luthero, qui, quod illius doctrinæ
 caput est, pili nō faciunt? Quanquā hæc nō
 sunt Lutheri, sed Christi & Apostolorū.

IN PSEVDEVANGELICOS

Sit hoc disputabile, Vtrùm bona opera gignant fidem, an fides pariat bona opera, an bona opera iustificent nec ne. Illud certè extra controuersiam est, absque fide non esse cuiquam spem salutis: & ex fide per charitatem necessariò nasci bona opera, vt impudenter iactent fidem, qui non student bonis operibus: ac frustrà sibi promittant salutem, qui fide gloriantur bonis operib⁹ destituta. Iã vereor ne sub isto nomine multi nobis oriãtur pagani, quò magis etiam sint liberi, si nec cælum credant esse, nec inferos, nec animos à morte corporis superesse. Atqui interim iactant liberatas conscientias. Perfecta pietas habet quietã conscientiam, sed habet & summa impietas. At ego malim irrequietam conscientiam, quam fidei semen perpetuò stimulans, non sinat esse tranquillam. Insanabile malum est, quod non sentitur. Sed vt ad rem redeam, si fidem tam habent in pectore, quàm illis natat in labijs, quid est quod sic ad callida consilia technasq; confugiunt? nō iam loquor de plebe, sed de primoribus. Erat mihi familiaritas Basileæ cum quodã, nondū prorsus adflato hoc spiritu Euāgelico: is cū statuisset totus esse Euāgelicus, primū rumorem

morē sparsit me de Eucharistia idē sentire quod ipse sentiebat, quū ex colloquijs sciret me diuersum sentire: tum enim ea quæstio potissimū vertebatur. Expostulaui cum homine de techna tam parū amica: primū inficiari, mox tergiuersari, tandem fassus est se ita fuisse quibusdam loquutū: Erasmus benè sentit de Eucharistia, nimirum idē quod ego. Rogavi quid ipse sentiret: Corpus, inquit, esse Christi. Hoc inquam sanè mihi tecum conuenit. Sed sentis illic esse corpus Christi substantialiter? Negauit cum auersatione. Atqui hoc mihi tecum non conuenit, inquam. Cæterū quid profiteris apud tuos? Corpus illic non esse nisi in signo? Annuebat. Atq; interim, inquam, dum audiunt Erasmus idē sentire quod tu, nōne bella techna falluntur? Obtulit. Is iam proficiens, emiserat vnā atq; alterā epistolam, in quibus laudabat subinde meā prudentiā, subindicans lectori me nō ex animo loqui, sed callidè dissimulare, quid sentire. Idem domi suę reliquit epistolam ad magistratū Basileensem, qua hortabatur, armatis precibus mecū agerent, vt aperirem animi mei sententiam, quum semel magistratui etiam scripto respondissem.

H 3 Ob-

Obsecro te, num huiusmodi technæ respondent Euangelicæ synceritati? Eiusdē (ni fallor) instinctu, sub Conciliū Badense, quod huic quæstioni discutiendæ fuerat indictum, prodijt libellus Germanicè scriptus, ne mihi promptū esset respondere, quò friuolis argumētis probare conabatur artifex, quòd Lutherus & Erasmus de Eucharistia sentirent cum Carolstadio, qui tum primū sparsis clām libellis insulsi-
 fimis, semē hoc Basileam recēs inuexerat. Quid hoc facto impudentius, præsertim quod ad Lutherum attinet? Is Carolstadium eiecerat ob hoc dogma, & reuersum adegit ad palinodiā. Id quū libellis & epistolis editis testatissimum esset, tamē homo suauis orbi persuadere conabatur, Luthero cum Carolstadio cōuenire, vtcunq; dissimularent. Vt autē persuaderet idem me sentire, collegerat loca quædam è libris meis, quos multò antè ediderā, quàm hæc existeret quæstio, aut priusquam somniassem, quenquam de Eucharistia dubitaturum: tantum abest, vt ipse dubitarim. An qui talibus artibus rem agunt, habere videntur fidem Euangelicam? Hoc erat illorum consilium, priusquam inueniat Erasmus interpretem, priusquam re-
 spon-

EPIST. ERASMI ROT.

spondeat, priusquam excudatur apologia, iam hic libellus per omnium manus volitans, omnibus persuaferit quod volumus. Is populi error pariet nobis in eo conuentu victoriam. Denique si quid responderit, pauci legent latina, & populi suffragijs tota res agitur. Senti technam, & quod vnum licuit, iā profectis qui vocati fuerant ad illam synodum, arripui calamum, & epistola tum meā declaravi sententiam, tum illius artificis fucum detexi. Eam epistolam curavi Germanicè vertendam, & vtraq; lingua descriptam, per nunciū proprium misi in concilium, postulās vt publicè recitaretur: id quod factū est, ac paucis pōst diebus emisi libellū apologeticum, quem in epistola fueram concilio pollicitus. Hoc facinus cum apostolorum moribus collatum, si velim rhetoricis rationibus amplificare, vides quā fecundam habeam materiam. Neque verò hic tantū desidero simplicitatem illam columbinam, sed humanam etiam prudentiam. Facile diuinare poterat, me tantam contumeliam non tacitè laturum, & vt ipse dissimularem, rem ipsam confutaturā impudens mendacium, præsertim apud eruditos, atque etiam illiteratos non

omnino stupidæ mentis. Quid igitur captavit? temporariam eius vsuram fuci? Sed cum fœnore recidit deprehensa vanitas, efficitque vt postea ne vera quidem dicentibus habeatur fides: At veritas Domini manet in æternum, nec Euangelij prædicatio voluitur per Etiam & Non, sed in omnibus est Etiã. Venatus est animos simplicium fraudi idoneos, quemadmodum multi nunc sub vmbra literarum insidiantur ætati tenere, sexuique muliebri. Immane quàm hæc non sapiunt Euangelicū spiritum, quem iactitant. Habes duorum illius doctrinæ procerum specimen, quorum te similem esse nolim. Nuper, vt audio, quidam istius factionis Ecclesiastes non incelebris, verso nomine dicauit librum filio regis Galliarū, & insparfit idem tidem voces aliquot Gallicas, ne in autorem Germanum cadat suspicio: adfictis & alijs aliquot coniecturis, vt liber Lugduni à Gallo & scriptus & excusus esse videatur. Agnoscis esse verissimum quod dico: neque enim obscurum est, quis hanc technam commentus sit, & aliàs in lusu simili deprehensus. Hunc ludum si sibi permetteret in re vulgari & prophana, tamen indignus esset graui viro. Nunc quid minùs conue-

conueniebat in eum, qui se profitetur sacrosancti Euāgelij præconem? Appello tuam consciētiā Neocome: tam serium, tam sanctum, tam arduum negotiū, quod vos moliri iactatis, talibus facetijs peragendum videtur? Si ex animo iudicatis esse pium quod tractatis, utique cupitis vniuersos homines eodem pellicere. At quo pacto valeatis optimum quenque magis alienare? Sin persuasum quidem habetis Dei esse negotium, non hominum, & tamen reclamante consciētia, istis fucis hoc agitis, quò sitis multitudine incolumes: ut homines fallatis omnes, non veremini Deum, cuius vindictam nullus potest effugere? Si ille maledictus dicitur, qui facit opus Domini negligenter, quantò est execrabilior qui facit fraudulenter? Christus gloriam crucis non passus est tribui humanæ sapientiæ, & isti volunt eam ascribi talibus ludibrijs ac præstigijs? Quòd si rem ludicram esse creditis, & aliud agitis sub Euangelij titulo, quem tandem speratis fore exitum istius tragœdiæ? quem, nisi cruentum & infelicissimum? Sed siue luditis, siue seriò agitis, saltem hoc erat vestræ prudentiæ, non irritare talibus petulantijs animos principum, meq; ad pur-

gandam famam meam compellere, quod quo facio diligentius, hoc magis magisq; grauo causam vestram. Vides quantopere Lutherus obfuit fabulæ, primùm nō omnino pessimæ, odio violentiæq; scribēdi: quem nunc velut Aten Lita sequitur Melanchthon, componere studens quod turbauit ille: sed ipsa res docet, quātō celerior est offensio quàm medela. Vidēdū est itaque vobis, ne moribus neutiquā Euangelio dignis subuertatis totū negotiū: quod si impium est, rectē facitis, licet imprudenter: si pium, quod pluribus longē secūs videtur, non solū imprudēter, sed & impiē facitis. Quid alijs accidat, ex me coniecturam facio. Vix credas, quātō pere mores isti animum meum alienēt à toto hoc negotio. Quòd etiam si quando mihi vlla ex parte probatum fuisset, his rationibus adduci possem vt resilirem. Dices, nihil tā felix vnquam fuit in rebus humanis, quin malorū admixtu vitiaretur. Ad bonos verte oculos. Fieri potest vt mea sit infelicitas, mihi adhuc neminem contigit nosse, qui non videatur seipso factus deterior. Arduum est quod profitemini, & Apostolorum negotio durius, quemadmodum antea demonstratū est: nec vos subleuant
vlla

ulla vel vaticinia, vel miracula. quòd si vi-
ta quoq; non solùm non commendat do-
ctrinam vestrà, sed fidem potius abrogat:
si neglecta hac commendatione, fiduciam
in improborũ conspiratione, in seditiosis
tumultibus, in armis, in fucis ac technis re-
ponitis, piget commemorare quid vobis
metuam, sed magis miseret me tot homi-
num millium, quos eà calamitas inuoluet.
Apostolorum doctrinam tot res orbi com-
médabant: cæleste erat ac plausibile quod
docebant: narrabant ea quæ viderant ocu-
lis, audierant auribus: nihil adferebant
quod non esset olim multis modis & fi-
guris adumbratum, & Prophetarum ora-
culis prædictũ. Accedebat tantus in prædi-
cando consensus. Eadem loquebantur,
quia eodem spiritu. Aderat præsentanea
miraculorum vis, aderat spiritus ille igne-
us, qui sese moribus illorum, atq; etiã vul-
tu oculisq; promebat. Nihil vi gerebant:
tantùm vtebantur gladio spiritus: nemi-
nem agebant in exilium: nullius facul-
tates inuadebant: ac ne gentium quidem
idola frangebant, nisi fortè precibus ad
Deũ fufis. Denique non aliud loqueban-
tur apud suos, aliud in tormentis. Adde
nunc tot martyrum mortes. Et tamen talis
doctri-

doctrina, tot rebus commendata, paulatim ac sensim occupavit orbem. Vos postulatis, vt intra nouem annos mundus aspernetur, quod ante annos mille à maioribus est traditum, & in vestra dogmata pedibuseat ac manibus, nulla harum rerum, quas recensuimus, cōmendati. Quale est autem quod exigitis? Vt credamus Ecclesiam annis mille quadringentis caruisse Christo, sed sponso stertente, sponsam pro Deo coluisse laruas & idola, in sacris literis enarrandis fuisse prorsus cæcam, miracula Sanctorum nihil aliud fuisse quàm præstigias dæmonum. Non hîc pergā collationem persequi: tu ipse cōfero, simulque iudicato, num æquum sit quod à nobis flagitatis, & num vestræ saluti consultum sit, dum ista sequimini. Si vos offendunt vitia Christianorum, ostendite nobis Ecclesiæ vestræ specimen, quæ non habeat maculam neque rugam, & amplectemur illam. Quòd si nostra scelera commuerunt iram domini, solet ille per Pharaones, Antiochos, Cyros, & Nabuchodonosoras punire suos, non per viros Evangelicos, quales haberi vultis. Quid vobis polliceamini, nescio: mihi rerum procœmia, progressus & omnia signa, nihil aliud pro-

EPIST. ERASMI ROT. MI

promittunt, quàm calamitosum exitum,
 nec vobis tantùm tristem. Multos secum
 trahet ingens ruina. Qui bene coniiciet,
 vatem hunc existima optimum, habet pro
 uerbiū: nec fortassis est aliud certius di-
 uinandi genus, quàm si quis ex præteritis
 ac præsentibus colligat futura. Euangeli-
 ca pietas à minimis initijs paulatim creuit
 in maius ac melius, & optimus quisque se
 illi iungebat: hanc doctrinam ferè leuissi-
 mus quisque amplectitur. Ad Romanos
 pontifices cæterosque præfules serò reple-
 opum amor, deliciæ & dominandi libido:
 vos statim regnare vultis ditescere. De de-
 licijs quid attinet dicere? Monachorum
 ordines hominum inuentum est, done-
 mus istud: sed quot egregios viros Fran-
 ciscanorum & Dominicalium sodalitia
 nobis dederūt, siue spectes eruditionem,
 siue sanctimoniam? Primū bonos gignit
 Aegina, vt Græci solent dicere: & hæc est
 rerum humanarum infelicitas, vt ab opti-
 mis initijs, paulatim in peius degenerent.
 Pudet autem referre, quales sint vestri in-
 stituti prmitiæ, quàm non auspicata pri-
 mordia. Iam mihi spectata, quàm omnia fe-
 rè cedant in diuersum. Conabantur de-
 moliri Pontificum, Episcoporum ac mo-
 nacho-

IN PSEVDEVANGELICOS

nachorum tyrannidem, quòd per illos non liceret vesci quibuslibet, nec vestiri quomodolibet. Atqui hanc libertatē minimo facileq; parare licebat ab Episcopis aut Romano Pōtifice. Nunc antea contemptis theologis ac monachis, per vos data est magna tyrannis excutiendi facultatibus, si quibus malè velint: coniiciendi in vincula, deniq; exurendi, quod iam experti sunt complures, nemo non metuit. Antea licebat varias agitare quæstiones, de potestate Pontificis; de condonationibus, de restituendo, de purgatorio. Nunc non tutum est hiscere, ne de his quidē, quæ piè vereq; dicuntur. Et credere cogimur quòd homo gignit ex se opera meritoria, quòd benefactis meretur vitam æternā etiam decondigno. Quòd beata virgo potest imperare filio cū patre regnanti, vt exaudiat huius aut illius preces, aliaq; permulta, ad quæ piæ mentes inhorrescunt. Ante hac nemo magnopere molestus erat vescenti carnibus, modò priuatim, nunc pro hæretico trahitur in carcerem, & de capite periclitatur, qui vel valetudine coactus, gustarit ouum in quadragesima. Antea licebat conspuere monachos ac theologos, eosdē nunc sic armastis, vt capitale sit quæquam

verbo

EPIST. ERASMI ROT.

verbo laceffere. Antea licebat vobis profi-
 cisci quò lubebat, nunc aut latitatis metu,
 aut paucis ciuitatibus velut obsessi conti-
 nemini. Antea clericos consecratio tue-
 batur à rigore prophani iuris, nunc sa-
 cerdotes æquè atque cerdones à carnifi-
 ce torquentur, cæduntur, suspenduntur,
 decollantur, exuruntur, sine vlla regra-
 datione. Sic effugistis regnum Pontificis.
 Excussistis aliquot locis Episcopos, Ca-
 nonicos ac monachos: sed muscas iam
 propemodum saturas, ac pro his siticulo-
 sas adsciuitis. Hæc sunt renascentis Euan-
 gelij vestri præclara auspicia: quid immi-
 neat malorum, vos diuinate. Verùm iam
 dudù piget huius contentionis, multoq;
 procliuius est præterita rephendere quàm
 corrigere. Atque vtinam per quosdam ve-
 stræ professionis liceat mederi pristinis.
 Vtinam res vtcunque cœpta, ad eam mo-
 derationem redigatur, vt quæ officiunt
 pietati, commoda prudentiq; curatione sa-
 nentur: quæ pia sunt, in his animo Chri-
 stiano consentiamus: quæ nec admodum
 conducunt ad pietatē, nec officiunt, sin-
 mus in his vnumquenq; in suo sensu abũ-
 dare: & probatis omnib⁹, sibi quisq; quod
 bonũ putarit, teneat. Quæ sunt ardua, nec
 adhuc

IN PSEUDEUVANGELICOS

adhuc ad plenum discussa videntur, sic in aliud tempus differantur, vt interim maneant inter discordes sententia, beneuolentiae concordia, donec & illa deus alicui reuelare dignetur. Denique si quid irrepsit hominum vitio, fiat idem quod à probis medicis fieri solet: vitia rerum tollantur, non res ipsae. Sed interim meminerimus, nunquam tam feliciter actum fuisse cum rebus humanis, vt non multa fuerint condonanda. Cùm primis autem iunctis votis dominum oremus, vt ex irato nobis factus propicius, suo spiritu conciliet animos omnium in Euangelica synceritate, vtrique vitam in melius commutemus. Nec enim dubium est, quin hæc orbis miseranda calamitas diuinitus nostris sceleribus infligatur. Vna manus nobis vulnus opemque feret. Nec tamen vetat pietas, huiusmodi malis, quæ probabile est vel Deo volente, vel eius permissu nobis immitti, adhibere remedia, nisi fortè suam voluntatem euidenti signo declaret, quod in veteri testamento factum semel atque iterum legimus. Neque enim si pestilentiae lues ingruerit, nefas est opem quærere malis: neque si Turcarum vis irrumpat in Christianos, vetamur ad arma confugere: neque
, non

EPIST. ERAMI ROT.

non licet debitorem inficiantem, ad reddendum quod habet, adigere: aut aduersus calumniantē tueri famam nostrā, modò id fiat per eos, per quos oportet, & concessis rationibus. In morbo medicū adhibere licet: ad magos, ad incantatrices fugere fas non est. Agaricum & scammonium sumere nulla lex vetat: superstitionis applicaturis, ac mágicis precaminibus vti vetat Christiana pietas. Hostium incursum legitimo bello depellere fas est: maleficijs, veneficijs, alijsúe dæmoniacis artibus eos perdere fas non est. Itidem ab improbo debitore licet legibus vindicare nummos tuos, aut à fycophanta famam adserere: at idem dolo, vi, alijsúe malis artibus non licet. Quanquam híc quoque peccant qui fidūt humanis remedijs magis quàm deo. Vult Deus vt quod nostra potest industria, vigilanter adhibeamus: sed hactenus, vt in ipso sit tota nostra fiducia, & si res cesserit ex sentētia, nihil hic tribuamus nobis, sed vniuersam laudē Deo transcribamus. Seruauit per medicum, liberauit per arma, vindicauit per leges. Sic em̃ illi visum est, sed nihilo minùs absq; his omnibus poterat opitulari: at citra illius auxilia nihil opis tulissent hæc omnia, quan-

rumuis diligēter adhibita. Ita Dominus interdū permittit existere schismata & hereses in Ecclesia sua, vt suorū & exerceat patientiā, & erudiat imperitiā. Quis enim nescit, Ecclesiam per hæreses fuisse vehementer & corroboratā & illustratam? nec ideo non semper acerrimè restitit hæreticis, non quidem armis, neque venenis, nec dolis, nec calumnijs, sed armis spiritualibus: & hætenus semper vicit, non suis præsidijs, sed diuino fauore. Illa tamen interim, quod sui muneris erat, gnauiter adhibuit, monens, obsecrans, arguens, reuincens, iugulans gladio spiritus, insanabiles demum à Christi corpore segregās. Nullum autem huiusmodi malis remedium præsentius, quàm si causas, quibus offensus Deus, eas calamitates nobis immisit, amputemus, nō his incorrectis, tantum ad confiscationes, carceres, gladios, & ignes cōfugiamus. Irascitur Deus pastoribus, quod gregem domino charissimum, quē ter amare, ter pascere debuerant, negligunt, deglubunt, deserunt ac produnt: eoq; nobis immittit lupos hæreticos. Prima sit cura pastorū, vt officij sui meminerint, & in melius commutata vita tum demum aduersus lupos arment. Offensus est

Deus

Deus otio, luxu, superbia, libidine sacerdotum. Pro delicijs amplectatur studium sacrarū literarum, pro luxu sobrietatem, pro libidine castimoniā, pro superbia poenitentiam: ac deinde Domini præsidium implorent aduersus hæreseōn & schismatum autores. Huius mundi Principes interdum offensi duritie populi detrectantis pendere quod illis debetur, conuiuentes patiuntur illum ab hostibus infestari, quò vel sic docti resipiscant, & agnoscant quantum suo Principi debeant. Hi si protinus ad regis auxilium confugiant, nihil egerint, nisi submoucant irarum causas. Quod dico de sacerdotibus, idē de monachis, de clericis omnibus sentiendum arbitror. Quem ex his adhuc cōspeximus his calamitatibus doctum, ad frugē meliorem se recipere? Quis abiicit concubinā? quis luxum vertit in ieiunium? quis opes, quibus hætenus equos, canes, amicas aluit, effudit in pauperū subsidia? quis strepitu delicijsq; valere iussis, solatiū omne in sacris libris reposuit? Quis monachorū abiecta hypocrisi, veram pietatem amplexus est toto pectore? Et haud scio, an populi mores sint etiā corruptiores. Quòd si simul omnes, agnoscetes peccata nostra,

IN PSEVDEVANGELICOS

supplices confugeremus ad Domini misericordiam, non est surdus, mihi crede, nec inexorabilis. At si perseuerantes in his, ob quæ Deū nobis iratū nouimus, nec perseuerantes modò, verū etiā peiora prioribus adiicientes, oleum addimus camino, frustrà nostris freti consilijs pollicemur nobis malorum finem. Nunquam tam feliciter actum est cum Ecclesia, quin inter paucos bonos, multos pertulerit malos. Quoties clamat Paulus in pseudapostolos, in canes, in malos operarios, in falsos fratres, in ventris mancipia? Solent omnium rerum feruere principia. Erat tunc temporis rarus ac pusillus Ecclesiæ grex, & tamen in hoc erat dissidia, factiones, contentiones: in hoc erat, qui palàm vxoris loco nouercam haberet: in hoc Demas, qui relicto Euāgelio, secutus est seculum: in hoc qui insyncerè prædicarēt Euangelium, qui mentirentur, qui circumuenerent, qui fraudarēt fratres, qui circunciderentur: in hoc quæ otiosæ circumibant domos alienas, garrulæ & curiosæ, oneratae peccatis: in hoc erant viduæ, quæ collecta ex Ecclesiæ cibo lasciuiæ, deserto Christo, se se reflecterent ad Satanam: in hoc erant, qui blandiloquijs seducerent corda

sim-

66
 simplicū: in hoc erant qui mentirētur sibi
 apparuisse angelos: hæc aliaq; multa tum
 fuisse, liquet ex epistolis Apostolicis. Tan-
 tum malorū iam tū lactens raraq; tulit Ec-
 clesia, & miramur, si in eadem tam nume-
 rosa, tam latè diffusa sunt quę bonis displi-
 ceant, & ob vitia quædam inspersa, cense-
 mus vniuersam Ecclesiæ scenam inuerten-
 dam? Optabile quidē est, omnes Ecclesiæ
 præfules esse quàm maximè sacra doctri-
 na, studio pietatis, charitate, synceritate
 morum ornatos. Pastores sunt omnium,
 sed & ipsi sunt oues: homines, hominum
 curam gerunt. Nec tamen est quorum li-
 bet, horum vitia corrigere: denique vt bo-
 ni sint, magna pars populo in manu est.
 Præbeant se laici dociles, non deerunt il-
 lis doctores per Dei prouidentiam. Cla-
 ment instanter ad summum pastorem, vt
 ille placatus prospiciat suo gregi. Quàm
 diu trahitur per huius seculi fluctus Eccle-
 siæ sagena, necdum ad littus peruenit, ma-
 lis bona permixta feramus oportet, ea que
 semper fuit, semperq; futura est rerū hu-
 manarum cōditio, vt plus habeant aloēs
 quàm mellis. Quòd si quis vndiquaq; tan-
 tum decerpit mala, nimirū illi nulla vitæ
 portio placebit, sed p̄babit Sileni sentēti-

IN PSEVDEVANGELICOS

am, Optimū esse nō nasci, proximū quā-
 ocysimè aboleri. Quòd si in æstimādis re-
 bus sinistrū duntaxat oculum intenderit,
 occluso dextro, ea quoque quæ rectissima
 sunt, videbunt pessima. Porro quū Eccle-
 sia, quemadmodū res cæteræ mortalium
 omnes, habet rudimenta, progressum &
 summam, nunc subitò illam ad primordia
 reuocare, nihilo sit absurdius, quā virū
 adultum ad cunas & infantiam velle retra-
 here. Multa secum desert tēpus, & rerum
 status multa commutauit in melius. Olim
 clanculū in edes priuatas conueniebant
 pauci Christiani: nunc in templum pu-
 blicum & consecratum cōgregantur om-
 nes: Vtrum decentius? Nimirum hoc.
 Olim in cœnis sumebatur Eucharistia, in
 quibus, teste Paulo, alius esuriebat, a-
 lius ebrius erat: nunc à ieiunis sumitur
 ad sacram mensam: Vtrum religiosius?
 Olim in Ecclesia alius habebat hymnum,
 alius Apocalypsim, alius Psalmum, alius
 loquebatur linguis, alius prophetabat,
 & interim garriebant mulierculæ: nunc
 certis hominibus distributa sunt officia,
 cæteri taciti compositique auscultant, aut
 orant: Vtrum religiosius? Olim in no-
 cturnis vigilijs cursitabatur ad sepulchra

EPIST. ERASMI ROT.

martyrum, à pueris, puellis, viris, monachis, vxoribus, sacris virginibus: At flagitia quæ sub vmbra pietatis admitterantur, persuaserunt vt hoc vigiliarum genus tolleretur. Noctu populus obambulabat cum candelabris argenteis, canens hymnos, & interdum dum diuersæ professionis sibi occurrebāt chori, hymni versi sunt in rixam, candelabra in arma. An non igitur & hoc rectè sublatum? Olim corpus Domini dabatur in manum, vt domi, cum vellent, sumerent, qui acceperant: at quum existeret qui tractarent indignè, qui ad artes magicas abuterentur, mutata est in melius consuetudo. Olim populi suffragijs creabantur Episcopi, eiusdem libidine deiiciebantur, interdum lapidabantur. Res erat plena tumultus, interdum & cædis. Itaque res ipsa persuasit, vt penes paucos ac certos homines esset ius designandi Episcopos, aut etiam submouendi. Olim Episcopi ad populum loquentes, cogeantur scenicum quiddam exhibere, nō aliter quàm histriones, quorum actio nisi placeat populo, nō optimo iudici, sibilis eiiciebantur è proscenio. Atq; interdum audiebantur indecoræ acclamationes, in compositæ manuū iactationes,

IN PSEVDEVANGELICOS

alijque turbulenti gestus, sibili, cachinni, si quid displicuisset, aliasque quæ vulgus è theatris ac circis secum ferebat in Ecclesiam Dei. Queritur hoc frequenter Ioannes Chrysostomus, nonnunquam & Hieronymus. Nunc è suggesto dicentem taciti, multaque cum reuerentia auscultant omnes. Vtrum quæso templo dignius? Olim totus populus canebat, & sacerdoti respondebat, Amen. Ibi strepitus tonitruo non absimilis, & ridicula vocum confusio spectaculum exhibebat indignum cultu diuino: nunc designati sunt qui canant deceter, cæteri psallunt in cordibus suis domino. Recens Ecclesia nullam speciem musices recipiebat, nec sine reclamatione recepta est, sed modulatae recitationi similior quam cantui, primum apud Græcos, deinde apud Latinos: cuius specimen adhuc videre licet in precatione dominica, aut si quid aliud est eius generis: nunc, vt est natura rerum humanarum, eò degenerauit vsus, vt in multis templis ferè nihil audiatur præter immanem boatum, aut ineptum vocum garritum, qui citius inuitet ad lasciuiam, quam ad pietatis adfectum. At non ideo musica omnino submouenda è templis, sed quod prauè irrepsit, arte corrigendum

dum est. Seculis aliquot abominabile cen-
 sebatur in templis Christianorum videri
 pictam aut sculptam imaginem. Id iuxta
 illorum temporum rationem suadebat
 pietas, partim ob Iudæos, qui ex præcepto
 dñi detestabantur omnia simulachra, alio-
 qui proclives ad idololatriam: partim ob
 eos qui ex gentibus venerant ad Euan-
 gelium, in quibus probabile est aliquan-
 diu resedisse veteris instituti reliquias.
 Nunc imaginum vsus eò processit, vt non
 solùm modum excefferit, verùm etiam à
 decoro recesserit. Videmus in tēplis, quæ
 parùm decori pingerentur in porticibus
 aut popinis. Nihil tamen necesse est in to-
 tum submouere picturas, quæ plurimum
 habent & voluptatis & ornamenti & utili-
 tatis, sed quod est vitij, corrigendum erat.
 Olim Ecclesia nullas habebat scholas pu-
 blicas, duntaxat in re Theologica: solus E-
 piscopus erat doctor omniū. Sed quanto
 rei Christianæ bono institutæ sunt scho-
 læ, præsertim apud nationes barbaras? nūc
 quæstus & ambitio vitiauit hoc bonum,
 quæstiūculis ad ostentationē magis quàm
 ad pietatem facientibus. An ideò tollendæ
 scholæ? Nequaquam: sed ad Christianam
 sobrietatē reuocanda sunt studia. Atqui ex

IN PSEVDEVANGELICOS

isto sodalitia extiterunt, qui priuatim ac publicè docuerunt, Disciplinas humanas nihil aliud esse, quàm retia dæmonū: tantumq; profecerūt, vt perquā raris in isto grege cōspicias, qui seriò dent operā literis, vel sacris vel prophanis: Quæstui, voluptati studeat affatim. Olim liberū erat monachorū genus: sed quum increscens turba se per orbē spargeret, exordijs ab Aegypto profectis, multaq; flagitia sub obtentu pietatis committerentur, iamque per hos metueretur totius Ecclesiæ confusio, necessariò redacti sunt in vitæ genus adstrictius. Et huc certè conducunt vestium discrimina, quò vitentur facilius, si mali sint. Olim aduersus hæreticos non pugnebatur, nisi gladio spiritus: verum posteaquàm eò peruicacia studiorū efferbuisse, vt res ad cruētum orbis tumultū spectare videretur, coacta est Cæsarū potestas, legibus & armis publico occurrere discrimini. Olim Ecclesiæ præsides alebant his, quæ spontè deferebat populus: nec alijs armabantur præsidijs, quàm doctrina, precibus, & lachrymis: atqui apud nationes efferas ipsa persuasit necessitas, vt aduersus populares incursus, opibus, ædificijs, & ministerijs munirentur. Quid multis? Si

Pau.

Paulus hodie viueret, nō improbare, opinor, præsentē Ecclesiæ statum: in hominū vitia clamaret. Et quibusdā nihil vsquā placet, nisi quod ipsi instituerunt, quamquam ne in his quidem constantes. Mendandum itaq; vitijs, sed citra tumultum, & illud obiter cauendum, ne morbo sint atrociora remedia. Quòd si altera pars nihil omninò nouari patitur, altera nihil patitur relinqui, quis erit contentionis finis? Si præfules Ecclesiæ, si principes prophani, sepositis mundanis adfectibus, nihil sibi proponant, nisi Domini gloriam, & Ecclesiæ spirituale commodum, malum absq; magno tumultu poterit sedari. Hic igitur erat ambiendus honestis rationibus & monarcharum & præsidum fauor, potiùs quàm alienādi illorum animi. Superest instanter orare, vt hanc mentē Christus omnibus inspirare dignetur. Verùm hisce de rebus plura quàm statuerā. Quod superest, facerem quod antehac feci, hortarerque vt ad nos te reciperes, si sperarem me quicquam profecturum. Dominus adspiret animo tuo, quæ saluti tuæ cōducunt. Ignosces libertati meæ, Vulturi charissime. Quum hæc quæ facis, mecum reputo, multa in te desiderare cogor: in pri-

IN PSEVD. EPIST. ERAS. ROT.

primis pristinum illum animi tui candorem, & in nos peculiarem etiam quandam beneuolentiam : tum prudentiam non vulgarem : ad hæc mentem sobriam : denique totum illum Vulturium, quem olim cum multis bonis doctisq; viris & noui, & amaui. Saltem hoc impetrem abs te, vt si minùs in gratiã meam, certè tua ipsius causa, postremò negotij respectu, quod tu pium ac sanctum existimas, ego nondum omninò despero ad aliquod temperamentum posse reduci, temperes ab istiusmodi nœnijs. Est satis argumentorum, si libet vacatq; ludere, vt citra noxam, amici iocis indulgeas. Sin prodesse cupis, multò alia tibi ineunda est ratio. Hæc puta tibi ab homine verè amico scripta esse. Dominus te seruet. apud Frisburgum Brisgoicum, pridie Nonas Nouembres, Anno 1529.

EPI-

E Pistola hæc, ne quid te fallat Le-
 ctor, scripta fuit ab Erasmo an-
 no M. D. XXX. ad fratres in-
 ferioris Germaniæ & Phrysiæ Ori-
 entalis, aduersus ministros verbi Ec-
 clesiæ Argentoratensis, qui (nisi for-
 tē fictus fuit titulus) libro ad dictos
 fratres scripto reuerà tamen ap-
 petiuerant Erasmus, qui
 hoc scripto illis re-
 spondet.

DES. ERA-

DES. ERASMVVS RO-
TERODAMVS DILECTIS IN
CHRISTO FRATRIBVS GER-
maniae inferioris, & Phry-
siae Orientalis,
S. D.



Rodijt hîc liber quidam scri-
ptus ad inferioris Germaniæ
fratres, Phrysiæque Orientalis,
qui suspicionem multis præbet
in istis regionibus esse permultos, qui no-
uis hisce sectis addicti sint, quæ se nunc E-
uāgelij, titulo venditāt. Is utcunq; ad vos
script⁹, reuera aduersum me script⁹ est. Gra-
ui⁹ tñ doluit mihi patrię nostrę calamitas,
q̃ mea priuata iniuria. Quare cū primis vos
obtestor p̃ salutē animarū vestrarū, ne qua
res vos dimoueat ab Ecclesiæ Catholicæ
cōsortio, nec circūferamini omni vēto do-
ctrinæ, neq; citò trāsferamini ab Euange-
lio quod à Christi sponsa traditum hactē-
nus seruastis. Nec facilè moueant animos
vestros epistolæ aut libelli, multum man-
suetudinis ac pietatis præ se ferentes, sed
dijudicate spiritus an ex Deo sint. Solet
enim Satanas se transfigurare in angelum
lucis, quò magis imponat simplicibus &
incautis.

EPIST. ERASMI ROT.

incautis. Cōsistite firmi in lapide Christo, continete vos in arca, ne pereatis diluuiō: manete in nauicula Christi, ne vos fluctus absorbeant: perseuerate in ouili Ecclesiæ, ne fiatis præda lupis ac Satanæ, q̄ nunquā nō obābulat venans, quē deuoret. Saltē expectate religiosissimī Cēsaris ac Principū, reliquiq; cōsiliij decretū. Per hos enim vt spero, dominus dignabit̃ hasce rerū vndas cōponere, q̄ solus imperat mari & consilefcit, tantū nos aliquātis per vt apparet, dormientē vellicemus pijs operib. excitemus claris & indefessis precib⁹. Ex vna secta cōplures indies nascunt̃. Certē prius finite vt inter illos conueniat, q̄ vosmetipsos huic aut illi addicatis. De singulis inquirere sobria diligētia non dat̃ vitio, periculosa est addictio, q̄ simulatq; semel animū occupauit, adimit iudicij sinceritatē, fitq; vt quęq; res nō ideo nobis pia videat̃, q̄ est suaapte natura pia, scripturis & ratiōi cōsentanea, sed piū esse videat̃, quodcūq; dogma secta pduxerit. In his reb⁹ si libet estote p̄cipites, q̄ posteriorib. cōsilijs, ac meliorib. corrigi possunt. In hoc negotio, quo periclitat̃ salus animarū vestrarū, si fortes esse nō potestis, sitis saltē cōtabundi. Blāda dictu sunt ista: Nullus obligat̃ ad cōfitendū

sacerdoti, pontificum præscriptiones de
ieiunijs ac delectu ciborū reijciendę sunt,
Non est quur quisquam sese maceret ope-
ribus satisfactorijs, Christus dependit abú
dè pro nobis, nec ad salutem refert bona
an mala sint opera nostra, tantum crede il-
lū pro te redimendo mortuum, & salu⁹ e-
ris, qualiacunq; fuerint opera tua, In Eu-
charistia non est nisi panis & vinum, Pon-
tificum & episcoporum factiones non ob-
ligant quenquam, Vota vt suscipienda nō
sunt, ita rescindenda sunt quę suscep-
eris, Ius contrahendi matrimonij nullius au-
toritate potest cuiquam interdici. Hęc alia-
que similia prima specie blandiuntur au-
ribus, sed etiam atq; etiam videndum est,
ne poculum melle prælitum, habeat aconi-
tum dissimulatū. Estote simplices sicut co-
lumbę, ne quem lædatis aut circumuenia-
tis, sed ijdem estote sapientes sicut serpen-
tes, ne vos Satanas mille instructus artib⁹
circumueniat, corrumpatq; sensus vestros
à synceritate quę est in Christo Iesu. Verū
cohortationi dabitur alius locus: interim
paucis attingam ea quę isti sparserunt li-
bris editis apud vos, non perinde ob id,
vt vobis me purgem: tales libelli apud cor-
datos nihil me grauant: sed quòd existi-
mem

AD FRAT. GERMAN. INFER.

mem vos cautiore futuros lecta apologia
 nostra, quam quanto potero compendio
 vobis absoluiam. Admonueram amicum
 quendam, ex animo dolens, quod sese se-
 ctis inuoluisset, tamen interim adeo non
 mutans meam in illum beneuolentiam: ut,
 quod nunc inter amicissimos rarum est,
 pecunia quoque mea paratus fuerim opitu-
 lari & exuli, & egeno. Hac occasione non
 nihil etiam de sectis horum temporum ad-
 monens, cum ipso nihil aliud exposulans,
 nisi quod meo nomine suis libellis chara-
 cteribus prægrandibus præfixo, non pa-
 rum mihi moueret inuidiæ, adeo, ut ami-
 ci pro me solliciti, me putarint admonen-
 dum. Primum contempsi, ubi rursus idem
 factum est, per literas exposulaui, & his e-
 ditis apud omnes volui purgatus esse. Ea
 res grauius offendit quosdam Argentora-
 ti, non dubium, quin instinctu illius qui
 cum exposularam. Nam antea nullus erat
 Ecclesiastes, præsertim Argëtorati, qui me
 verbo aspergeret, nec cuiquam ut id face-
 ret causam, ni fallor, dedi, nisi fortè contu-
 meliam atrocè interpretantur, si quis no-
 lit ab Ecclesia Catholica recedere, & ipso-
 rum Euangelio dare nomen. Epistolam
 appellat apologeticam, quasi ipsi propriè

K

à me

à me sint impetiti: nec cuiusquam nomen
 habet titulus, tātū est: per ministros ver-
 bi, Ecclesiæ Argentorateñ. Atqui cū præ-
 ter duos ecclesiastas neminem norim Ar-
 gentorati, quī mihi venisset in mentem
 oēs perstringere? Non est mei moris quen-
 quam laceßere, nedum ignotos, multò mi-
 nus in vllam rem. petulanter inuehi, præ-
 fertim Argentinēsem, cui vt multis nomi-
 nibus debeo, ita præ ceteris faueo. Hoc cer-
 tè laudis illi debetur, quòd non alibi res
 gesta vel moderatiùs, vel minore tumultu.
 Similiter epistola venit ad me ministrorū
 verbi nomine scripta, cū existimem totius
 negotij duos tantū architectos esse. Lecto
 titulo seposui libellū, hoc animo vt nun-
 quā legerem, erat em̃ immodica loquaci-
 tas, fumi plurimi, conuitia nō pauca: pòst
 vbi contigit otiū, cœpi carptim inspicere,
 tandē & deuorauī. Vtinam in animis om-
 niū esset millesima pars eius sanctimonix,
 quam libellus multis locis præ se fert. Non
 potuerūt sese melius depingere, q̃ in eo li-
 bro expresserunt, adeò miris fucis hoc a-
 gunt, vt in me concitent oēs Euangelicas
 ecclesias, sic em̃ vocari malunt quàm hære-
 ticas, ac principes qui videntur huic nego-
 tio nō nihil fauere, tum populū Euangeli-
 cum

AD FRAT. GERMAN. INFER.

eum vniuersum. Quid porrò mirū, quum isti nouū prodiderint dogma, fas esse fuctis ac technis vti, quod legibus etiam Cæsareis permissum est, modò citra fraudē cuiusquā? quasi verò si quid prophane leges permittunt in re prophana, idem liceat in negotio Euangelico, aut quasi dum primogenitum regis Gallorum dicato libro vocant in suspicionem veluti qui non abhorreat ab istorum instituto, in nullius fraudē cedat fucus: dumq; fingunt opus à Gallo scriptum, non onerent Gallorum gentem inuidiā. Quin & hoc artis est Euangelicæ, quòd omnium ecclesiarum nomine prodiderunt librū, ne quis certus sit, in quem stringam telum, & si quid liberius respondero, chorū vniuersum in me prouocem. Eiusdē artis est, quòd toto libro, quicquid in genere dictū est, propriè detorquent ad ecclesiam Argentinensem. Atqui si sermonem generalē voluissent refellere, non ita loquendum erat: nos hic non facimus, sed hoc quod obijcis, nusquā fit in vlla ecclesia nostræ professionis. Rursus quum ego in epistola tester, expressè me nō loqui de omnibus Euangelicis, sed tantū de mihi notis, illi interpretatur me, vtcunq; testor, vniuersum tamē Euangelicum populum

impetere. Et si quid in mores quorundam dictū est, illi nobis narrāt, quid ipsi doceant, vt frequēter illud prouerbiū mihi veniat in mentē, ἄμας ἀπ' ἡτοῦ, &c. Si qd nacti sunt in scriptis meis, quod pro ipsis videt facere, id cum laude mea citant, simplici scilicet animo, quū alicubi habeant hęc verba: Si quid Erasmus actus spiritu Christi, vel nesciens pro nobis scripserit, &c. Quis nō agnoscit morsum Euangelicum? Imò non omnes sectarum professores taxavi, sed tantū addictos, qui nō iudicio, sed studio mordicus tenēt quicquid ipsis traditum fuerit. Vix interim temperabam à risu, quoties sese Christo & Apostolis martyribusque comparant, quod faciunt subinde. Hoc sibi sumunt pro confesso, quòd docent Christum purè, quòd orbi syncerè tradunt Euangelicam veritatem. Vbiq; prædicant literas, quasi apud nos nec Christus sit, nec Euangeliū, nec sacrae literæ. Ipsi quū & à summo Pontifice, & à Cæsare, & à Theologorū scholis, deniq; maximè totius orbis partis consensu damnati sint hæreseos, liceat em̃ manifestā loqui, saltē nobis equū ius concederēt, vt hac in causa pares simus. Ipsi Arrianos habent, p̃ hæreticis. Quo freti, nisi iudicio præ-

AD FRAT. GERMAN. INFER.

præsulū & orbis cōsensu? At Arriani perne-
gabāt sese hæreticos, sed asseuerabāt scri-
pturā à cæteris perperam intelligi. Miris
modis vrgēt, ne hæretici trucident, quum
ipsi Anabaptistas plectāt capite, q̄ multò
pauciorib⁹ articulis dānati sunt, & in suo
sodalitio plurimos habere dicunt, q̄ à per-
ditissima vita, ad emendatissimā se cōuer-
terint, vtcunq; delirāt in opinionib⁹, nec
yllas Ecclesias aut vrbes occuparūt, nec se
foederib⁹ cōmunierunt aduersus vim prin-
cipū, nec quenquā sua ditione aut faculta-
tib⁹ eiecerūt. Deniq; nitunt & illi scriptu-
rarū testimonijs aliquāto euidentiorib⁹ q̄
hi qui dicunt: Hoc est corpus meū, id est,
hic panis est signū corporis mei. Atq; in-
ter istos quidā tam p̄caciter rem gerūt, vt
principū animos ad clementiā propensos
cogāt ad sæuitiā. In vitā pontificū, Card.
Episc. sacerdotū ac monachorū mirè di-
ferti sunt, de quibus ita loquunt, quasi in-
ter eos nullus sit nō sceleratissimæ ac de-
ploratissimæ vitæ, quū arbitrer inter illos
esse longè plures, q̄ Christo in synceritate
spiritus seruiūt, quā inter istos. Mēdaci-
um mihi subinde fortiter impingūt, quū
totus hic sanctissimus illorū liber menda-
cijs scateat & hypocrisi. mirificis p̄stigijs

exaggerāt quā sōbriè, quā castè, q̃ in-
nocēter viuāt sub Euāgelio, quā maiore
fide alieno ore prādicarent. Quid Argen-
torati fiat nescio : Alicubi scio nusquā fu-
isse maiore luxū, plus adulteriorū quā
inter Euāgelicos, sic em̃ appellari gaudēt.
Hoc nec ipsi negant Euangelici, vtinam
omnes ad bonam frugē sese recipiant, vt
hic habear vanus. Nōne Lutherus coa-

143

ctus est visitatores mittere, qui populū in
omne licentiam ruentē cohiberent? Nōne
idē dixit se malle pristinū Papæ ac mo-
nachorum regnum, quā hoc hominum
genus sub Euangelij prætēxu, in Sogdia-
norum vitam sese proripientium? Nōne
idem suis ad me literis deplorauit Melan-
chthon? Nōne idē in colloquio falsus est
Oecolampadius? Quin & ipsi non semel
in hoc libro deplorāt plurimos esse perdi-
tissimè viuentes sub Euāgelij titulo, sed il-
los inquit execramur, nō agnoscimus.
Atqui quū ego nō in alios stringam cala-
mum, quā quos ipsi quoq; damnāt, nul-
la est inter nos cōtrouersia, quē admodum
neq; nos tuemur impiorū episcoporū aut
improborū monachorū scelera. Hoc in-
terest, quōd illi citra exceptionē damnant
nos omnes, ego testor me non loqui de

mihi

AD FRAT. GERMAN. INFER.

mihi ignotis. Proinde quid frontis habet, quod quæ non dicuntur nisi in improbos, sic interpretantur, quasi in ipsos propriè dicta sint, qui volunt haberi probatissimi? Sed improbo, ut aiunt, ipsorum dogmata, imò profiteor me illic non agere iudicem causæ, quum habeant iudicem Cæsarem, tantum hoc queror, quod nihil illis placet in hoc Ecclesiæ statu, quodq; quum tam multa submoueant, nihil succedat melius. Et vtramque partem admoneo, qua ratione possit Ecclesia pristinæ tranquillitati restitui, penè seuerior in meos quàm in illos. Monere quid oporteat fugere, magis est illorum sectam iuuare, quàm tradere. Amicus vtranq; partem admoneo, si qua possint in vnū coalescere. Quod isti veluti plusquàm hostiliter factum interpretant, poterat & ab amico fieri officiose. Quanquàm hoc obscurum esse non potest, mihi non omnia probari quæ isti faciunt, quæ si probassem, non tanto meo tunc periculo tum dispedio, reliquissem ciuitatē, cui tot annis assueuerā, sed iam pridē ipsorum sodalicio totus adhærere. Etiā cum agerē illic tū dictis tū scriptis haud obscure præ me tuli, me dissentire ab istorū dogmatibus. Verum hic homines religiosi scilicet

nolunt iudicare de mea conscientia, sed
 hoc Deo soli καὶ δι' ὧν ὅς τε relinquunt, sed
 interim insinuant esse quod metuum aut
 sperem, quasi verò in sinu cum ipsis senti-
 am, sed metus ac spes à profitendo deter-
 reat. Planè me spes ac metus deterrent ab
 istorum sodalitiis, metuo gehennam si re-
 clamante conscientia profitear quod reor
 impium esse, spero Dominum meis pecca-
 tis citiùs propitium futurum, quòd ab ip-
 sius sponsa non defecerim, vtcunque la-
 cessitus. Gratulentur illi sibi quantum ve-
 lint, ego non alio nomine mihi magis gra-
 tulator, quàm quòd nulli sectæ nec assensus
 sim, nec nomen dederim, nec videor mihi
 daturus vnquã fauente Christo. Quin om-
 nibus perlubens persuaserim, ne se cuiquã
 addicant sectæ, quam non agnoscit Eccle-
 sia catholica. Sunt qui cum iudicio legunt
 istorum libros, at ego multos noui, qui su-
 mulatq; sese addixerant, prorsus exuerint
 hominem. Fingunt me miro odio flagra-
 re in Euangelicos: id si verum fuisset, ali-
 ter strinxissem in illos calamus. Sed pri-
 mùm religione quadã abstineo, cuius rei
 nunc me pœnitet, deinde Gamaliel quē-
 dam egi, & adhuc propemodum ago. Po-
 stremò quū viderem multos Ecclesiæ pro-
 cures

AD FRAT. GERMAN. INFER.

ceres ad omnia monita obsurduisse, suspi-
cabar hos immisos à Deo, vt eorū impro-
bitas excitaret nos à lethargo, ac malū no-
dum malus cuneus protruderet. Adeo que
non sēuij in illos, vt magnates quidam ac
docti me clamitēt in hoc rerum conflictu
desertorem egisse, meumq; calamum Ec-
clesiæ periclitanti defuisse, nōnulli etiam
in suspicionem vocarint quasi dissimulan-
ter istorum instituto fauerem. Me quidem
nihil mouet verborum religio, folia sunt
ista, at ex fructibus, inquit Dominus, cog-
noscetis eos. Eiusmodi fumis nihil com-
moueor, vim spiritus requiro, quam in
istorum scriptis non sentio, quum hac in
re existimem mihi quoque non nihil esse
nāsi. Sed tamen huiusmodi verborū præ-
stigijs periclitantur incauti. Fuit hoc sem-
per proprium hæreticis simulata religio-
nis specie simplicibus imponere. Maxi-
minus Arrianus penè sanctius ac religiosi-
us loquitur quàm Augustinus. Manichæi
non solū dictis, sed prodigiosa vitæ se-
ueritate pietatem simulabant. Si quos agit
spiritus sanctus, non solū in actionibus,
sed etiam in oculis ipsaq; quod aiunt, frō-
te relucet. At hunc arrogant isti sibi ma-
gnā cōfidentia. Quod si Zuuinglius & Bu-
cerus

EPIST. ERAMI ROT.

cerus sunt afflati spiritu, quid prohibet
 & in nostris esse, simili donatos charisma-
 te? Erasmus ex se nihil est nisi homo, nec
 potest capere quæ sunt spiritus. Quasi verò
 isti sint dii. At ego homo sequor illos, qui
 bus non defuisse Christi spiritum credimus
 aliquanto probabilius, quàm si credamus
 Bucerum aut alium huic similem ex affla-
 tu sacri spiritus scribere aut facere omnia.
 Sed ut verbosissimam istius quisquis est,
 querimoniam in pauca conferam, præter-
 mitto prolixam rixam, qua cum Plinio &
 Tacito delitigat, ea quæ propius ad rem
 pertinent, delibabo. Quum, ut dixi, non
 loquar nisi de mihi notis & cōpertis, nec
 his omnibus, nec vllum crimen cuiquam
 obijciam nisi in genere, tamen aiunt, me
 omnia fermè in eos effudisse, quæ sæuissi-
 mi quique hostes hactenus voce scriptisque
 sparserunt. Quisquis meam legit epistolam,
 an non protinus videbit hoc esse manife-
 stum mendacium? Ne, ea quidem effutiui,
 quæ vulgo notissima ferunt, atque adeò di-
 ligenter caui, ne quid excideret, quod Vul-
 turi etiam famæ posset officere. Quæ vulgo
 in istos iactent nihil moror, nec ad me pti-
 nent. At sunt non pauci, qui libris editis hæreti-
 cos, schismaticos, hostes Ecclesiæ, blasphe-
 mos

AD FRAT. GERMAN. INFER.

mos subinde vocent. Quòd tale legi in li-
bris meis? Verū ipsi, quò mihi mouerēt in-
uidiā, ex epistolis meis sublegerūt quādā
verbula, ex quorū singulis excitant miras
tragēdias, nusquā nō ex musca faciētes ele-
phantū, aut si quid elephāto grādus. At si
ea verbula tantā habent vim, vt vniuersos
principes in ipsoꝝ exitiū concitēt, quan-
to melius latebāt in turba epistolarū? Et si
tātoperè periclitatē, quòd mihi nō placeat
populus euangelicus, ante cōplures annos
hoc ingenuè p̄fessus sum, editis libris. Quē
musca fuit illis per me infestior? Hic si cō-
memorē quid alij narrēt, qd scripserint de
ecclesiastis, tum demū fieret euidentior isti-
us vanitas. In epistola ad Vulturū nemi-
nē taxo nominatim, nec alios noto quā
quos ipsi quoq; detestantē, prāter vnū atq;
alterū. Nec horū tamē arcana p̄fero, sed ea
tātū attingo, q̄ ipsi scriptis editis volue-
rūt esse nota mundo. Quòd si se voluissent
purgare de criminib⁹, sūnt alij q̄bus opor-
tuerit respōdere poti⁹, q̄ mihi. Quorsum i-
git attinēt illa vanissima toties repetita, q̄
luculenta mēdacia, q̄ atrocissima crimina
in innocuos Christi confessores effuderit
Erasm⁹? dicit alicubi, ne nobis parcas Era-
sme, effunde in nos qcqd habes. Nunq̄ me
huc

huc prouocabunt, vt tam abiectè calumniatorem agam, & ad tantam descendam illiberalitatem. Hanc prouinciam alijs, si libet delegent. Tot scripsimus apologias, aduersus quem vnquam quantumuis petulantè criminibus egimus? Ab hac ciuilitate nullius me depellet improbitas. Quin & illud non minus vanum quàm seditiosum, quòd scribit me per totam ad ter venerandum Vulturium epistolam queri, quòd spernant constitutiones pontificũ & episcoporum, quòd oppedant scholasticorum dogmatibus, quòd imagines eiecerint, quòd missam abrogarint, aliaq; permulta, quum ipsa epistola declaret me tantum queri, quòd quum ista nouerint, nihil succedat melius: & si maximè damna-rem quod isti faciunt, quid aliud facerem, quàm quod iam pridem fecit Ecclesia Catholica? Certè in totum sublata ista nunquam probaui, nec probaturus sum, correctæ cuperem permulta. Hic verò nobis recensent longum Ecclesiarum Catalogum, quas omnes hæc mea damnet epistola. Enumerent sexcentas ecclesias, vna Catholica plus apud me ponderis habet, nec hoc cupio dissimulatũ, me istas Ecclesias si tales sunt, qualis hic partim vidimus,

par-

AD FRAT. GERMAN. INFER.

partim audimus, non probare, nec istam inuidiam magnopere formidamus. Illud tribuit insigni cuidam improbitati, quòd scripserim istos veritatem euangelicam plus mille annis sepultam in lucem reuocare, &c. Negant vnquam tale aliquid ab ipsis auditum. A quibus? Ab Argentinensibus Ecclesiasticis? In illos propriè nō scripsi, sed in genere in totam cohortem. Legant quæ iactat Lutherus de suo euangelio, videant quomodo tractarit probatissimos Ecclesiæ doctores, ac tum me vanitatis arguant. Quid Argentorati loquantur nescio, quāquam quum doceant summam impietatem, & idololatriam esse adorare Eucharistiam, quod factum est ante ætatem Augustini & Cypriani, & vt est credendum ab ipsis traditum Apostolis, nōne damnant totam Ecclesiam? Confugiant ipsi ad illam nulli cognitam Ecclesiam, sub cuius titulo cuique liceret quod libet. Si quid tribuendum externis quoq; iudicijs, mihi tot Patrum, tot Conciliorū, & orbis Christiani consensus pro oraculo est, maximè cū & scripture stent à nobis. Reuocant (vt aiunt) veteris Ecclesiæ ritus, reuocent potius veteris Ecclesiæ sanctimonia. Ritus αἱ ἀφ᾽ οὐρανῶν sunt, nec pios faciunt,

ciūt, nec impios, & ante annos mille quin-
gentos scripsit Petrus: Obedite præpositis
vestris, non solū cōmodis, verū etiam diffi-
cilibus. Ista externa pro tēporum ratione
mutari possunt. Et Paul⁹ post Christū mul-
ta instituit in Ecclesijs pro illius ætatis ra-
tione. Ex sese nō magni refert linea veste
q̄s ministret altari an lanea, sed magni re-
fert, an in altari credas adesse Christū, an
panē ac vinū tantū. Quod si nemini licet
instituere quicquam præter id quod scri-
pturis cōtinetur, quur Ioānes Baptista suis
discipulis præscripsit certas preces, certa-
q; ieiunia? Cur Iacobus Hierosolymorū epi-
scopus decreuit de suffocato, sanguine, &
immolato simulachris, quod nulla scriptu-
ra gentibus præscripserat? Quur post hoc
decretum Paulus ausus est dicere: Omnia
munda mundis: Et, Omne quod in ma-
cello vānit, comedite. Quur nostri maio-
res ausi sunt pro tēporis qualitate diuer-
sum statuere? nisi fortē nobis fas nō est ve-
sci gallina suffocata, aut fartis ex sangui-
ne? Postremò si nihil aliud p̄ponūt, quàm
quod fuit ab Apostolis constitutum, quur
ipsis autoribus viri ac mulieres promiscuē
canunt in Ecclesia? quū Paulus sanxerit, ne
qua mulier loqueretur in Ecclesia? Ad hæc
cuius

AD FRAT. GERMAN. INFER.

cuius apostoli institutū est, ut psalmi canā-
 tur redacti in rythmos in fine concinētes,
 mutatis etiā, quod est necesse, multis ver-
 bis? Proponūt nobis summā fidei suæ, mul-
 ta repetentes de tribus personis, eiusdem
 essentiæ, de patre qui per filiū suū redemit
 genus mortaliū, de sancto spiritu, qui o-
 peratus est per sanctos Apostolos, deq; si-
 milibus, quasi nos dānemus totā ipso-
 rum doctrinā, aut quasi Arriani nō habuerint
 plura cū catholicis cōmunia, quā isti nō
 bīscum. Sed interim sibi cōstanter sumūt
 afflatū spiritus Christi, cæteros dissentien-
 tes tradūt Satanæ. Improbata verò dogma-
 ta sua tectioribus verbis admiscēt, veluti
 nō esse nisi duo sacramenta, Baptismū in-
 fantulis non salutis, sed honoris causa da-
 ri, qui tamē nō profit nisi p̄destinatis, imò
 nulli sit necessarius: in Eucharistia nō esse
 verū corpus & sanguinem Domini, itaque
 à Christo dictū, hoc est corpus meū, ut ab
 Ezechiele dictū, hæc est Hierusalē, mirum
 audis argumentum & ineuitabile telum.
 Frequenter hoc inculcant, mirè gloriātes
 se huius noui dogmatis autores, à solo
 Christo petendam salutem, quasi nos petā-
 mus à diuis, aut ab imaginibus, aut à sa-
 crificis salutem. Atqui quum peccator
 sibi

sibi ipsi displicens, nondum tamen valēs à vitijs recedere, ambit piorum hominum preces, vt per illos impetret bonam mentem, num ab alio petit salutem, quàm à Christo? Non ab alio, sed per alium. Idem dici potest de diuis. Iam quum reddunt, rationem, quare Missas, preces horarias, & cantum, aliaque sustulerint, ita loquuntur, quasi nullus hæc piè tractauerit vsquàm tractétve, quasi ob quorundam vitia res per se salutares debeant funditus tolli potius quàm repurgari. Si protinus tollendū quo plures abutuntur, istorum Euangelium esset tollendum, sub cuius vmbra tam multi perditissimè viuūt, id quod nec ipsi negant: Tollenda potestas principum ac magistratuum, quod innumeri sua potestate ad quæstum, rapinas ac tyrannidem abutuntur. Denique quid erit tandem reliquum in rebus humanis? Sed magistratibus plurimum tribuunt, quibus à Deo datus est gladius ad vindictā malorum, laudem verò bonorum. Atqui gladium habent & qui damnant ac puniunt ista profitentes, quæ docent, vt schismaticos & hæreticos. Quur his non obtemperant? quur non obediunt summæ potestati Cæsaris ac Regum? Sed oportet, inquiunt, magis obedire

AD FRAT. GERMAN. INFER.

obedire Deo,quàm hominib⁹.Atqui pro-
phanus magistratus nō iudicat nisi de his
quæ palàm legibus vetātur, de fide Catho-
lica sunt alij iudices.Horum iudicium se-
quutus Cæsar,plectit illos si nolint resipi-
scere.At istorū magistrat⁹ vnde docti sunt?
Ab ipsis reis,non enim dicam hæreticis.Et
Pontificum & Episcoporū potestas à Deo
est, quur hanc non agnoscunt? Non ha-
bent,inquiunt,nisi gladiū verbi . Sed hoc
gladio iugulati sunt isti ac traditi Satanæ.
Immeritò inquiunt. Quo argumento?
Quia contra diuinas scripturas fulmina vi-
brant in innoxios.Sed harum interpreta-
tionem sibi propriè sumunt, quum inte-
rim inter se de re tanta dissentiant. Ita de-
nique fiet,vt nulla scriptura valeat,nisi iu-
xta sensum ipforum, nulli magistratui sit
obediendum,nisi qui ipsis consentiat.Nō
est,inquiunt, magistratui parendum, nisi
iuxta scripturæ diuinæ regulas vtatur po-
testate.Scripturas autem interpretari, no-
strum est,non aliorum.Agnoscunt publi-
cam potestatem in omnibus,quæ non adi-
gunt ad impietatem . At quæ tandem im-
pietas est certis diebus à cœna temperare,
ijs qui hoc citra corporis incommodum,
imò cū animi & corporis cōmodo facere
L possunt?

possunt? Quæ impietas est canere laudes Deo in templis aut dicere preces horarias? Dicuntur, inquiunt, ad quæstum, dicuntur lingua tantum. At non ab omnibus, imò permulti psallunt lingua simul & affectu. Cæteri sedulò monentur, vt qui psallunt spiritu, psallant & mente, monentur vt præcipuè spectent vtilitatē proximi potius, quàm quæstum. Quanquam & hic dignus est operatius mercede sua. Qui altari seruit, quocunque modo, par est, vt de altari viuatur. Verū sacerdotes, inquiunt, nō viuunt de altari, sed luxuriant Ecclesię stipendijs. Luxus igitur amputet, non sacerdotium. Perlubenter autē rogaue-
rim istos, an in templis ipsorum omnes canant mēte. Longè aliter narrāt, qui versantur in illorū cœtu, nō Catholici, sed illius professionis homines, qui cōfirmant iam dudum plerisq; à viris fastidiri cātiunculas, quod à me ceu malitiose dictū quiritātur in hospitā ciuitatem. Quid hoc ad dignitatē ciuitatis, si qui refrixerūt ad pietatem? Hoc incōmodum illi cum omnibus ciuitatibus est commune. Nimum felix futura sit, si nihil haberet, quod mutatum cuperet. Dicent, vti solent, hoc luculentum mendacium à perditissimis ne-
bulo-

AD FRAT. GERMAN. INFER.

bulonibus ad me delatum. Miram Evangelicam modestiā, perditissimos nebulones appellat, ignarus in quos hoc dictum iaciatur. At si eos nominem, qui mihi quædam retulerunt, puderet nimirum, si quid frontis habet, tales appellare perditissimos nebulones. Nunc hoc ut alia pleraque mihi retulerunt, qui sectæ isti dedere nomen. Si populus Evangelicus fouet perditissimos nebulones, quur mihi indignantur, quum in quibusdam desidero mores Euangelio digniores? Idem referebant multos sic adesse concioni, ut satis præ se ferant, nihil affici ijs quæ dicuntur, sed tantum adesse, ne videantur deesse sectæ suæ. Quod si Ecclesiastæ tanta sæuitia clamitent in vitia suorum, quàm clamitant in vitia sacerdotum, demirabor, si tres habituri sint auditores. Sed Argētorati canunt omnes, & quidem frequentes. Utinam illorum cantiones Deum ita deliniant, ut eum nobis ex irato reddant propitium. Sed quur hoc memorat, quum ego de Argētoraten sibus non sim locutus? Quod verò scribunt hos esse mores Ecclesiarum ipsorum, ut sobrietatem amplectantur, quæ minimū absit à ieiunio, scio multos etiam Symmystas non sine risu lecturos.

De Argentinensibus quod crebrò repetendum est, non loquor, non noui quid illic agatur. De his loquor, quos mihi proprius nosse contigit. Sed Paulus Apostolus in suis, ut aiunt, Ecclesijs tulit ebriosos, contentiosos, fraudatores, iudaissantes, & cæt. fateor: Sed in hos acriter inuehitur, oportune, importune, arguens, increpans, obsecrans, quosdam etiam tradidit Satanæ. An isti idem faciant, ipsi viderint. Mihi tale nihil vnquam auditum est. Idem Paulus vetat cibum capere cum eo, qui cum fratris, hoc est Christiani titulo commendetur, tamen avarus sit, aut adulter, aut maledicus. Num idem isti faciunt? Sed mirum non est, si qui nuper venerant à contaminatissima vita, ab idolis ac profundis ignorantiae tenebris, subito fingi ad perfectum Christianismum non possent. Verùm isti, vnde quæso venerunt? A Christianismo ad Euangelium, nonnulli à sacerdotio ac monachismo. Adhæc quæ scire potuit hic scriptor, qui mores sint in omnibus ipsorum Ecclesijs? Et si tales sunt vbique mores, quid opus erat Lutheri visitoribus, qui suos à paganismo reuocarent? Postremò sic colligunt: Si Paulus & Erasmus non damnant
suas

AD FRAT. GERMAN. INFER.

suas Ecclesias, quum habeant multos im-
 puræ vitæ admixtos, quur à nobis plus
 exigit? Imò quur ipsi suas Ecclesias dam-
 nari nolūt ob admixtos malos, & nostras
 damnāt eadem de causa? Quanquam alijs
 esset in promptu quod responderent, in
 Ecclesia Catholica paratam esse remissio-
 nem peccatorum, quum in heresi malè vi-
 uant, etiam qui benè viuunt. Quanquam
 & hoc falsum est, quòd illorum Ecclesias
 in totum damno. Habent illæ suos iudi-
 ces, tantum ab his qui tanta fiducia sibi
 vendicant spiritum Christi, tanta liberta-
 te clamant in mores omnium, requiro, vt
 plus in vita præstent sanctimonix, quàm
 adhuc videmus. Illud non video, quur
 existimarit commemorādum. Ait se nos-
 se quēdam insignis Ecclesiæ Canonicum,
 qui dixerit, iam nullum Tiguri posse ha-
 beri scortillum, quo hospiti gratificētur,
 quum ingens antequam irrepsisset hoc E-
 uangelium, elegantium scortorum illic
 fuerit copia. Hunc locum ostendi Cano-
 nico quem petere videntur: Nam addunt
 quædam verba, vnde deprehendi possit,
 de quo sentiunt. Is ridens negauit se vn-
 quam in vita quicquam tale à quoquā au-
 disse, tantum abesse vt ipse hoc dixerit. Et

est is vir omnium testimonio, quum aliàs vitæ inculpatissimæ, tum homo minimè vanus. Simili candore perstringit & alium quendam vicedecanum, additis aliquot notulis, vnde curiosus percipere valeat, quem mordeat. Eum ait malè audire, quòd constuprare soleat alienas vxores, quum ego qui domesticam cum illo consuetudinem egi, nullum vnquam impudicitiae vestigium in eo deprehenderim, vel dicto, vel facto, & longè alium de illo rumorem esse sciunt, qui nouerunt hominem. Sed Canonico malè volunt, quòd de secta ipsorum parum benè sentiat: vicedecanum oderunt, quòd initio visus in istos propensior, maturè resiliert. Quàm hæc indecorè scribunt ab eis, qui de se nihil dici volunt, nisi quod oculis conspexeris, manibus cõtrectaris. Malè audiunt (inquiunt) sed fingamus vtrunq; verum esse, quod rumor detulit, an ideo purgati sunt ipsi ab omnibus criminibus, quòd vno falso sunt impetiti? An ideo deficiendum est ab Ecclesia Catholica, quòd vnum habeat vicedecanum adulterijs inquinatum? Iam quod scribit, quæ sacerdotibus eripiuntur, in subsidiũ pauperum & studiosorum conuerti, hoc an-

AD FRAT. GERMAN. INFER.

Argentorati fiat nescio, noui certè vbi secus fiat. Ac vereor ne pluribus locis id accidat, quàm expediat. Quod autem ius habeant in sacerdotes, viderint ipsi, nam addit pro suo iure. Cum magistratibus mihi non est concertatio. Habent Cæsarem, certè Deum habent, cui reddituri sunt rationem. Et si quid delinqueret magistratus, cui potius imputandum, quàm his qui velut è scripturarum autoritate persuadent hæc piè fieri? Criminantur & illud, quod scripsi, quotquot in locis regnat hoc nouum Euangelium, ibi frigere studia literarum. Norembergæ, inquit, sunt decreta satis ampla salaria linguarum professoribus. Scio, sed qui illic viuunt, scribunt auditores esse penè nullos, & professores nō esse minus pigros ad docendum, quàm auditores ad discendū, vt nō minus opus sit salario discipulis quàm doctoribus. Quid istorū scholæ quas habent perq; vrbes, perq; pagos sparsas, nobis parituræ sint, nescio, hætenus neminē audiui, qui in secta didicerit literas. Pelliciunt doctos salarijs, & literatos iuuenes artibus attrahunt, vt per hos commendentur, magna studiorū inuidia. Sed magni refert, quid in scholis eorum tradatur. Dogmata &

linguæ potissimùm. At istorum dogmata non omnibus conueniunt, nec linguæ absoluunt eruditionem. At non video, quo pacto consentaneum sit fore, qui magni faciant disciplinas, quum nullus honos huc inuitet? Sublato sacerdotio, ac ritibus Ecclesiasticis, adempta spe fortunarum ac dignitatû, ad quas antehac literæ prouehant, quis vellet grauibus impendijs curare liberos erudiendos? Porro quòd scribit hoc esse suæ charitatis sacerdotes ac monachos, quibus non suppetit aliunde vnde viuant, suis emolumentis minimè spoliare. Fortassis id fit Argentorati, at quibusdam in locis non sine risu legetur. Datur aliquid his qui sacram vestem volunt ponere, & ipsorum parere legibus, reliquis licet ire quòd velint, ne id quidem integris facultatibus. Quis autem æquo animo ferat tutorem, qui suo arbitrio adimat ipsius facultatibus? Quemadmodum nec illud absque risu legetur, quòd aiunt se neminem velle lædere, neminem cogere, à seditione longè lateq; abhorrere, minimis salarijs contentos prædicare Euangelium. An contenti sint deus nouit, illud in confesso est, quosdam gnauiter egisse cum magistratu de augendo salario. Sed
. faciat

AD FRA. GERM. A. INFERIOR.

faciat magistratus periculum, offerat cuiq;
 concionatori aureos mille: si recusant, fa-
 tebor illos esse cōtentos suis salarijs. Quid
 autem hoc est, neminem lædere? Hoc cine
 est neminem lædere, canonicos depellere
 à collegijs, monachos è monasterijs, Ab-
 bates & Episcopos ditione spoliare, mo-
 uere ciues magistratu, virulentis libellis e-
 tiam in regum ac principum capita debac-
 chari? Hæcine longè lateq̃ue discrepant
 à seditione. Neminem, inquit, occidi-
 mus, his nimirum habenda gratia qui ces-
 serunt, alioqui vidissemus cruentam pu-
 gnam. Ne piratæ quenkumq; occidunt, si
 nemo resistat. Hæc an nusquàm fiant, alijs
 relinquo iudicandum. Atroces certè mul-
 torum querimonias audimus quotidie.
 Non est euangelica virtus neminem læde-
 re, qui te non lædat, sed immane scelus est
 lædere innocuum. At maleficium benefi-
 cio repensare, id demum est euāgelicum.
 Nos, inquit, sinimus hostes nostros inter
 nos tutò viuere. An hoc vbique fiat dubi-
 to. Quos autem vocant hostes, omnes Ca-
 tholicos? Quid magni faciunt? An non &
 ipsi quotidie veniunt ad alias vrbes, vel a-
 nimi gratia, vel negotiandi causa? At idem
 non nō est tutum Ecclesiasticis, nec nostris

Episcopis tutū est apud ipsos versari. Præterea nihil interesse censet inter dānatos & non damnatos? Nos certè nemo damnavit. Et tamen quot damnati feruntur ac dissimulantur apud nos? Quòd si nulli læduntur, quur tam multi cesserunt è suis vrbibus? Cur apud Cæsarem querelarum plena sunt omnia? Licet illis, inquit, nobiscū vivere ciuium iure. Quàm verò suaue vivere cum illis, quos habent pro hæreticis, & illorum iugo præbere ceruicem? Qui si persisterent in sua fide, quam putant esse syncerissimam, non sunt ignari, quem fauorem magistratus ac populi sint experturi, si quid secūs, vt sunt res humanæ, accidat. At non sumus, inquiunt, hæretici. Vt non sint, illis tamen persuasum est magnis autoribus, si errant, errant cum tot scholis, cum Pontifice, cum Cæsare. An hoc non est cogere: nisi audis nostras lectiones, nihil ex præbenda numerabitur? Ne quis proficiscatur tali die ad tale festum, ne quis audiat missam, aut accipiat Eucharistiam in vicinis pagis, si fecerit, libra damnas esto. Nisi quis accesserit tempore Paschæ ad mensam Ecclesiastæ sumpturus panem & vinum pro Christo, expectet senatus iudicium. Hæc
si ne-

si negabunt Argentorati fieri, non admo-
 dum reluctabor: si affirmabunt nusquā
 fieri, nihil aliud quā impudentiæ no-
 tam lucrifacient. Quī verò potest esse syn-
 cerus amor inter eos, qui religione dissi-
 dent? Et hac de causa impar coniugium
 prohibuit Ecclesia contrahi. Hic mihi
 patebat dicendi campus latissimus, sed
 quid attinet ea commemorare, quæ vul-
 go decantatissima sunt? Fateor in nulla
 ciuitate rem moderatius gestam quā Ar-
 gentorati. Nam imagines non videban-
 tur abiecturi, nisi fœderis legibus coacti.
 Post hæc dilutur⁹ crimina, quæ, vt ait, ipsis
 impingo, precatur, vt si purgandi sui cau-
 sa vsquam à vero recesserit, aut quicquam
 reticuerit, dicēdōve obscurauerit, vt Chri-
 stus id manifesta vltione orbi declaret, A-
 men. Hæc præfatus in ipsa statim crimi-
 num propositione recedit à vero. Prin-
 cipio scripsi illos artibus vti Euangelica
 professione indignis, tum ei quoq; nego-
 tio, quod agunt, officientibus. Id ita re-
 censet, quasi crimen hoc impingam om-
 nibus ecclesiasticis, quum in epistola paucis
 notem. Atque hoc est vnum crimen,
 quo tot egregias Ecclesias vsque ad Phry-
 siam Orientalem porrectas intolerabili
 iniuria

iniuria affeci. Verùm admiror hoc illos
 vocare crimen, quum ipsi libris editis pro-
 fiteantur esse phas Euangelium fucis ac
 technis promouere. Hoc crimen non erat
 diluendum, sed ego magis notandus stul-
 titiæ, qui rem honestam pro crimine ob-
 iecerim. Alterum erat, quòd scripseram il-
 los diuersam ab Apostolis causam agere.
 Hoc certè obscure dictum est ab isto. Scri-
 psi non esse eandem rationem negotij a-
 postolici & istorum, sed procliuius fuisse
 quod agebant Apostoli, quàm quod isti
 moliantur. Deinde quòd addunt, nulla
 vitæ innocentia instructos, nusquam est
 in epistola mea: tantùm aio, quòd si vita
 quoque non solùm non commendat do-
 ctrinam vestram, sed potius abrogat, &c.
 Vbi nunc est Christus ultor? Addiderunt
 & illud de suo, tanquam in hoc deuotis a-
 nimis simus vt omniũ rerum πανολεθρίαν
 inuehamus. Hoc nusquam est in meis scri-
 ptis. Tantùm dixi me metuere funestum
 huius negotij exitum, & vtinam vanus sim
 augur. Qui sibi tantum permisit in ipso li-
 mine, quid ab hoc expectandum est in pro-
 gressu? Fateor, expostulaui cum eo cui tũ
 scripsi, quòd iam bis editis libellis, quibus
 meum nomen maiusculis prefixerat, & me

voca-

AD FRAT. GERMAN. INFER.

vocaret in inuidiā, nec suæ causæ prodes-
 set. Id quoniam visum est illi facinus lepi-
 dum, tertio iam idem fecit. Quem si scis-
 sem esse talem, qualem se declarauit, sylla-
 ba cum eo non exposulassem. Putabam
 me amico scribere, nec suspicabar tantam
 euangelij metamorphosim. Etiam si ex a-
 nimo fauerem istorum causæ, admonerē
 talibus libellis, quales ille prodit, nihil ali-
 ud quàm irritari principes, & impediri
 quod agunt. Licet, inquiunt, ex editis li-
 bris, & iam omniū factis excerpere, quod
 videtur. Sed quid sibi volebant illæ præ-
 grandes literæ? Quid tale exordium tali-
 bus epistolis præfixum? Nihil, inquiunt,
 erat in illis seditiosum. An nō seditiosum
 hortari principes, vt facultates adimant
 sacerdotibus ac monachis & in vsum pau-
 perum conferant? quasi hoc soleant facere
 principes, nec dubium est, quin sentiant
 de pauperibus euangelicis. Quur ex vno
 me citauit aliquid, quum Io. Brentius to-
 to libello nihil aliud agat, quàm de non
 occidendis hæreticis? Ego Theologos ac
 monachos admoneo Christianæ clemen-
 tiæ, quorum aliquot videmus adeo pro-
 pensos ad occidendū, vt si principes illo-
 rum animis obtemperassent, vidissemus
 ingen-

ingentem stragem hominum. Quin & ipsos principes ab occidendo deterreo, si liceat alijs ratiõibus mederi malo: verum quos ego illic voco hæreticos, ille vocat innocentes. Nec illud verum est, licere quouis modo ex aliorum scriptis decerpere. Ex disputatione, si quædam per se referas, videbuntur pessimè dicta, si in cõtextu legas, non est cur reprehendas. Stunica quum me maximè vellet grauare inuidia, quid aliud fecit quàm quòd ex lucubrationibus meis loca quædam congeffit? Sed per me sanè lúdat vt lubet Vulturius, apud cordatos nihil me lædet, ipse, ni cauerit, aliquando impinget in suum Temesæum genium. Paulus, inquiunt, titulum aræ apud Athenienses torfit in argumentum Euangelij. Primum probabilius est verum esse quòd Paulus narrat illic aram fuisse titulo ignoti Dei. Sed vt donemus esse verum, quod prodidit Hieronymus, Nõne his verbis, reliquisq; dijs ignotis, comprehensus est & verus Deus? Quid igitur fuci fecit Paulus? Merus autem fucus est, quòd (vt aiunt) mea verba simplici animo, bonaque fide citarint. Ipsa res aliud loquitur. At quæ tandem est ista veritas, quæ nobis inuitis erupit? Mira vox sit oportet, quam

quam per me, veluti per asinam Balaam,
 expressit spiritus. Hortatus sum (inquit)
 ad spiritualem sumptionem corporis &
 sanguinis Christi, sine qua corporalis il-
 la non solum nihil prodest, verumetiam
 exitialis est. Quid hoc facit ad istorum
 impium dogma? An non Paulus idem
 suavit Corinthis? An non Augustinus?
 An non idem hodie quicquid est or-
 thodoxorum Theologorum? An hinc
 sequitur in Eucharistia nihil esse præter
 panem & vinum? Non pudet hæc tam
 absurda libris editis ingerere oculis ho-
 minum? Nunc bellè excusatur Pellica-
 nus, à cuius nomine tamen mea tempe-
 ravit epistola, quod iste pro sua ciuilita-
 te ad inuidiam mei putauit addendum,
 qui fassus est se multis dixisse, quòd cum
 ipso de Eucharistia sentirem idem, mihi
 fassus est se tale nihil vnquam ex me au-
 disse. Sed suspicatus est, inquit, te con-
 sentire. Vnde? Quia spiritualem mandu-
 cationem laudaui, vt præcipuam? Quid
 hoc ad rem? Num ideo non sparsit no-
 uum rumorem? Quin idem suspicaban-
 tur illi de Paulo & Augustino, & om-
 nibus Theologis, in quorum scriptis i-
 dem legitur, quod in meis? Quis autem
 tam

- tam stupidus est, vt in epistolis, quas vr-
 bem relicturus edidit, nō sentiat illius ob-
 liquas strophas laudatæ prudentiæ? Semel
 responderam senatui me de Eucharistia
 sentire cum Ecclesia Catholica: Apud i-
 psum Pellicanum testatus sum me ab ea
 sententia, quam tum primū apud me
 profitebatur, prorsus abhorrere. Quid o-
 pus erat illis obliquis epistolis? Quid o-
 pus erat precibus armatis, ad quas horta-
 tur magistratum? Sed eam epistolā isti non
 viderunt. At Guardianus, qui præerat re-
 liquijs eius sodalitatis, eā in cubiculo Pel-
 licani reperit. Is qui vidit mihi narrauit.
 Sed armatas, inquit, non intellexit vio-
 lentas. Nam id esset leuitatis eximiæ. Quid
 igitur dixit armatas? blandas opinor &
 amicas. Quasi non fuerit illic à quibus-
 dam populariter iactatum, me debere te-
 neri, nec dimitti, donec de singulis quid
 sentirem ederem. Sciebam quid quidam
 audire cuperent. Si quid dixissem catholi-
 cè, futurus eram prudens & callidus dissi-
 mulator: Si gratificatus fuisset quorundā
 auribus, & corpus & animum meum expo-
 suissem periculo. De facto nulla est ambi-
 guitas, armatæ preces non aliæ sunt quàm
 quæ vim addunt recusanti, proinde non
 ineptè

AD FRAT. GERMAN. INFER.

ineptè pronunciant in suum symmysten,
 factū hoc esse eximie improbitatis. Ego
 nihil aliud dico, quàm eiusmodi facta nō
 respondere Euangelio. Nōne pulchrè
 defensus est Pellicanus? Inuitus ad ista de-
 scendo, in quibus dum ciuilitatem meam
 tueri conor, interdum mihi prodenda est
 causa mea. De Pellicano nihil questus
 sum, nisi quod ipse scripto voluit pluri-
 mis esse notum. Miseret me veteris amici
 potius, quàm irascor homini. Nihil simile
 in eo deprehendi, priusquam decreuisset
 totus esse Euangelicus. Superest defendē-
 dus Leopoldus, qui in scio, vt aiunt, Pelli-
 cano librum suum confecit. Vnde id sci-
 unt? credunt. At aliud narrabant, qui ve-
 niebant Tiguro. Non dissimulauit, in-
 quiunt, Leopoldus suum nomen, vt men-
 titus est Erasmus. Quis pro Ludouico Leo-
 poldo intelligeret Leonem Iudæum, nisi
 fortè symmystæ? Quis autor suum nomen
 adijcit in calce libri in angulum? Sic autē
 erat adiectū, vt magis videri posset typo-
 graphi. Sed Leopoldus, vt aiunt, nusquam
 dicit me sentire cum Luthero, tātū meā
 quædam bona fide recitauit. At quisquis
 legerit illius libellum ac meam responsio-
 nem, intelliget illum nihil aliud agere,
 M quā

quàm vt insinuet me sentire, quod ipsi docent de Eucharistia : quod idem sentire vult Lutherum . Recitat, vt inquit, mea verba, vt recitet, stultè colligit: Imò nè recitat quidem verba mea, sed frequenter impudentissimè deprauat, truncatimque refert. Prima statim citatione, vide quantum mendacium : in plerisque, vt ait, locis appello panē & vinum Eucharistiæ symbola, hoc est signa & symbolicum panem, quum hæc verba nusquam sint in scriptis meis, sed audiuit ab aliquo, nam Leopoldus videtur mea non legisse . Dubitat tamen, an hoc dixerim in querela pacis, an in enchiridio, an in alio quopiã librorum meorum . Vides bonam citantis fidem? Verba quæ citat ex Enchiridio cap. 1. deprauatè citat. Imò eo ipso in loco carnem & sanguinem appello his verbis: Christus contempsit carnis suæ manducationem, & sanguinis potum, nisi & spiritualiter edatur atque bibatur . Et hic est locus qui palàm declarat, quid cælem in corde metu Pontificis ac Cæsaris, homo videlicet meticulosus. Nam & hoc præstruxit: Si diuersum, inquit Leopoldus, sentiret Erasmus, scriberet aduersus eos, qui negāt veritatē corporis & sanguinis in eucharistia.

Qui

AD FRAT. GERMAN. INFERN.

Qui sic loquitur, nōne dicit me cū ipſis
ſentire? Quin & ſententiā meam, quam ſe-
natui Baſileenſi ſcripto tradidi, deprauatē
refert. Ea quum palām profiteat me ſenti-
re cum Eccleſia Catholica, ac diſſentire ab
Oecolampadio, tamē hic ita loquitur: Vi-
des hic quid dicat bonus ille vir, modò ve-
lis intelligere. Itidē ſtultiſſimē refert an-
notationē in Marci cap. 14. quum illic p-
nunciem hæreticū eſſe, negare in Eucha-
riſtia veritatem corporis & ſanguinis. Ad-
dunt locū ex Paraphraſi in prior. ad Cor.
cap. x. & xi. vbi iactat me palām multisq;
verbis ſatis ſignificare in Euchariftia eſſe
panē & vinum. Quum illic habeantur hæc
mea verba: Nos quoq; baptiſmo purgati
ſumus, ex æquo ſacroſancti corporis cibo
veſcimur, de calice myſtico bibimus oēs.
Ibidē crebrò repeto hæc verba, Corpus &
ſanguis Dñi. At ibidē corpus Chriſti voco
panē, voco, ſed addo, ſacrum. Quī minus
id mihi liceat, quum Paulus cuius para-
phraſten illic ago, idē faciat eodē in loco?
quin & illud improbè mentiſ, me vocaſſe
panē & vinū ſymbola corporis & ſangu-
inis Domini, quaſi ſentiam hæc elementa
eſſe ſigna corporis & ſanguinis abſentis,
quū ego dilucidē, quid ſentiā explanans,

ipsam sumptionem, appellem symbolum
 æterni fœderis. Impudentius etiam men-
 dacium est, quòd ait me sanguinẽ appella-
 re vinũ, nusquam appello vinum, sed ap-
 pello sacrosanctum poculum. Adducit lo-
 cum ex Actis, vbi prædicat me eadem scri-
 bere, quæ scripsi in epistolam ad Corinth.
 quũ ipsa res doceat hoc esse vanissimum.
 Addit alia multa esse loca in scriptis meis,
 quibus indico me sentire cum ipsis. Hoc
 mendacio quid impudentius? Alia multa
 sunt loca, quæ declarant me sentire cum
 Ecclesia Catholica, nullum est verbum,
 quod suspicionem præbeat diuersæ sen-
 tentiæ. Quur illa dissimulauit Leopoldus?
 subindicat illa mihi falso tribui. Qui
 libri sunt editi meo nomine, qui mei non
 sunt? Quum scripto edito euidentissimè de-
 clararim, quantis mēdacijs, quàm stolidis
 sycophantijs scateat Leopoldi libellus, ta-
 mē hic quisquis fuit, nō veretur eius face-
 re mentionem, & audet etiam patrocina-
 ri, audet affirmare illic mea verba bona fi-
 de recitari, audet negare mihi impingi,
 quòd cum ipsis sentiam. Vanissimum li-
 bellum à manifesto mendacio Leopoldus
 est auspicatus, dicit me cum Luthero dam-
 nare omnes constitutiones humanas. Os
 impu-

AD FRAT. GERMAN. INFER.

impudens, ubi legit hoc in scriptis meis? Sed quid mirum est sic ineptire Leopoldum, quum Zuinglius, quem quidam habent pro semideo, nihilo sanius ratiocinetur ex verbis meis, quibus expono locum Pauli: Calix cui benedicimus. Benedicimus inquam & consecramus. Consecrandi verbum ait non ex animo, nec sine tædio additum. Quod si non adieci ex animo, non probo consecrationem. Sed quæ tandem necessitas compulit, ut adderem, quum Paulus eo verbo non utatur? Si dixissem, Consecramus & benedicimus, fuisset ex animo loquutus. Nunc quia sequitur, non ex animo adiectum est. O graues argumentationes, & tamen calumniosas. Non pudet istos tam manifestis Leopoldi nænijs patrocinari? Potui, ut aiunt, in tempore rescire delibro, quum liber tum demum venerit, quum iam proficiscerentur disputaturi. Et erat Germanicè scriptus, tum ipse erā occupatissimus alijs. Quid inquit, ille libellus poteris habuisset in re tãta? Habuisset apud idiotas & rude vulgus. Nos, inquiunt, nullam causam dedimus cõcipiendæ de nobis istiusmodi suspicionis. Qui vos? Ecclesiastę Argentoratenses? de vobis illa scripta

Bucerus.

non sunt. Nondum enim prodierat in theatrum ille, qui quædam in libris Lutheri & Pomeriani falsauit, & ad suum dogma non vertit, sed inuertit: nondum, qui doceret nos, esse fas in Euangelico negotio fucis ac technis uti, qui fictis titulis commendarent libros suos. Et qui talia faciunt ac docent, nunc scribunt, nunquam tali suspitioni locum dedimus. Verbo, inquit, Dei nitimur, faceſſat omne mendacium. Appello, ut aiunt, Carolſtadij libros infulsiſſimos, quos tamen non legi, nam erant germanicè scripti, sed docti qui legerant ita prædicabant. Atque ipse etiam Oecolampadius, qui ſententi-
am amplectebatur, probationes damna-
bat. Deinde ſic placuerunt ſenatuſ, ut ſup-
preſſerint. Tot ſcatebant cõuitijs. Non ce-
cinit, inquit, palinodiã. Quur igitur di-
citur Luthero reconciliatus? In libro, in-
quit, aliud ſcripſit, nimirũ iam extra Lu-
theri poteſtatẽ conſtitutus. Qui tamen in
eũ fuit mitior, quàm Zvinglius in baltha-
ſarũ, quẽ rigurini ſex, ut aiunt, mēſes deti-
nuerunt in carcere, nec niſi publica recãta-
tione dimiſſus eſt, imò nõ dimiſſus, qui fu-
git è carcere. Certè Baſileę publicus erat ru-
mor Carolſtadiũ recantaſſe. Et quid mali
fuiſſet,

fuisset, si à tanto errore resipuisset. Postremò qui dānat asseuerationem dogmatis, quod prius asseuerarat, nōne canit palinodiā? De Leopold. & Carol. satis. Superest alter ecclesiastes, quē aiunt huius cui nunc respōdemus libri certē maxima ex parte architectum, eoq; nomen suum supprimit. Vocetur si libet Bucephalus, is ficto titulo scripsit librum ad primogenitū regis Gallie, admixtis aliquot verbis gallicis, quò videretur à Gallo scriptus ad Gallū. Pius inquit dolus est, qui nocet nemini, prodest multis. Primum, nulli nocet hæresis? Hoc protinus audiret ab alio: Nam hoc de istis pronunciatum est. Non læditur tantus princeps ac natio religiosissima quæ grauat inuidia? Quod autem simile exemplum ab Apostolis aut probatis Ecclesiæ doctoribus profectum est? Si hic fucus nulli nocet, quur Lutherus tam indignè tulit suos libros per hūc fuisse corruptos? Quur Pomerian⁹ de simili temeritate illius questus est? Quod ab alijs & ab ipsis adeo legibus falsi grauissimo crimine notatur, huic lepido Euangelistæ pius dolus est.

Aliās Buccerus.

De Vulturio iā respondi, cuius simplicitatem, bonā fidem, ac synceritatē satis habeo compertam. Dabitur tamen hoc ami-

citiæ pristinæ, ne quid atrocius in illum
 scribam. Si Cometes res erat seria, libellus
 erat ridiculus, tam ineptè tractatus. Libel-
 los illius, quibus meum præfixerat nomē,
 nondum potui nācisci, sed homines opti-
 mæ fidei, qui legerunt, narrabant illic ex-
 citari Germaniæ principes, vt sacerdotes
 ac monachos exuerent suis facultatibus.
 Idē habetur in epistola cui titulus Argy-
 rophylax. Atque haud scio an eadem fue-
 rit epistola. Si nihil in illis erat mali, quur
 statim hic magistratus minimè stultus ve-
 tuit eos distrahi, adeò vt nullum liceat re-
 perire? Id porrò factum est, antequam sci-
 rem libros huc allatos. Alterum videram
 Basileæ, sed non dignatus sum legere. Nec
 idem ille scribit quod ego, sicut hic asseue-
 rat. Ego nolim hereticos persuasione sim-
 pliciter errantes statim ad ignem pertrahi,
 ille qui pertrahuntur appellat innocentes,
 Si illi sunt innocentes, impij sunt princi-
 pes qui eos capite plectunt: & si illi tenent
 veritatem Euangelicam, Cæsar plusquam
 hæreticus est, qui iubet illos occidi. Vul-
 curio tribuit meram sanctimoniam, quam
 optarim quidem tum illi tum mihi adesse,
 patiarq; illum interim istis frui laudibus:
 nec mea refert quantum aris vel sui vel
 alieni

AD FRAT. GERMAN. INFER.

alieni reliquerit, quanquàm plus opinor
alieni. Quàm religiose seruarit amicitia le-
ges, quàm Euangelica fide duxerit vxorē
suā, ipse nouit, nec me clām est. Sed illum
suæ sanctimoniae relinquamus. Agricola-
rum exemplum in hoc produxi, ne rē per
tumultum agētes, similem exitum isti sor-
tirentur. Alibi negat eum tumultum exor-
tum ab euangelio, sed à sœuitia domino-
rum. Istud haud inficior, sed illud in pro-
patulo est, plurimos qui se euangelij titu-
lo venditabant, fuisse pōst admixtos ei tur-
bæ. Et noui quendam ex præcipuis euan-
gelij columnis, qui quum dicerem me ru-
sticis timere miserum exitum, tantum arri-
sit, indicans se sperare meliora. Cumque
Ecclesiastæ nunquàm nō sœuiret in vitam
sacerdotum, in rusticos penè erant elin-
gues. Populus autem euangelicus multos
habebat admixtos, qui adeò non improba-
bāt eam fabulam, vt magistratus de reip.
salute sollicitus, magis metuerit à suis,
quàm ab exteris, ac senatus Basileēsis vnū
ex euangelij columnis iusserit ire in exili-
um, quem satellites narrabant se nocte pa-
rasceues deprehendisse, non adorantem
crucem, quod isti nefas esse ducunt, sed in
Paphiæ deæ mysterijs operantē. Illa vercor

ut quisquam absq; risu legat. Sic abhorre-
 mus, inquit, à rebus nouãdis, ut nemo ma-
 gis. Si pro sua rep. respondet, patiar: si de
 omnibus loquitur, magis abhorret in par-
 te Lutherus, qui nec imagines sustulit nec
 prohibet quenquã si velit sacrificare, nec
 ad suam mensam compellit quenq̃, nec ca-
 nonicos templis, nec monachos monaste-
 rijs exigit per vim. Cupimus, inquit, mo-
 narchis per omnia placere. Quur igitur
 quidam templa spoliant ab illis extructa?
 Sed quum præcipiunt, inquit, impia, con-
 temnendi sunt. Verum impium erit quic-
 quid ipsis incommodum est. An non ple-
 rique apud Saxones negarunt Cæsari ac
 Regi Ferdinando suppetias aduersus vim
 Turcarum, sequentes dogma Lutheri, cu-
 ius nũc ille palinodiã cecinit? Nõne vo-
 ces hasce iactarunt Euangelici, se malle
 pugnare pro Turca non baptizato, quàm
 pro Turca baptizato, hac nota designãtes
 Cæsarem? Omitto quæ Romæ gesta sunt,
 quàm euangelicè se gesserunt Viennæ?
 Quis eam historiam non detestetur? Nec
 illa sine risu legent omnes, percutienti
 alapam dextram, obuertendam & læuam:
 auferenti tunicam, concedendum & pal-
 lium &c. & docemus, inquiunt, & medi-
 tamur.

AD FRAT. GERMAN. INFER.

tamur. Si tales sunt Argentorati Ecclesiastæ, magnopere gratulor ei reipub. cæterum hæc indecorè scribant, qui demoluntur aliorum extructa sumptibus, qui occupantes collegia ac monasteria dicunt, veteres migrate coloni, qui armati procurrunt in forum. Quid interim ecclesiastæ? Ne què lædatis nisi si quis vos prior læserit, parate tamen arma & bombardas, ne quis vos opprimat. Scio quosdam coniectos in carcerem, quòd verbū ipsis excidisset in ecclesiastas, quendam etiam de capite periclitatum. Mitto quæ de Zvinglij clementia vulgo iactantur. Sit falsa Hesiodi sententia: Non omnino perire quod populari rumore spargitur. Quòd si verè meditantur patientiam euangelicā, quur tam amarulentis & criminosis libellis quidam debacchantur in hunc & illū? Zvinglius in Emserum, Lutherus in regem Angliæ, & Georgium Saxonie ducē ac Cæsarem, Jonas in Fabrū, in me Lutherus, Huttenus & Otto? Propugnamus, inquiunt, euangelion, alius hic recineret, hæresim: sed donemus, quid opus tot conuiitijs & fannis? Vbi interim sinistra maxilla ad ictum præbita? In hoc ipso libello quot figurati morsus, quantum artificium

oneran-

onerandi me inuidia, quantum studium concitandi in me principes, ciuitates & regiones, quantum veneni melle verborum tegitur.

Sed Erasmus, inquit, quoque queritur de suo seculo, quòd protulit aliquot qui pontificis auctoritatem propemodum anteponebant Christo, cæremonijs metuebantur totam pietatem, confessionem in immensum arctabant, quo monachi regnabant impunè, iam manifestum pharisaismum meditantes. Conuenit, inquit, nobiscum Erasmo, quæ ille damnat, ea sola nos conuulsa volumus. Sed agendum, nunc vbi Erasmus docuit missam esse abominationem, altaria demolienda, eucharistiam esse idololatriam, confessionem nec necessariam esse nec vtilem, cæremonias omnes reiiciendas, pontificum constitutiones omnes aduersari verbo Dei? Si cæremonia est quicquid signis externis geritur, & baptismus esset tollendus. Quamquam qui dicit aliquot (qua voce sum usus) non damnat omnes, nec isti vitia sola conuulsa volunt, sed bona cum malis pariter sublata. Erasmus, inquiunt, scribit imagines in templis non solum excessisse modum, verum etiam à decoro recessisse. At nusquam

nusquam scribit omnes promiscuè sub-
mouendas, & in ignem conijciendas, ex-
ceptis aureis & argenteis. Taxat Erasmus
operosum hoc musices genus in templis
quibusdam receptum, at non damnat eos
qui psalmos religiose canunt in templis,
qui preces horarias decenter recitant. Sic
colligit ex meis verbis, homo mirè diale-
cticus. Est aliquid absurdi in his quæ con-
uellimus, ergo rectè totum conuellimus.
Est aliquid vitij in corpore, totum igitur
corpus tollendum est. Vbi didicit hanc
dialecticam?

Prætereo totū illum locum, quo vt do-
ceant se pares apostolis, probare conan-
tur, Christianismum qui hætenus fuit ni-
hilo meliorem esse superstitione ethni-
corum, nihilo minus fuisse prædictum ab
Apostolis quod isti nunc moliunt, quàm
prædictum erat à prophetis, gentes relicto
dæmonum cultu verum Deum agnaturas,
Iudaicas cæremonias ad coruscantem E-
uangelij lucem euanaturas. Cuius aures fe-
rant eam blasphemiam? Sed quod interim
loca, quæ ex nouo testamento in pseud-
apostolos ac malos Christianos & hæreti-
cos dicta notant tantum, non etiam reci-
tant, prudèter faciūt, ne protinus in ipsos
retor-

retorqueatur. Præclara verò vaticinia, quæ cum veterum prophetarum oraculis conferantur. Sed audiamus Chrysippeum enthymema: Quid accidit, inquit, Erasmo, ut cum ipse toties inuehatur in cantum ecclesiasticum, in preces sine mente demurmuratas, in sophisticas Theologorum argutias, nunc nos roget quid sit absurdum in his quæ nos conuellimus? Atqui ego res ipsas non damnaui, sed hominū quorundā mores bonis rebus utentium malè, isti res ipsas p se bonas cōuellunt. Quid isti accidit ut calumniaret quod nō intelligit?

Impingunt mihi mendaciū, quòd scripserim istos iactare se veritatem euangelicam plus mille annis sepultam, in lucem reuocasse, quòd dicant priscos Ecclesiæ doctores nihil vidisse in sacris literis. Hoc nos, inquit, non diximus. Qui sint isti, nos, nescio. At quid aliud in libris suis iactat Lutherus & Zvinglius? Nam in genere sum locutus, qui Hieronymum, Augustinum, Chrysostomum, Gregorium cum cæteris dicit in carne fuisse, caro autem nihil sapit eorum quæ Dei sunt, quū diuinæ literæ non intelligantur nisi per Christi spiritum, quem adeò illis non tribuit, ut vix liberet à gehenna, nōne facit

facit quod dixi? Quum verò Lutherum in nullo reprehendant, præterquàm in causa Eucharistiæ, verisimile est eos hic cum illo sentire. Deinde quum ipsi quoque vocent idololatriam, blasphemiam & Christi contumeliam, contraque sacras literas inuecta, quæ veteres tot retrò seculis & docuerunt & religiose seruarunt, veluti de ieiunio quod fuit tempore Origenis, de cantu Ecclesiastico, qui fuit ante Ambrosium & Augustinum, de sacrificio Misæ, de Eucharistia, de inuocatione sanctorum, de statu in templo, quod non damnat Gregorius, & ipse Hieronymus tundeat pectus coram imagine crucifixi, de libero arbitrio, de monachismo, deque alijs compluribus, nonne bellè sentiunt de priscis Ecclesiæ Doctoribus? Relegat suorum libros, ac tum dicant hic esse multa non θεολογικῶς à me dicta, dicant Erasmi dictum est, non nostrum, nolo dicere τὰ σὺν & σὺν. Nec satis est illis sua vaticinia priscis æquasse, præferunt. Referam vnum è multis. Acto. cap. 20. Paulus ita loquitur: Scio quòd introibunt post abitum meum lupi graues in vos, non parcentes gregi, & ex vobis ipsis exurgent viri loquentes peruersa, vt abducant discipulos post se.

In vtros

In vtros ista magis competūt? in nos, qui quod à mille quingentis annis tradidit Ecclesia tenemus, an in eos qui nouis dogmatibus tantos excitant tumultus? Quid autem prædixit Christus apud Matthæum cap. 24. Videte ne quis vos seducat: Multi enim venient in nomine meo dicentes, ego sum Christus, & multos seducent: Et multi pseudoprophetæ surgent, & seducent multos. An non hæc plane *παλιμβοα* *λα* sunt? Quemadmodum illa quæ scribit Paulus posterioris ad Thessal. epist. cap. 2. sic nos veluti compellans, rogamus vos, vt nō citò moueamini à vestro sensu neque terreamini. Quis autem est ille homo peccati & filius perditionis? Romanus vt arbitratur Pontifex: at is daturus est eis diuersam interpretationem, 1. ad Tim. cap. 4. Quid docet Paulus? Prædixit exorituos, qui prohiberent nubere, qui iuberent abstinere à cibis. Hæc in eos quadrant, qui simpliciter damnāt omne matrimonium, ceu suapte natura spurcum. Hos execratur Ecclesia Catholica. Cæterum qui semel duxit vxorē, nōne is rectè vetatur inire matrimonium? Nōne Paulus vetuit nouercam vxoris loco haberi? Nōne Ioannes Baptista dānat matrimoniū Herodis?

Ecclesia

AD FRAT. GERMAN. INFER.

Ecclesia non arcet à matrimonio, nisi qui matrimonium abiurarunt. Quòd si se nō continent, deplorent suam vel temeritatem vel imbecillitatem, non damnent Ecclesiam. Audiamus iam vaticinium Ioannis epist. i. cap. ij. Filioli nouissima hora est, & sicut audistis, quòd Antichristus venit, iam Antichristi multi facti sunt: Ex nobis prodierunt, sed non erant ex nobis, & cæt. Vident hæc statim ipsis in os posse regeri. Similiter quod habetur eiusdem epist. cap. iiij. nōne nobis dicta videntur? Charissimi nolite omni spiritui credere, sed probate spiritus an ex Deo sint, quoniam multi pseudoprophetæ exierunt in mundum. Quid porrò in epist. Petri ij. cap. ij. Fuerunt & pseudoprophetæ in populo, sicut & in vobis erunt magistri mendaces, qui introducent sectas perditionis. De quibus vaticinatur Petrus? Iudicet sensus communis: in nos certè ista non competunt. Huius generis sunt istōrum vaticinia prophetica dilucidiora, quæ Paulus autoritate sua interpretans confirmavit.

Post hæc suam inter se dissensionē cum Apostolorum ac veterū dissensione conferunt. Apostoli nusquam dissenserunt in dogmatibus fidei. Nam quod quidam

N aiunt

aiunt Petrum in fide errasse, & ob id à Paulo reprehensum, non rectè scriptum est ab Augustino, quem parum attentè sequuti sunt recentiores. Nec est eadè ratio de dissensiõe priscorum & istorũ dissidio. Ignoscitur Origeni & Cypriano, quòd quædã disputarint ex scripturis non satis intellectis, de quibus nondũ erat Ecclesiastica auctoritate pronũciatum. Sic in multis ignoscitur & Chrysostomo, & Ambrosio, & Hieronymo, & Augustino. Iam an hoc verum sit quòd isti nusquã dissentiũt in his, quę sunt ad salutẽ necessaria, viderint ipsi. Nos arbitramur certè de Eucharistia sententiam ad necessitatem salutis pertinere, ne cætera multa commemorem. Nec ideo scripsimus eos novare dogmata, q̃ quædã nunc p̃ferunt, quæ initiò tacuerũt, sed q̃ in libris dictisq; suis doceant inter se pugnantia. Id si falsum est, refellāt eos, qui tot loca proferũt, in quibus Lutherus & Zuinglius à se ipsis quoq; dissentiũt. Extant illorũ libri, ne mihi sit hoc opere sumendũ, quanquã possum & alia quædã referre ab illis prætermis̃sa. Doceāt inter doctrinam Lutheri & Zuinglij nullũ esse discrimen. Alium igitur fucum quærāt oportet, quo suũ excusent dissidiũ. Verũ hoc quoq;

sibi

AD FRAT. GERMAN. INFER.

sibi volunt ignosci, quòd initio quædam
ignorarint: velut Antiochiæ fratres expo-
stulant cum Petro, quòd baptizasset Cor-
nelij familiã, & erãt inter Iudæos qui gen-
tibus volebant imponere onus legis, non
nulli volebãt totam legẽ admiscere Chri-
sto. Huiusmodi lemmatibus patrocinan-
tur suorum dogmatum discrepantiæ. At
ego de grege fratrum nõ disputo. Aposto-
li quibus isti se comparant, nunquam, vt
dixi, dissenserunt in dogmatibus fidei, le-
gis cæremoniæ per se malæ non erant, nec
ciborum delectus, nec Deus voluit suam
legem subitò reijci, ne videretur fuisse im-
pia, quum abolendæ quoque cæremoniæ
typum haberent Christi, sed paulatim an-
tiquari. Cæterum quoniam Dominus ius-
serat illos incipere ab Hierosolymis, tota
Iudæa & Samaria, tandem venire vsque ad
extrema terræ, fieri potuit vt Petrus dubi-
tarit, quando Deo visum esset, palàm do-
ceri legis cæremonias abolendas, & à Pau-
lo monitus sit iam esse tempus. Porro Pe-
tri difficultas quam præ se ferebat in bap-
tizando Cornelio, & murmur fratrum aduer-
sus Petrum, & Pauli obiurgatio nihil aliud
erant, quàm Dei dispensatio hoc agentis,
vt omnibus liqueret earum rerum nouatio-

nem non leuitate hominum, sed Dei voluntate fieri. Sed quando quisquam Apostolus probauit idololatriam? At isti missam probarunt initio & sacrificarunt, quam nunc existiment summam esse idololatriam. Hoc excusent sua rhetorica si queant. In hoc, ut ait, à me dissentiunt, quod scripserim Apostolos initio dissimulasse Christi diuinitatem. Idque ita referunt, quasi Apostoli post acceptum spiritum sanctum receperint aliquos ad gratiam Euangelicam, quibus non indicarint Christi diuinitatem. Absit ut ea cogitatio mihi unquam venerit in mentem, sed ex probatorum autorum sententia annoto, quod Petrus prima concione apud rudem illam multitudinem Christum appellat virum approbatum à Deo, de diuinitate silet, quam si tum expressisset, non habuisset attentum auditorium. Itidem Paulus apud Athenienses nondum mysterij capaces, Christum appellat virum, per quem Deus statuisset seruare mortalium genus. Quis enim tum tulisset hominem cruci affixum appellari Deum? Hoc pro ratione temporis apud indoctos. Cæterum discipulis non dubium quin in primis aperuerint diuinæ naturæ mysterium. Iam cum à Christo mitteretur
per

AD FRAT. GERMAN. INFER.

per Iudææ ciuitates prædicaturi Euangelium, vetiti sunt dicere Iesum esse Messiam, tantum aberat, vt prædicarent Deum. Quid est ergo quod isti non agnoscunt? Fateantur potius se non intellexisse quod scripsi. Auferant igitur fumos verborum, desinantque se cum Apostolis conferre. De synodis nihil interim disputo, quas ipsi fortiter contemnunt, neque nos tuemur illic acta omnia.

Ad mores redit oratio, multaque commorant de lenitate ac mansuetudine suorum, & præcipue Cattorum principis, quæ si à me fuissent scripta, clamarent me magistratibus & principibus adulari. Sed hæc quoniam ad magnates attinet, non est animus respondere, præsertim quum mihi quæ pcul gesta sunt, parum sint explorata. Quid Cattorum princeps sentiat nescio, quæ vulgo iactant nihil moror, quæ isti prædicant de his, quos putant suo fauere instituto, nihil me mouent, nihilo magis, quam ea quæ de seipsis nobis ingerunt. Illud non potui non ridere, quod in argumentum Euangelicæ lenitatis adducunt, quod quum tam diu in epistolis meis tam dira falsaque crimina in eos cogerens monarcharum & omnium mortalium animos in ipsos puocarim, tamē id impunè tulerim.

rim. Et vbi sunt ista dira falsaque crimina? Quin clamant in Eckium, in Episcopum Roffensem, in alios complures, qui seriò cum istis sectis belligerantur. Omnia crimina semel obijciunt, qui pronunciant hæreticos & schismaticos. Videant quibus flosculis ipsos ornarit in hoc principum conuentu Ioannes Eckius. Ego semper pro viribus principes à sæuendo reuocaui, & ipse adeo non fui sæuus in eos, vt multis viderer colludere. Tot vulgo volitant dentatissimi libelli, pleni que amarulétia, & cōuitijs tam acerbis, vt nō temerè quicquā simile reperias apud ethnicos, & nobis toties iactant admirabilem illam mansuetudinem, quæ percussa dextra maxilla, percutiendā præbet læuam. Nos inquiet non ista facimus. Quum meus sermo sit generalis, ne dicat, nos non facimus, sed quod obijcis nusquā fit. Sibi tutum esse volunt in Episcopos, reges ac principes quicquid libet cōuitiorum effundere, experiatur qui velit, an si simili modo debacchetur in Ecclesiastas, aut magistratus istorum, impune sit ablaturus. Ego priuatam quorundā mansuetudinē abundè sum expertus. No-
aliter

AD FRAT. GERMAN. INFER.

aliter atq; filium adamaui, meq; vicissim ille non secus ac parentem obseruabat, indole quam dixisses probitati natam: Simul atque hausit spiritum Euangelicum, præter omnem expectationem cœpit esse bonus aleator, pernox chartarum lusor, non inelegans scortator: cœpit discinctus gestare prælongum ensẽ, cogitare de matrimonio. Postremò verbulo læsus, ex tali amico qualis esse videbatur, subitò mutatus est in viperã, vindictæ auidissimus, perinde quasi matrem ipsius ferro necassem. Quid alterum commemorem, supra modum Euangelicum, qui nũquã à me verbo læsus, sed tum voce tũ scriptis meis prædicatus, non nihil etiam officijs meis adiutus, quum mecum nunquã expostulasset, post abitum, plusquã hostilẽ præ se tulit animum, nec satis habet lingue spiculum in me vibrare, librũ in me scriptum recitat suis compotoribus. Ob quod meritum meum? Quia cum furente nolui furere. Quanq̃ per me tũ licuit illi facere quicquid libuit. Apud Episcopũ Christophorum eum candidissimè excusauĩ. Quum à magistratu immineret illi periculũ, clam scripto admonui. Nec erat intẽpestiua admonitio, iussus adire magistratum, maluit

*Huttenus.**De Iuvene
criminoso.*

vertere solum. Atq; hic vnus est ex proce-
ribus Euangelicis. Quando præberent al-
teram maxillam percussori, qui tale premi-
um referūt bene meritis? Quī potuit Hut-
tenus stringere calamum in hominem à
quo sic erat adamat, sic scriptis editis præ-
dicatus, nec mediocribus adiutus officijs.
An non huic ceu propugnatori euangelij
plaudebat populus euangelicus? Et tamen
hunc quidam præcipuus istius doctrinæ
defensor, in epistola quadam appellat fu-
riosum, Lutherus dolet aspersum spongia.
Quid nunc de vulgo memorem? In quo
multos noui, leuissimarum etiam iniuria-
rum impatientissimos, & pro quamuis fri-
uola offensa atroces vindictas molientes.
E multis vnum attingam. Quidam iuue-
nis erat coniectus in carcerem ob non le-
ue facinus: Adegerunt amici, vt per orato-
rem regis Angliæ, qui tum fortè aderat,
impetrarem illi veniam. Factum est, dimis-
sus est, multa remissa est: quo nomine, ve-
luti pro summo beneficio coactus sum Se-
natui gratias agere. At ille bonus vir eo-
dem die quo liberatus est, eorū per quos li-
beratus est, vino ebrius, fanda atque infan-
da dixit in me, districto gladio mortem e-
tiam minitans Erasmo. Rogatus postridie
num

AD FRAT. GERMAN. INFER.

num illa dixisset ex animo, excusauit temulentiam. Euangelica purgatio. Deinde contulit se Constantiam, & apud Botzenum, quem nouerat esse mihi iunctissimum, finxit se fuisse famulum Erasmi, hac commendatione suauiter ibi tractatus est hebdomades aliquot. Inde se contulit Vuittenbergam, absoluturus euangelium suum. Habes exempla mansuetudinis, nunc accipe exemplum bonæ fidei & veritatis. Expostulabam cum quodam vehementer euangelico, quòd in sua patria obambulasset per ludimagistros ac pedagogos, qui domi pueritiam instituunt, eisque sedecim ferè tradidisset articulos, superuacaneam esse confessionem, pontificum constitutiones nihil obligare, & huius generis aliquot, quum inficiaretur cætera quæ obijciebam, hoc ingenuè fassus est. Reuersus est in patriam me dissuadente, minimū abfuit, quin fuerit comprehensus, tamen elapsus est. Quū mihi totam historiam denarrasset, rogabā quid commeruisset, vt tanto studio peteretur à satellitibus. Necesse est, inquam, vt aliquid feceris dixerisve, quo deprehenderint te non esse alienum à sectis. Ille sanctè deierauit se nec fecisse, nec dixisse

N 5 quic-

quicquam. Quid ais, inquam, impudens,
 nōne mihi fassus es tali præsente de disse-
 minatis articulis? Negavit. Quò magis
 vrgebam, hoc magis abiurabat. Alius
 quidam irrupit in ædes meas, expetens
 colloquium meum. Vt ex famulis cogno-
 ui *πλανήτην* esse, iussi dicerent mihi non
 esse otium. Iussus abire semel atque iterū,
 nihil, inquit, moror Erasmi verba, pecu-
 niam illius volo. Quid factum? Post totam
 horam, cū iam dudum abijisse crederem,
 fortè cubiculum egressus, reperi cum fa-
 mulis garriētem admodum familiariter:
 Fuerat autem Franciscanus, quod ipse vl-
 trò apud meos effutiuerat. Inter colloquē-
 dum incidit vt diceret se rectà Norenber-
 gam iturum. Scripsi ad Bilibaldum, de-
 di septem asses. Ille pilum non pertulit,
 sed cū per occasionem vnum è famulis
 misissem Venetiam, illic virum reperit e-
 uangelicum. Alius quidam adiit me que-
 rens de extrema egestate, & offerens obse-
 quium suū. Nolui statim in familitiū ad-
 mittere ignotū, sed datis quatuor assibus,
 iussi vt postridie rediret ad me. Redijt,
 tradidi illi libellum, vt eū transcribendo
 disceret scribere, pactus cum illo duo-
 bus assibus in singulos dies, addidi præ-
 mani-

manibus, præter quatuorantè datos, asses quatuordecim. Ille bonus vir nactus viaticum, profectus est inscio me Tigurum, ibi nescio cui locauit operam suam. Vbi sex diebus nusquàm apparet, iubeo perquiri, aiunt profectum. Librum meum deposuerat apud hospitem suum, at ille abiurabat quicquam apud se relictum. Nec prius recepi codicem, donec ille literis autenticis mandasset, vt redderetur. Redijt, nec reddidit pecuniam, nec perscripsit quod receperat, nec mihi saltè gratias egit, imò cū aliquot sodalibus præteriens, ne moto quidem pileo salutauit. Taceo multos qui irruperūt in ædes meas subornati, vt mihi literas aut libellos redderent, ludibrij causa confictos. Comperi quosdā qui vltro adibant quos mihi sciebāt familiares, offerētes officiū suū si qd vellent ad Erasmum. Acceptas literas perferabant ad fratres, vt scirēt arcana nostra. Huius generis centum historias proferre valeam. Quòd si negant tales esse euangelicos, mecum profectò faciunt, & ideo posui pseudeuangelicos. Verùm huiusmodi multa colluuiēs, quæ initio nō postremas partes gerebat in hac fabula, multos bonos alieniores reddidit ab hoc negotio.

Proinde

Proinde mihi non debent succensere, si minus probo quos ipsi quoque damnant. Sed ad id quod institueram redeo. Adducit & hoc exemplum euangelicæ mansuetudinis, quod apud ipsos etiam qui sectæ ipsorum aduersantur, commodissimè uiuant. Id quale sit in præsentia non excutiam. Certè multorum querelas audio, nōnullos video profugientes, aliquot etiam desciscentes, comperta tandem istorum sanctimonia. Illud rursus impudentissimæ vanitatis est, quòd cùm, vt aiunt, Argentorati, Basileæ, Constantiæ, tam multi se conuerterint ad vitam incorruptissimam, ego perinde scribam de eis, quasi nemo in eis cœpisset viuere emendatiùs, imò quasi nemo esset non seipso factus deterior. Os impudens, vbi sic loquitur Erasmus? Imò testatur se paucos nosse, nec scribere nisi de notis, & quod scribo verissimum est, idq; multis experimentis docere possim, ne putèt me populi rumoribus niti. Quos antea nouerā puros, candidos & fuci ignaros, vbi se sectæ dedissent, loqui cœpisse de puellis, lusisse aleam, abiecisse preces, factos ad rem attentissimos, impatientissimos omnis iniuriæ, vindices, obtrectatores, vanos, viperinis moribus, ac prorsus homi-

AD FRAT. GERMAN. INFER.

hominem exuisse. Quæ de luxu quorundam vulgo ferebantur, non referam. Expertus sum, si quid erat negotij, duriores esse minusq; fidos plerosque euangelicos quam cæteros. Si tam multi facti sunt meliores, gaudendum est, & fieri potest ut inscio me tales aliquot sint. Quomodo viuat Romæ aut inter canonicos nec mea refert, nec admodum noui. Nam isti placuit simpliciter mendax hyperbole, nemo melius nouit, cum vix quisquam minus norit. Verum ne conferant nunc suos Ecclesiastas cum nostris episcopis, vbi ad dignitates ac opes illorum peruenerint, tum erit conferendi tempus. Nunc ut adsit animus, deest facultas. Omnes episcopi Romani vsq; ad vigesimum primum, ni fallor, martyrij gloriam tulerunt, videbimus qualis futurus sit qui Zvinglio aut Oecolampadio aut Capitoni vigesimus succederit. Tamen inter Episcopos nostros noui, quorum sanctimoniâ malim, quàm mille euangelicorum. Proinde quod mihi falso impingunt, me sic loqui de euangelicis quasi nemo rectè viuat, id verè potest in istos retorqueri, qui sic loquuntur de sacerdotibus, monachis & Episcopis, quasi sint omnes sceleratissimi, & hostes christi.

Scripse-

Scripseram illos preces & ieiunia tollere,
hic vociferantur: Quid est, si hæc calum-
nia non est? Totidem verbis in illos reci-
nam: Quid est, si hæc calumnia non est?
Dixi illos tollere ieiunia ab Ecclesia in-
ducta, preces horarias ab Ecclesia præscri-
ptas, id quum ipsi fateantur, quid quiri-
tantur de calumnia? Nec simpliciter dam-
naui quòd sustulerint, sed quòd quum
illa sustulerint, multi nihil prorsus nec
orent, nec ieiunent. Vera, inquiunt,
precatio non potest ab homine præcipi,
quum ea non sit in hominis potestate.
Nec hoc sibi sumit Ecclesia, verum ea præ-
scribit quæ ad spirituales precationes cõ-
ducunt prouehuntque, in quibus præci-
pua sunt ieiunium, eleemosynæ, sacra le-
ctio, & precum vocalis recitatio, ad id
quod exigere non potest, hortatur tantum.
Cur, inquiunt, sibi sumunt Põtifices, quod
sibi nõ sumpserunt Apostoli? Quia tũ vl-
trò precabantur & ieiunabant, nostræ se-
gnitiei capistro fuit opus & stimulus, & p-
babile est si tali seculo vixissent Apostoli,
duriores etiam constitutiones nostris mo-
ribus imposituros. Iam & illud inficiatur,
quòd missam sustulerint. Quid igitur sibi
volunt tot libelli de abroganda missa?

Auc

AD FRAT. GERMAN. INFER.

Aut qualis est illa missa, quæ caret corpore
& sanguine Christi? Ea quum auferant, ta-
men audent dicere, quòd quæstum modò
aliaque sacerdotum, non rei vitia sustule-
rint. Num Apostoli celebrarunt missam
absque corpore Christi? Nam vestes &
ritus media sunt, non zizania, quæ pro
tempore vel omitti possunt, vel adhibe-
ri, vel mutari. Dolet illis hyperbole,
quòd scripserim illis in receptis nihil placere.
Proferant igitur, quod in totum pro-
bent Lutherus & Zvinglius in receptis:
nihil inuenient. Porro quòd ait à me scri-
ptum ipsos pro bonis, aut certè tolerabili-
bus pessima quæq; inuehere, hoc in mea
epistola non arbitror vsquam legi, & si scri-
psissem, plurimorum applausu scripsissem.
Verum ea δέσινως visa est illis commoda
ad mihi mouendam inuidiam. Exigunt à
me vt eorum nomina proferam, quos aio
post susceptam sectæ professionem factos
seipsis deteriores, quàm ipsi protulerint v-
num principem mihi quidē ignotū, quasi
nusquā appareāt aut quasi vulgo nō sint
obuij, quos sibi volūt nominatim cōmon-
strari. Sināt me hic meā tueri ciuilitatem:
quòd si vrgēt, relegabo eos in Saxoniam,
vbi sunt qui visitoribus eguerunt, qui
Caesari

Cæsari suppetias aduersus Turcam nega-
 runt, qui leges matrimonij omnes com-
 miscuerunt. A visitatoribus discant quos
 casus audierint. Sed quid opus est quen-
 quam nominare, quum ipsi fateantur oc-
 casione euangelij, multos licentiùs in sce-
 lera ruere? Ipsi igitur eos pro me nominēt.
 Rursus congerit aliquot manifesta mēda-
 cia, permitto, vt ait, mihi vt ob aliquot ma-
 los admixtos totam istorum professionē
 damnem. Hoc nusquā est in epistola nec
 alijs scriptis meis. Imò contrariū legitur.
 Tantū dico quorundā impurā vitam of-
 ficere negotio quod agūt. Id ipsi non ne-
 gant. Rursus illa verba, quasi apud nos ni-
 hil nisi scelera doceātur, quū nihil tale sit
 in scriptis meis, demiror isti⁹ scriptoris im-
 pudentiā: quemadmodum & illud falsissi-
 mū est, quasi nostræ doctrinæ nemo hacte-
 nus discipulus fuerit, qui non factus sit se-
 ipso deterior, quum ego tantū negem me
 nosse quenquā. Paucissimi sunt quos ego
 noui propius, Argentorati nullus. Et post
 tā impudens mendaciū exclamat hic rhe-
 tor: O grauē contumeliā Christi, &c. Nec
 his contentus, quos hic inquit, tantus Ec-
 clesie Catholicæ vindex tanq̃ bipedū ne-
 quisimos meraq; portēta omniū odijs &
 extremæ

extremæ principum sæuitiæ exponit, addicit, deuouet. Quis non admiretur hanc δεινωσις exmeris mēdacijs profectā? Et hic est ille māsuetudinis Euangelicæ doctor, qui præter causam ad seditionē excitandā sic cornu Alectōũ personat. Ego semper ad moderationē & tranquillitatē hortatus sum, & hortor etiam nū. Istud classicū in alios decuit intēdere. Fortassis hoc illi excidit imprudēti, quod meam Ecclesiam vocat Catholicā: quod si nostra Catholica est, videlicet ipsorū Ecclesiam hæreticā pnūciat. Iam alius sic colligeret: quisquis ex orthodoxo fit hæreticus, nōne seipso fit deterior? Verū vt nō sensi animo, ita nō est cōsiliij defendere. Imagines sic eiectas semper improbauī. qui picturas tollit ē vita, præcipuas tollit vitæ delicias, atq; adeò rē nō vno modo frugiferā. Sæpē plus videmus in picturis, quā ex literis cōcipimus. Proinde falsum est quod ait, imagines nihil adferre vtilitatis. Et olim in templo Iudæorum erant imagines, cherubim, facies hominis prominentes, & leunculorum effigies. Nec probabile est hoc sensisse Deum, ne qua omninō haberet imago, sed ne idolū more gentiū. Multę imagines proponuntur, nō vt adorentur, sed vt vel

O ex-

exornēt ædificium, vel ibi versantem admonēant alicuius bonę rei. An inutile sit, si in templorū porticibus pingeretur tota vita Christi, vt qui illic spaciānt otiosi, habeant frugiferam aliquam cōfabulandi aut cogitandi materiam? Quanquam apud Christianos nulla proponitur imago propriē adorāda. Nā quod honoris illis impēditur, ei impēdiť, quod repręsentāt. Quod si citra discrimen oīs imago tollenda est, tollendi erāt & Athlātes & tibicines, quos fabri addunt fulciēdis columnis, tollēdus & gallus sacrae turris fastigio imponi solitus. Probabile est igit̃ Deum nō de quauis imagine sensisse, sed de gentiū simulacris, quibus velut animatis immolabāt: & si id maximē sensisset, pręceptum erat illorum temporum, quemadmodū alia permulta. Nunc nihil est periculi ab idololatria. Nec hoc innuo, quod interpretātur, vitiorum idola in illorum pectoribus remanere, sed indico quid sit pręcipuum. Idem illos admonuit Lutherus. Quod si se tales autumant, vt in pectore nihil sentiant carnalium affectuum, sine causa monui de tollendis pectoris imaginibus. Sed ipsi fatentur se adhuc luctari cum carne, vnde miror quur offendantur.

Quod

AD FRAT. GERMAN. INFER:

Quòd scripsi me nō videre quid sibi vē
 lit imaginū demolitio; nisi vt sit conspira-
 tionis symbolum, stolidissimè exaggerat;
 quasi accusē illos seditiosæ conspiratio-
 nis aduersus principes, quod existimant
 esse crimen nepharium, quum nihil aliud
 fēserim, quàm de fœdere, quod aliquot
 ciuitates inter se coierūt, in quod nō sunt
 recepti Argentoratēses, nisi pfligatis ima-
 ginibus. Hoc fœdus cū Vulturius etiam
 carmine celebrarit, cur in me sic debacchā-
 tur, q̃ eius fecerim mentionē, quanquam
 ibi de Argentinēsibus nō sum propriè lo-
 cutus, sed in genere. Hoc fœdus aduersum
 quos sit initum non sum curiosus: quid
 multi iactent euāgelici, vulgus quoq; no-
 uit. Cōspirandi verbum anceps est, tam in
 bonā quàm in malam partem vergēs. Nec
 omnis conspiratio fit aduersus principes:
 & posset esse aduersus principes quoque
 legitima. Auferant itaque mihi tragicas
 istas exaggerationes. Ego fœdus illorum
 nec probo, nec improbo. Ad Toletanum
 præsulem, vt ait, scripsi me augurari il-
 los moliri nouam Democratiam. Quid
 hoc ad ecclesiastas Argentoratenses? de
 vulgo loquor in genere. Et tamen illud
 pronomen nos nos semper habet in ore:

EPIST. ERASMI ROT.

Hoc augurium an sit vanissimum, rerum exitus probabit. Iste pronunciat ante tempus. Sunt ciuitates quę nō agnoscunt principem, de illis potissimum scripsi. Hic inquit est Aristocratia. Ridiculum, an Aristocratia verti nō potest in democratiam? Et si iam multę ciuitates in hoc profecerunt, vt Episcopos abdicarint: nō possint alię huc proficere, vt principes suos eiiciant? Non licuit ad amicum scribenti significare, quid de quorundā animis diuinarem? Et an non quod diuino vidimus tentatum ab agricolis? Quod addidi de callidis Concilijs, ex eiusdē sectę viris accepi. Quosdam mihi videri prorsus hominem exuisse scripsi, sed de his duntaxat scripsi, quorum mores habeo compertos. An qui nec læsus, & beneficijs affectus, nec amicitię meminit, nec fidei, aut ciuilitatis, quā hostis præstat hosti, nō videtur exuisse hominem?

Et hic homo vanissimus tragicis verbis impingit mihi manifesta mendacia, quibus tamē non tam ipsos lædam, quā me prodam cōtumeliosum in Christum. Audis lenitatē Euangelicam? Audis Apostolicam synceritatem? Quum subinde repetat manifesta mendacia, nondum tamen
vllum

vllum probauit mēdacium. Depingit nobis quā sanctē res geratur Argentorati. An verum dicat, nescio, certē optarim esse verissimum: illud inficiari non possint, totum hoc negotium, quod tam multis verborū phaleris exornat, geri sine Christo, quum iactet ea tantū fieri, quæ Christus instituit. Redeuntes à templo meis oculis vidi, nec erat tanta turba, vt non liceret singulos contemplari. Nunquam sum ingressus illorum templa, ne viderer illis assentiri, & si venissem nō fuisset illis gratus, quum scirent me diuersa sentire. Verū ab his, qui sectam illam profitebantur sæpē diligēter percunctatus sum, quid illic ageretur, nominatim, an concionante Oecolampadio, vidissent aliquem illachrymantem aut ingemiscentem pro peccatis, negarunt, sed multos oscitantes se vidisse aiebant, suspirantem aut lachrymantem neminem. De his loquutus sum, de quibus propius licuit cognoscere, de Argentorato nihil. Et hoc videri volunt vnum insigne mēdacium, quo me declarē contumeliosum in Christum. Multò alia narrant etiā hi, qui secte illi dedere nomē. Dicent illos nō esse Euangelicos. Quid nī? Quisquis malē sentit de illis, nō est Euangelicus.

gelicus. Quòd scripsi, vereor ne pharisaismo succedat paganismus, quū nō intelligant tamē calumniant, pharisaismū ad nostrorū quorundā superstitionē referrebā, quē isti sic excuterēt, vt metuerim ne multi iam habenis, quibus vtcunq; coercebātur, liberi prouerent in paganicam licentiā. Quid hoc ad ecclesiastas, aut ad cærimonias Basileēsum? Nō dubito, quin multi sub hoc Euangelij pallio lateant, titulo Christiani, animo pagani. Atq; hoc plerūq; videmus accidere, vt dū sedulò magis q̃ circūspectè vitamus malū aliquod, incidamus in aliud grauius, ac de calcaria, quod dici solet, feramur in carbonariā. Quod ego metuo, iam cōpertum est. Nā nuper Basileæ tale portentū exusserūt. Ex huiusmodi nugis hic vir modestissimus toties impingit mēdacia, magna, dira, falsa, venena libris editis effusa in mēbra Christi. Non vult quicquā scribi, nisi quod oculis viderimus, auribus audierimus, quū ipse tot historias nobis decantet, quid actū sit apud Hessos, apud Tigurinos, apud Basileenses, apud Bernates: vnde haustas, nisi ex aliorū relatione? Et vbi est hic mendaciorū aceruus, quē in epistola congero? Priusquam sacerdotes cederent vrbe, narrabāt nō aduersa-

AD FRA. GERMA. INFERIOR.

uersarij, sed symmista, à quibusdam Ecclesiasticis nullam fieri concionem, in qua non stomacharentur in Canonicos. Quòd si Canonici voluissent contendere, nonne vidissemus in ea ciuitate tristissimam rerum faciem? Dixi sic excussum confessionem, vt plurimi ne Deo quidem confiteantur: sic excussum cum ieiunijs ciborum delectum, vt interim à multis gnauius indulgeatur crapulae. An non hec fuit publica querela vulgi, non solum laniorum? Opinor hoc nomine & Oecolampadio multos displicuisse. An hic quoque requirunt exempla? Sed demiror illos hoc inter mea mendacia referre, quum ipsi fateantur esse permultos, qui per occasionem Euangelij, sese in omnem scelerum licentiam effuderint. At hos non agnoscunt proprios. Desinant igitur mihi indignari, meque vanitatis accusare, quum de illis in genere sim loquutus, nullam remp. nec vllum magistratum notans. Et toties occiditur nobis, nos nos. Narrat nobis quid Argentorati doceant, quum ego de popularium quorundam moribus sim loquutus, non de doctrina, quae qualis sit Argētorati, non noui. At vide scriptoris huius oscitantiam. Paulò antè detestabatur tales, quales noto, &

mox subiicit: cur Erasmus nobis falsa impingit? Si pronomen nobis, indicat ecclesiastas Argentoratenses, de his nō loquor. Si populum vniuersum euangelici nominis, in hoc sunt, quos notauī, vel ipsis fatētibus. Et tamen cū eadem loquamur ambo. Erasmus est mendax, ille nihil loquitur nisi veritates euangelicas. Scripsi, vt ait, sic excussū ab ipsis iugum humanarum constitutionum, vt nemo interim ceruicem submiserit suauī iugo Domini. Imò non sic loquor vir euāgelice, sed vbi sunt, inquam, qui submiserunt ceruicem, &c. Non inficior esse, sed ostendi cupio. Gratias agūt pro insigni testimonio, quod dixerim Apostolos nescisse præscriptos ieiuniorum dies, nec ciborum delectum. A nullo, inquit, exigī potest, quod non instituerunt Apostoli. Si prophani principes habent ius statuendi aliquid in externa repub. quī minus ecclesiæ proceres habent ius statuendi in statu ecclesiastico? Sed impudentius hæc dicuntur ab his, qui ipsi à suis multa exigunt, quæ non sunt ab Apostolis instituta. Cēterū quid hoc testimonium meum subleuat illorum causam, qui sic contemnunt præscripta ieiunia, vt nunquam omnino ieiunent?

Exi-

Exigunt à me quibus humanis constitutionibus ipsi grauet, in quos habet ius. Quærant hoc ab illis, qui suis ciuitatibus pridem cesserunt, & quotidie demigrant. Quid autem attinet eas proferre, quum quicquid ab istis geritur, aut istorum hortatu instituitur, ad publicam vtilitatem à spiritu dei profectum sit? Nullum verò non ui episcopum, cui non auderem me tutò credere, & Cæsaris fauore semper hætenus fui subleuatus, quemadmodum & ab aula Brabantica. Abitus à Brabantia præcipua causa fuit, ne quod tū agebatur, odiosum aduersus Lutherum negotium, in meos humeros protruderetur. Quòd à magistratu nullum sit intentatum periculum, isti quum ignorent, tamen affirmant. Si fortiter tutatus fuisset causam Ecclesiæ Catholicæ, fortassis fuisset periculo non leui vicinus. Sed quid audio, etiam patrarum odor ad istorum nares peruenit? Nam id obiter intorquent. Solus Archiepiscopus Cantuariensis dedit mihi poculum, sed quum nondum innotuisset Lutherus. Post hunc Albertus Card. Moguntinus, priusquàm Lutherus graui laboraret inuidia, imò quū vix notus esset. Tertius quidā nuper dedit, post hunc quartus,

O 5 nullus

nullus vnquā mihi vel nutu significauit,
 vt scriberem aduersum sectas. Nec me pu-
 det eiusmodi munerum quæ à summatis-
 bus viris vltro deferuntur. Nā hoc genus
 testimonijs me vehementer ornari puto,
 quæ si minus in me cōpetunt, certē plau-
 sibilia sunt monumenta, principes viros
 fauere literis ac pietati, quibus bonis me
 præditum existimant. Adeo verò me non
 habent Episcopi *πρόμαχοι*, vt dicar in tan-
 to Ecclesiæ discrimine dormire. Quàm
 multa falso hic congerit ex animi sui som-
 nio, qui non patit̃ quicq̃ dici, nisi sensibus
 compertū. Nescio an hoc ad me pertineat,
 quod indicauit quosdam hic ditescere. A
 Frobenio minimū accepi, quodq̃; vix suffi-
 ciebat vni alendo amanuēsi, & hoc ipsum
 quod conatus est dare, videlicet ædes, in
 quibus habitabā, cōstanter recusavi. Inte-
 rim ob absentiam ex pensione Cæsarea te-
 runtiū non accepi, sed in Germania, vbi
 charissima sunt omnia, meæ pecuniæ iam
 aliquot florenorum millia cōsumpsi, neq̃;
 cuiq̃ assēm debeo. Vnde venirent diuitiæ?
 Nec paucis eget hoc corpusculū, neq̃; par-
 uo mihi constant amanuenses, postremò
 nec frugi sum paterfamilias, nec esse pos-
 sum cyminopristes. Iam tantum non in-
 fanit,

AD FRAT. GERMAN. INFER.

sanit, quòd scripserim me vereri, ne plerique pro graui iugo hominum portent grauius iugum diaboli. Tales quum & ipsi fateantur Euangelico nomini permixtos, quid est, quod sic in me efferantur? Tales quum & ipse quosdam norim, quid mirum si dixi me vereri deteriora? Hunc locum ita claudit: Quicquid falsorū criminum sibi in nos euomere Erasmus permittit, ab ipsissimis certè diabolis, id est, calumniatoribus ipsi ingestum. Hanc amarulentiam in me euomunt patientissimī illi Euangelici, quum hactenus ne vnum quidem crimen probare potuerint, aut vllum mendacium. tantū audio, nos, nos, quasi tantum scripserim in Ecclesiastas Argentinenses. Sed homo ciuilis subleuat me, ea mendacia nō cōfinxi ex me, sed hausta à diabolis, ira præcipiti percitus euomui in membra Christi. quum narrem vel comperta, vel ab his relata, qui sunt eiusdē professionis, vbi sunt isti diaboli? Nos, inquit, tribuimus honorē, cui debemus honorem, ac modis omnibus tranquillitati studemus. Si pronomen nos propriè demonstrat Argentoratenses, nihil repugno, fieri potest vt verum dicat. Atqui si sentit in toto corpore profitentium euangelion

nullos

EPIST. ERAMI ROT.

nullos esse, qui nec honorē habeant, quibus debetur, & publicam tranquillitatem turbent, vanus rumor fuit, Augustæ magistratum aliquamdiu milites alere coactū aduersus populi tumultus. In ea ciuitate in qua tum agebam, quoties edicto cautū, ne diuersæ partis homines conuitijs sese prouocarent? Quàm hoc parum seruatum est ab Euangelicis quibusdam, de omnibus non loquor. Quoties edixit magistratus, ne ab euangelicis fierent clancularij conuentus, quoties ibi concursus est aduersus edictum Senatus, & aduersus datum iusiurandum. Testis est tum tribunus plebis, nunc consul, qui autore Senatu illos, qui fermè trecenti apud Augustinenses, conuenerant, discussit, & periurium magno stomacho exprobrauit. Rursum quū tot armati forum obsiderent, & imagines demolirentur, non obscurum est quid senatui responderint. Et in hoc cœtu multi fuisse dicuntur operæ armatę contra vetustum senatus edictum. Quum in conuentu quodam senatus proponeret condiciones, quibus cum Catholicis transigeretur, quidam è turba voce tumultuosa clamauit, hoc nolumus, hoc nolumus, boni domini: qui astitit mihi narrauit. Eodē tempore

AD FRAT. GERMAN. INFER.

pore vir clarissimus Iacobus Sturmias sue
ciuitatis tum legatus & consul, nonne po-
pulum è suggesto grauitè obiurgauit, &
pleraq; faceret per tumultum, idq; corda-
tissimo quoq; approbante? Cùm senatus
toties edixisset, ne quis daret occasionem
seditionis, quidam præcipuus Euangelij
zelotes pulchrè potus à conuiuio nuptiali
venit in summum templum, repperit Ma-
rium concionantem, à quo quum nihil di-
ceretur, quod ad sectam vllam pertineret:
nam tum finiebat concionem: ille seditio
sa voce succlamauit, Mentiris monache,
vt te percutiat mala pestilètia. Hoc si quis
Catholicus fecisset in Ecclesia diuersæ cõ-
munionis, quod præmium retulisset? quid
supplicij de illo sumptum est? cefsit in vi-
cum aliquem ad triduum, & redijt. Audis
clementiam Euangelicam. Si commissum
fuiſſet à Catholico, de capite erat pericli-
tandum. Similium exemplorum nullus est
numerus. Quum ibidem timeretur sedi-
tio, multiq; ciuium cõiecti essent in car-
cerem, quidam rigidus Euangelij satelles,
vtinam iuxta nomen suum aliquid boni
faciat, iussus est exulare. Pòst etiam Pharel-
lus, ni properasset, ducendus in carcerem.
Hæc nulli non notissima sunt, quæ non
referun-

EPIST. ERASMI ROT.

referuntur in magistratus ignominiâ, sed
in laudem potius, qui sua vigilantia incō-
ditæ multitudinis violentiam temperarit.
Ea natura est vulgi tumultus ciere. Quid
hæc ad resp? Quid ad magistratus? Quid ad
Ecclesiastas? nisi quicquid etiam ab impro-
bis actum est, ipsorum actum est impulsu.
Habitus est honos magistratui, sed grata
præscribenti. Quis honos habitus est Con-
suli, qui clâm profugit? Atqui erat is sum-
mus magistratus. Quid honoris habitum
est magistratui Argentoratenſi ab his, qui
toties aduersus edictum excuderunt stoli-
dos libellos? Is qui Vulturij scholia excu-
dit ob honorem habitum magistratui,
coniectus est in carcerem. Possem innumé-
ra recensere, sed desino. At desinant &
isti hoc dicere falso falsius, quòd scripse-
rim aliquos sic excussisse iugum Episco-
porum, vt nec prophano magistratui pa-
reant. Generalis est sermō meus, quem si
hic patronus volebat refellere, docendum
erat nusquam in ipsorum Ecclesijs fuisse
contēpta magistratuum edicta. Negat E-
uangelicos vnquā mouisse tumultus, aut
procurrisse ad arma. Quum proximè pro-
cursus esset ad arma hinc atq; hinc ad pu-
gnā paratis viginti millibus, nōne ob
pau-

AD FRAT. GERMAN. INFER.

paululum pecuniæ procursum est? Nónne
 hic primùm ab Euangelicis arma sumpta
 sunt? Nam hi erant petitores. Ceraforum
 expeditionem fuisse, istorum iocus est nō
 meus. Et homo effrons vrget me, quos
 tumultus, quæ narrem arma, & adijcit:
 Quis te, inquit, adeò commouit in tot in-
 nocuas Christi Ecclesias? Hoc si rogasset
 hominem parum ciuilem, qui *σύν* nihil
 aliud vocare posset quàm *σύν*, ilicò reci-
 neret, quis vos commouit aduersus inno-
 cuas Christi ecclesias per totum orbē Chri-
 stianum sparsas, vt eas vestris dogmatibus
 ac defectionibus turbaretis, tot ouiculas
 ab ea distraheretis, & orco mitteretis? Ego
 tam inciuilis non sum, vt hoc pacto respō-
 deam, tantùm queror esse qui se falso ia-
 ctant Euangelicos, quum nec tranquilli-
 tati studeant, nec magistratui dicto sint au-
 dientes. Hic denarrat nobis historiam va-
 nissimam, quam illic vbi res gesta est, nec
 ipsi euangelici poterunt absque risu lege-
 re, Catholicos sumpsisse arma, Euāgelicos
 inermes supplicem libellū senatui porre-
 xisse, statuā putrem fortè cōtactam hasta
 concidisse, motos è senatu, qui vehemēter
 Euangelium oppugnarant. Imò quum se-
 natus edixisset, ne quis fieret concursus,
 & in id

& in id edictum non semel iurassent oēs, nec Evangelici finem facerent, nunc hic nunc illic conueniendi, tandem Catholici adierunt senatum, postulantes vt edictū suum tuerentur, si metus obstaret, quo minus id facerent, se vitæ suæ periculo senatus auctoritatem defensuros. Pro hoc studio senatus egit gratias, pollicitus se fore huius animi memorem. Addiderunt Catholici, ni id faceret, se non passuros eiusmodi seditiosos concursus. Deinde quum multò etiam frequentiores concurrerent, semel Catholici armati conuenerunt. nec Evangelici quoties conueniebant prorsus erant inermes, habebant enses & pugiones. Vbi senserunt Catholicos esse in armis, induerunt & ipsi arma. Ibi consul Catholicus Melchior, vt aliàs sæpe, egregiam operam nauauit reip. Nam oratione seuera suos compescuit, & ab armis discedere compulit. Negat fuisse iactatum, suffigendum in crucem consulem, nisi clàm fugisset. Adeò hic scriptor par sibi ius sumit mentiendi, & mihi mendacium impingendi. Imò hoc ab armatis Evangelicis iactatum fuit in foro palàm, qui audierunt retulerunt. Et in illorum potestate erat tum etiam ipse senatus. Habebant
bombar-

AD FRAT. GERMAN. INFER.

bombardas in foro dispositas, illic incensa pyra pernoctabat, donec extorsissent, quæ volebant. An reuocatus sit consul, ne scio : audio vita defunctum : atq; hominē vergētis ætatis ac valetudinarium ab vxore & edibus depellere quid aliud est, quàm occidere? Quem autem nō terreret illa exceptio, nisi commiserit aliquid in remp. Atqui oppugnasse Euangelium, dixisse aliquid in hunc aut illum Ecclesiasten, fuisset contra rempub. Cæterum ij qui dicuntur oppugnasse Euangelium, persuasum habent se oppugnasse sceleratā & impiam hæresim ei reipub. pestilentem, atq; hoc nomine sibi deberi gratiā maximam. Ego non sic ago, tantum arbitror æquum esse, vt si sibi permittunt damnatam ab orbis primatibus doctrinam tueri, veniam dent illis, qui eam doctrinam, quam verè Christianam esse habent persuasum, non possunt ilicò deserere. Pro nobis, inquit, stetit maior populi pars. Et maxima populi pars in Christum clamauit, Crucifige: Et maior Episcoporum pars damnauit Athanasium. Non statim melior, quæ maior. quis autē dedit promiscuæ turbæ ius pronunciandi de articulis fidei? Sequebatur, inquit, iudicium Ecclesiarum.

P Alius

Alius responderet, sed eorum, quos Cæsar
 & Ecclesiæ primates damnarūt hæreseos.
 Verùm immeritò aiunt. Qui vnquam hæ-
 retici nō iactarunt se præter meritum dam-
 natos? Nōne eadem fuit Donatistarum,
 Arrianorum, & Manichæorum querimo-
 nia? Quid est, ait quidam, si hic non est af-
 flatus spiritus? Quasi non idem probabili-
 us dicere valeat Mahumeres. Hæc comme-
 moro, non quòd his conuitijs illos nota-
 tos velim, sed vt declarem viris literarum
 imperitis non oportere esse capitale, si re-
 ligionem à maioribus traditam, non su-
 stinent relinquere, recusantque se eis ad-
 dicere sectis, quas vident à summis vtriuf-
 que status principibus, à probatissimis
 hoc æuo theologis damnatas. Iā quæ nar-
 rat de tumultu Bernatum, & tumultu Ti-
 gurino, de tumultu Rotvuilēsi, de tumultu
 Hessorum, quoniam earum leuis & in-
 constans rumoris ad nos permanat aura,
 alijs cedam respondendi prouinciam, ni-
 hil tamen dubito, quin & hic multis fucis
 rem phalerarit. Quid enim aliud expectes
 ab eo, qui profitetur Euangelion technis
 ac fucis propagandum? Hic perinde quasi
 rem pulchrè perorasset, debacchatur in
 me conuitijs. Ego verò mihi non duco
 pro-

AD FRAT. GERMAN. INFER.

probro à talibus incesi, quos pro dam-
 natis habet orbis Christiani multò maxi-
 ma pars. Ipsi se laudant, & mutuum, vt ha-
 bet prouerbiū, muli scabunt: At oportet
 Ecclesiasten habere bonum testimo-
 nium, etiam ab his qui foris sunt. Quid
 diuinius Luthero, si illi de se prædicanti
 crederemus? Paulus dicit: Puto quòd & e-
 go spiritum Dei habeam: Isti sibi sic arro-
 ganter vindicant spiritum, vt alijs contu-
 meliose adimāt. Paulus ait se peccatorum
 primum: Ille dicit: Reputate num ab in-
 cunabulis sic vitam instituerim, vt an bo-
 norum virorum loco habēdi simus, quif-
 quam bonus vnquam dubitauerit. Quis
 me arguet de peccato solus Christus po-
 tuit dicere. Et, annis iam nō paucis, quū in
 diuinis, tum in humanis literis ita stipen-
 dia fecimus, inquit, vt temerè quod doce-
 mus nō sit. Quantò decētius laudaret illos
 os alienum. Facilis est victoria, si reo con-
 cedas ius pronunciandi, tum de sese, tum
 de actoribus ac iudicibus. quoties Catho-
 lici moliūtur aliquid pro defensione suæ
 fidei, seditiosus tumultus est: quoties ipsi
 faciunt eadem pro suo instituto, sanctissi-
 mus est Euāgelij zelus, quodq; manifesti-
 us est, quàm vt excusari possit *καὶ οὐκ ἔστιν*

sed tam impudēter, vt videatur Indis scribere, qui nihil rerum gestarū alioqui scire potuerint. Nec vnquam hic patronus recedit à suo colore, quod in genere dicitur, detorquet ad omnes, singulas, vniuersas, & totas Ecclesias, quasi tot respub. tot Ecclesias, tot principes funditus extinctos velim. Quī sic? Quia non probaui mores quorundam, qui se falso venditant Evangelij titulo. Numerent respub. suas & nostras, Ecclesias suas & nostras, principes suos & nostros, & agnoscent quantò plures ipsi funditus extinctos volūt, quos toties clamitant in Christum blasphemos, euangelicæ veritatis hostes, vasa iræ, innocentium occisores. Nullum tam atrox dictum in meis libris vsquam inuenient. Qui tantoperè detestatur seditionis crimen, nōne hoc libro declarat se seditionibus excitandis natum? Quin in eos ista exaggerat, qui tot libris editis declarāt ipsos esse manifestos hæreticos, & exitiales schismaticos, qui ipsorum Ecclesias appellant Conciliabula Satanæ, Ecclesiastas interfectores animarum, alijsq; pingunt coloribus. Hi potius hoc agunt, vt omnes ipsorū Ecclesiæ funditus tollantur. In eos clament, qui Cæsarem extimulant, vt in istos omni
genere

AD FRAT. GERMAN. INFER.

genere suppliciorū sœuiat. Ego quod semper egi, etiam nunc ago, vt principum animos à sœuiendo reuocem, vtinam pari studio ipsi se reuocent à contentiosis dogmatibus. Dixi in aliquot ciuitatibus rerum summam esse penes populum. Vbi ex infima plebis nota sedent in senatu, vbi mouentur senatu, qui populo non placent, vbi populus nō paret edictis, nisi commodis, vbi populus contra senatus edictum didicit armatus occupare forum, & bombardis dispositis minari ciuitati, an nō illic rerum summa est penes populum? Impingūt aliud luculentū mendacium: Scripsi Othonem ex ædibus Capitonis prodisse ad excudendum libellum, quem in me scripserat. Imò hoc ipse Capito suis ad me literis propria manu scriptis, fassus est. Othonē Basilea reuersum biduum apud se fuisse, priusquam libellum excuderet, vt nihil frontis habet hic Euangelicus rabula. De Thrasone nunc dissimulo, tametsi ex ipsius Capitonis literis satis apprehendi, quàm esset ab ipso alienus, & famulus quem Argentoratum miseram, retulit illos interdum in eodem lauare balneo. quanquam alios referre possum supra modum euangelicos, à quibus ille studiose

colit. Sed quid hic reclamāt? Nōne Hutte
 nū pleriq; euāgelici habuerūt in delicijs?
 Vitā hominis norūt oēs. Etiā Lutherū ma
 le habuit mea spōgia, cū tā multa suppres
 ferim, quę partim in me cōmiserat, partim
 vulgo quoq; decantabanē. Si Hedio pres
 sit literas, vnde rescivit ille Thraso? Otho
 ni fuisse consciū Capitonē initiō minimē
 suspicatus sum, & mirabar illā accuratā ex
 cusationē. Nulla in re se excusauit diligen
 tiūs, cū nullus expostularet, ego ne suspi
 carer quidē. Scripsit ad me bis, nō hoc cō
 tentus, scripsit his ad Oecolampadium ea
 dem de re ad Beatum Renanū, & nisi fal
 lor ad Frobeniū. Oecolampadius cū ex
 prioribus literis Capitonem mihi excusa
 ret, rogabat, nunquid de ipso suspicarer:
 absit inquā, vt de tali amico talē suspicio
 nem demittā in pectus meū. Quum acce
 ptis posterioribus denuō mecū loquerē,
 rogauit idē. Respondi mē nihil antea su
 spicatū, tantū ex tam anxia purgatione le
 uē cōcepisse suspiciunculā. Arrisit Oeco
 lampadius, velut assentiēs. Sed ad Hedio
 nē scribēs, nego me quicquā inimicē suspi
 cari de Capitone. Quæ hic pugnancia, si
 quod prius nō feci, postea cœpi suspicari,
 aut si quod faciebā, ciuilitatis causa dissi
 mu

AD FRAT. GERMAN. INFER.

mulauit? Quod aut crimen est, si tribuo illi
vafriem? Eandem tribuo interim Paulo
Apostolo. Otho nunc est reuerens Dei &
vtilis reip. doct̃or, quum, vt antè dixi, qui-
dam ecclesiastes, & haud scio an hic ipse,
qui putatur huius libri opifex, suis ad me
literis appellarit nebulonẽ vix suæ tolera-
bilem Ecclesiæ. De Hedione nihil questus
sum, nisi quòd epistolam nec prẽssit, nec
dissimulauit, sed misericorditer subleua-
uit illius sanctissimi negotij contra Sepa-
tus edictum molitores, verum eius mise-
ricordiæ illũ pòst pœnituit. Posteaquàm
enim illos bis subleuasset, alioqui punien-
dos acriter, quod ipse suis ad me literis fas-
sus est, cùm sentiret illos tertio ad eũdem
redisse ludũ, negauit se velle pòst illis o-
pitulari, sed mihi permisit, facerem de il-
lis quod vellem, quum ter ictus essem. Sed
illi erant fratres Euangelici. Succurrendũ
erat scilicet illis meo malo. Et isti sunt vi-
ri timentes Deum, & omnis honestatis a-
mantes, isti qui parent suo magistratui, isti
qui studet̃ prodesse omnibus, lædere nemi-
nem. Et hæc sunt illa manifesta & imma-
nia Erasmi mendacia. Iam quod addit de
damnatis disciplinis, nõne Lutherus to-
tam philosophiam Aristotelicam appellat

diabolicam? nōne idem scripsit omnem disciplinam tam practicam quàm speculatiuam esse damnatā, omnes scientias speculatiuas esse peccata & errores? Nōne melanchthon aliquando dānauit scholas publicas? Nunc hic dicit, maneāt scholæ quæ bonæ sunt, vitia corrigantur. Quin idem dicit de rebus ecclesiasticis, quas indiscriminatim conuellunt? Nōne passim & publicè clamabat Pharellus omnes humanas disciplinas esse inuenta Diaboli? Pōst vbi viderunt hoc fore incommodum sectæ, verterunt orationem, cœperuntq; conducere professores, quo fructu, quoue animo nescio. De Argentinensi ecclesiasta, qui disciplinas omnes pro concione damnat, excepta lingua Hebraica, & paucula portione linguæ græcæ, ipse fatetur fuisse rumorem per orbē sparsum: q̄ hic verè id excuset, nescio, apud me certè caret fide, qui fucos probat in viro euangelico. Patrocinatorus Zvinglio, sermonem auspicatur à luculento mendacio. Nusquam, inquit, non facit seditiosum Zvinglium, nec adfert nisi duo loca tribus verbis perstricta. Ea latebant in aceruis epistolarum. Nec tamen appello Zvinglium seditiosum, sed improbo quòd rem euangelicā seditiose gerat.

AD FRAT. GERMAN. INFER.

gerat. An non hæc mea vox fuit, ad primum gustum libellorum Lutheri: Res exhibit in seditionem? Huius rei testis esto si velit Capito. An non seditiose rem gerit, qui tanta petulantia debacchatur in Cæsarem, reges, ac principes præpotentes? In Pontificem, Cardinales & Episcopos? Mihi semper displicuit, quòd initio Zvinglius tam odiose scriberet Episcopo suo. Deinde, nonne imaginum eiectio per se res est seditiosa? Etiam cruenta, si Canonici & Catholici voluissent tueri, quod tuendum putant. Nonne bellè probatum est, quòd Zvinglium nusquam non facio seditiosum? Sed quamobrem tantopere nunc horrent seditionis vocabulum, quum Lutherus scripserit eam esse peculiarem euangelij naturam, mouere seditiones: celebreturq; Zvinglij dictum: Euangelium vult sanguinem? Postremò, cū Lutheri in scriptis violentiam damnèt etiam qui sunt illi iuratissimi, quū Carolstadius agnouerit petulantiae crimen, quū hic fateatur Pharellum incircumspectiore zelo re gessisse, quid est quòd mihi idē dicenti indignantur? An fides erat ruitura, si fuissent incolumes imagines? Rursus, an nō seditiosum vasa sacra cōflare in mone-

*Seditio Lu-
theranorū.*

P. 5 tam?

tam? Exigere abbates sua ditione? mouere
 magistratu qui veterem Ecclesiæ discipli-
 nam deferere noluerunt? Nec cuiquā ob-
 scurum est, quicquid Senatus facit, euan-
 gelistarum instinctu facere. Prætereo que-
 dam friuola, quæ arrodit. Addit à me no-
 tatos euangelistas Basileenses, quòd Luthe-
 rum in me instigarunt. Fieri potest vt hoc
 verū sit, à me tamē nusquā scriptū est, sed
 ne cogitatū quidē. Ad Michaelē Linco-
 niensem Episcopum in genere scribo, isti
 noui Euangelistæ, sentiēs de quodā apud
 Augustam, de quo mihi quidam vir pro-
 batissimæ fidei significarat, quòd Luthe-
 rū qui librum instituerat quidē, sed quo-
 rundā arbitror hortatu intermiserat, acri-
 ter vt perficeret extimularit. Vnde verò
 nouit iste asseuerator neminē fuisse Basi-
 leæ, qui Lutherū instigarit? An si quidam
 dehortati sunt, ideo nemo fuit, quihorta-
 retur? Alibi vocat me ingrātū hospitem, q̃
 quorundā ibi mores mihi nō p̃bentur? Si
 Basileensis Senatus velit omnibus bellū in-
 dicere, quibus displicēt aliqui ciues, habi-
 turus est multū negotij. Nec ipsi Senatui
 placent omnes omnium euangelicorum
 mores, vel hoc argumento, quòd in mul-
 tos animaduērterūt. Fateor me multis an-
 nis

AD FRAT. GERMAN. INFER.

nis vsum eius ciuitatis hospitio, sed illi nō
 fallor vicissim talem hospitem præstiti, vt
 sibi gratulari possit, si nunquā contin-
 gat hospes incōmodior. Quòd si fas est ali-
 quid magnificè de me ipso dicere, arbi-
 tror mihi ciuitatem Basileensem non mi-
 nus debere, quā ego debeam illi. Aera-
 riū illius teruntio non minui, illic de meo
 aliquot florenorum millia consumpsi. A
 Frobenio minimum accepi, ne ex legato
 quidem obolum, quòd mors illi fuerit su-
 bita. Atq; ita illic vixi, vt nemini sit quod
 de me queratur, nisi quòd sectæ noluerim
 dare nomen. Postremò Oecolampadius
 præfans in Esaiā, me recenset inter orna-
 mēta illius reip. si mea repudiant testimo-
 nia. Superest Pharellus, bone Christe, quā
 pius, q̄ innocens vir. In quē quid scripse-
 rim non referūt. Si nūc est cōuersus ad me-
 liorē frugē, gratulor homini. Qualis olim
 erat, mihi valdè displicuit, seditiosus, aci-
 dæ linguæ, & vanissimus. Sic rem gessit in
 mōte Pellicardi, vt bis inde profugerit. Ba-
 fileensis senatus, quū cuperet ciuitatē esse
 tutā à seditiōe, iussit Pharellū ire exulatū.
 Oecolāpadius cuius mēsa tū utebatur, nō
 semel obiurgauit hominem, quòd obtre-
 ctandi nullum faceret finē, testatus se non
 posse

Oecolamp.
 detracta

posse ferre in conuiuio tam amarulentas obtrectatiões. Id mihi narrauit, qui in eadem mensa accumbebat, vir integritatis rarissimæ. Appellarat me Balaam, hac de causa cum illo exostulanti, nihil certi respondit, sed sic elapsus est, vt diceret negotiatorem quendam Dupletum hoc dixisse, is enim iam abierat: & fieri potest vt dixerit, sed à Pharello doctus. De colloquio nostro scripsit epistolam ad fratres Constantiã, in qua sæpe in decem versibus non erat vnum verbum verum. Omitto iam leuiora. Talem expertus, si talem depinxi, nihil mirum. Nunc qualis sit, nescio. Quid Carthusianus quidam in illum dixerit, & asseuerarit, mea nihil refert. In epistola tamen ficto nomine illum noto, hic modestus maluit verum ponere, quò magis addat inuidiam. Et hic rursus occurrit illud insigne mendacium, me concionatores omnes, omnes ipsorum Ecclesias infinitis mendacijs deturpare. Atque interim quicumque pugnant pro Ecclesia Catholica, appellat confessos innocentiae hostes, & sibi videtur nunquam mentiri. Quumque toties iteret, inculcet, infinita mendacia, ne vnum quidem adhuc probauit. Sacerdotem Basileæ virgis

cæsum,

*Mendacia
decolamp.*

AD FRAT. GERMAN. INFER.

casum, mox vrbe eiectum, non nomino.
 Quid refert, quando desierat concionari?
 Istius erat professionis. Is vt publicus fe-
 rebat rumor, & in carcere, & extra portam,
 quum à carnifice dimitteretur, publicè te-
 status est, se posteaquàm se illi sectæ addi-
 xerat, in omne flagitiorum genus proruif-
 se, quid de tota secta dixerit, non referam:
 Nam audita narro, sed de propinquo. De
 rustico qui in nouo pago subitò post sum-
 ptum panem, quem vulgò appellant ho-
 stiã, examinatus est, nihil scripsi, nisi quod
 publicus, isque constans rumor ferebat.
 Nec ita multum istius narratio dissonat à
 mea. Accepit hostiam, eam fractam more
 sacerdotum comedit, mox bibit & periit.
 Nec dubito, quin haud rem denarret, vt cę-
 tera omnia. Leniter, inquit, inclinans in
 editum expirauit, quin potius dixit ob-
 dormiuit in domino. Si nihil peccauit,
 cur cadauer in prophano sepultū est? Sed
 fauet homini quòd irriserit eucharistiam,
 & ille crimine iniit gratiam.

Restat adhuc vnum mendacium, sed
 luculentum, nam homo ciuilis innume-
 ra prætermittit. Scripsi alicubi, vbicun-
 que regnat Lutheranismus, ibi frigere
 literarum studium. Si hoc non erat ve-
 rum,

rum, quur Lutherus tam sollicitè coactus est homines ad literarum amorē reuocare? Quur idē coactus est facere melanchthon, qui nō dissimulabat esse verū quod dico? Quàm floreat Academia Vuittébergensis, nescio. Si quid est illic bonę literaturę, Melanchthoni debetur. Quid fiat in pagis, nescio. Certè nuper cœperunt aliquot ciuitates cōducere professores, sed opus erit, vt & auditores conducantur. Tam ardet studiorum amor. Non excutio nunc, quod id cōsilio fiat. Conferat Academiam Vuittenbergensem cū Louaniensi, aut Parisiensi, quanquam, & hæ non nihil detrimenti sentiunt ex Lutheranismō. Typographi narrant se ante hoc Euangelium citius distrahere solitos tria voluminum millia, quàm nunc distrahant sexcenta, vel hoc arguit quàm floreat studia literarum. Quid aut̃ isti ferè docent nisi linguas? Sed proferrant nobis vel tres, qui in Lutheranismō feliciter in literis progressi sunt. Hic paucitas literis se dedentium imputatur sacerdotibus, nam in hunc campum libenter expatiatur, quum in Anglia tot studiosorū collegia sint Episcoporū impendijs magnificentissimè extructa, & additi cēsus ampli, tot adolescētes alātur eorundem

143
 de & sacerdotū munificētia. Nec in Anglia
 tantū, verū & in Brabātia & in Gallia. Quòd
 alicubi scripsi (nihil enim non excutiunt)
 quod quidā Evangelici ducant vxores do-
 tatas, quòd nihil quærant nisi censum, &
 vxorē quosdam videri nō ob aliud ducere,
 nisi quia vetitum est: Priora duo per se
 nota sunt, in quosdā, nec enim in oēs di-
 ctū est, fatent̃ hoc ipsi symmista paulò sa-
 niores. Tertiū demiror quur negēt, quum
 hoc ipsi doceant impias Pontificum leges
 fortiter abrumpendas, & quædam ob hoc
 ipsum faciēda, quia pōtificum edictis in-
 terdicta sint. Si hoc libris editis docēt Lu-
 therus & Zvinglius, quid in me destoma-
 chant? Ficulnū verò patrociniū, si ideo pu-
 tant sibi licere cōtrahere matrimonium,
 quòd multi sacerdotes cōtra leges diuinas
 alāt cōcubinas. Assumūt, quòd obiter lau-
 dans Apostolorū spontaneā cōtinentiam
 dixerim Apostolos cū eis liceret ducere
 vxores, abstinuissē à coniugio, si qui du-
 xerant, vertissē in sorores. Christus in E-
 uāgelio dixit, qui potest capere capiat: nec
 vsquam legimus ab illo abrogatum Apo-
 stolis ducēdi ius. Nullus igitur inquit, nos
 cogere potest ad cœlibatum. Verūm Apo-
 stoli non abiurarant matrimonium. Quis
 cœgit

Matrimonium

coegit istos abdicare sibi ius contrahendi matrimonij? Saltem hoc differunt ab Apostolis.

Efferunt honorabile coniugium, & thorum immaculatum, sed innui nonnullos Euangelicos, nam in genere loquutus sum, nihilo castius colere coniugium, quàm Catholicos. Iubet me proferre fabulas. Quid attinet, quum vulgò narrentur? Negat esse notissima quum falsa sint, & tamen ipse fatetur de duobus. Ego noui monachum, qui pro vna duxerit tres. Noui sacrificum, virum alioqui probum, qui duxit vxorem quam pòst comperit alteri nupsisse. Similia permulta de monachorum & monacharum coniugijs referuntur, qui ductas repudiarint eodem iure quo duxerant. Iam an inter Euangelicos minus indulgeatur libidini, an minus sit adulteriorum. Quid Argentorati fiat, nescio, quid alibi compertum sit, mecum nouit populus. Iam vt donemus istis Euangelij preconibus esse fas vxores ducere, quis non iure admiretur ouiculas mactationi destinatas, nihil in hoc mundo quærentes præter CHRISTI gloriam, tot curis districtos, tot afflictionibus obnoxios, quibus accedit & paupertas,

pertas, onus tum miserum tum graue,
non posse viuere sine vxoribus, quas tam
multi ob leuiiores causas aut non ducunt,
aut ductas nollent? At istis omnis tragœ-
dia exit in catastrophē comicā. Vbi con-
tingit vxor, occinitur valetē & plaudite.
Quæ malum est ista tanta salacitas, quam
tot mala non possunt excutere, vnde tan-
ta carnis rebellio, in his qui se iactant a-
gi spiritu Christi? In epistola ad Aurba-
chium Stromerum scripsi, nobis ex hoc
Euangelio nouo gigni genus hominum,
quod mihi minimè placeret. Hic homo
dialecticus putat graue crimen admissum,
quod non dixerim ex occasione Euange-
lij gigni, quum ipsorum Euangelium si-
ne dubio sit Euāgelium Christi. An quod
per occasionem gignit, non gignit? An
non Lutherus glorians scripsit hanc esse
Euangelij naturam, vt coniunctissimos
distrahat? Deum immortalem, quanta
calumniandi scabies hunc tenet, qui è syl-
labis venatur, quod arrodat: quod ge-
nus est & illud: In epistola scripseram A-
postolos ne gentium quidem idola fuis-
se demolitos. Hic miratur quid mihi ac-
ciderit, quum hæc scriberem, quasi id
temporis Christiani habuerint idola. Ve-

Q. rùn

rum si cōplexim legas, nihil est scrupulū.
 Apostoli adeò nō submouebant, quæ ma-
 la nō erant, vt ne gentium quidem idola
 sustulerint. Atq; hoc loco rursus quod in
 genere dictum est, sic interpretatur, quasi
 dictum sit in vniuersos. Et hic scilicet e-
 rat exclamandi locus. O incōsultam iram
 & temerariam, ὦ φιλαυτίαν. quantò decen-
 tius quis ad ista reclamet, Io Bacche. Taxa-
 ui quosdā qui se iactāt Lutheranos, quum
 id quod præcipuè commendat negligant,
 fidem. Id rursus sic interpretatur, quasi in
 omnes Euangelicos dictum sit. Si nulli
 sunt tales in istorum grege, tum vocifere-
 tur in me: si sunt admixti plurimi, quid
 est, quod seditiose quiritatur, nos, nos,
 nos? Et interim nō vult nos scire, qui sint
 isti nos. Sed en tibi aliud crimen: Luthe-
 rum comparaui Atæ, Melanchthonem Li-
 tæ. Hoc eò detorquet, quasi ob id dixerim
 Aten, quòd fidē tantoperè prædicarit. Vn-
 de hoc somnium illi venit in mentē? Imò
 locus ipse declarat me loqui de violentia
 scriptionis, quæ turbauit orbē ac plurimo-
 rum animos offendit. Iam dudū me piget
 huiusmodi nugalibus respōdere. Rursum
 quòd dixi me vereri, ne sub vmbra Euāge-
 lii exorirētur, qui nihil omninò crederēt,
 sic

AD FRAT. GERMAN. INFER.

sic interpretat, quasi in eos omnes dictum sit. Imò iam nunc aliquot tales exoriantur magno piorum hominum dolore. Et qui tales sunt, sub nulla umbra tutius latere possunt, quàm sub istorum Evangelio. Deinde multi parum firma fide, quum videt conuelli prisca Ecclesie decreta, & ipsos inter se variare dogmatibus, incipiunt dubitare de tota fide Catholica. Quid hic habet, quod clamet nos, nos, nos?

Exagitat, quod dixerim ad bonos verte oculos, quum quid his verbis senserim, non intelligat. Verba mea sic habent: Dices nihil tam felix unquam fuit in rebus humanis, quin malorum admixtu vitaretur. Ad bonos verte oculos. Hic enim sermo affingitur Evangelico monenti, ut prateritis ijs, qui improbe viuunt sub Evangelij obtentu, oculos vertamus ad eos, qui pie viuunt. Ille sic interpretatur, quasi senserim etiam optimum quemq; apud ipsos his vitijs obnoxios esse, quæ commemoro: & in margine annotauit, præcipua christi contumelia. Quid non blateraret in me si quid simile accidisset? Non pudebit istum apostolicum virum unquam tam stolidi facti? quum ego latinè ac dilucidè sim loquutus.

Adsimili errore impingūt mihi, quòd
mētitus sim istos docere sanctorum mira-
cula esse dæmonū præstigias, meq; redar-
guunt per Apostolos aliosq; sanctos, qui
miraculis inclaruerūt, quū ego loquar de
miraculis, quæ fiunt ex inuocatione Di-
uorū. An nō hæc docuerūt Zvinglius &
Oecolampadius, qui & apparitiones ani-
marum tribuunt dæmonū ludibrijs? Quid
hoc calumniatore impudentius? Rursus
quòd dixi forsitā meæ fuisse infelicitatis,
quòd hactenus neminē mihi nosse conti-
git, qui non sit factus seipso deterior, huc
detorquet, quasi in vniuersos dictū. Obij-
cit mihi Oecolāpadi⁹ Capitonē, Zvingli-
um, & plerosq; alios, rogās in quo degene-
rarint. Cum Pellicano posteaquā se pror-
sus addixit Euāgelio, nihil habui cōmer-
cij, is certē epistolis editis multò aliū se de-
clarauit, quàm expectarā, aut quàm olim
se præbuit. Cum Oecolāpadio, cuius inge-
niū & doctrinā amaui, fateor, nihil iam an-
nis aliquot fuit familiaritatis. Cū Zving-
lio semel atq; iterū egi conuiuiū, collo-
quutus aliquoties ante annos octo. Quo
tēpore hominem liberè admonui, vt à no-
uīs dogmatibus abstineret. Eam admoni-
tionē tū aut boni cōsuluī, aut probè dissi-
mula-

AD FRAT. GERMAN. INFER.

mulauit. Cū Hedione semel dūtaxat quod
 sciā, egi conuiuiū, nec inter nos vllus fuit
 sermo peculiaris. Capitonē, fateor, amaui
 familiariter, visus est mihi tum vir pius &
 humanus. Nulli horū remisi ciuilis amicitiae
 tesseram, familiaritatē abrūpi, ne vul-
 gus existimaret nos in dogmatibus cōsen-
 tire. Pellicanū ex quo Tigurum cōmigrā-
 uit, vidi nunquā, ne Capitonē quidē po-
 steaquā se cōtulit Argentoratū. Itaq; qua-
 les olim fuerint vtcūq; nosse potui: quales
 nūc sūt haud noui, nisi si quid ex libellis
 cōijci potest, à quibus tamē iam triēnium
 abstinui, sentiens me tali lectione nihilo
 fieri meliorē. Si quid in eos vulgo iactat,
 nō sum tam leuis, vt ea mittā in literas: &
 si quid nossem arcani criminis, haud euul-
 garē, vtcunq; prouocat hic seditionis arti-
 fex. Certē Vulturius alio candore fideque
 fuit olim, quā nunc se declarauit esse. In-
 summa, quantū ē scriptis alijsq; signis cō-
 ijcere licuit, nullus est omniū, in cuius fi-
 dē huius animulę salutē velim cōmittere.
 Porrò q̃ in hoc quoq; sese æquāt Aposto-
 lis, q̃ nihil omninò gerāt vi, scio multos
 nō sine risu lecturos. Fortasse nec hoc q̃
 suos martyres cōferunt cū priscis Ecclesię
 martyribus, qui sanguine suo testimoniū

reddidere Christo. Si illos rectè cōferunt cum Stephano & Laurétio, meritò Cæsar cōferendus est cū Nerone, Diocletiano, & Maxentio. Calumniosum mendaciū appellāt, quòd dixi, secundū istos Christi sponsam tot annis cæcā fuisse, stertēte sponso. Negat sponsum stertere vnquā, quasi non dixerim hoc εἰρωνικῶς. Atqui qui vocāt abominationē & idololatriā, quod Ecclesia tot annis religiose coluit & docuit, nōne illis cæca fuit stertēte sponso? qui docēt baptismū nulli necessarium ad salutē, qui docēt in Eucharistia nihil esse nisi panē & vinū, aliāq; permulta similia, qui dicūt veteres ecclesiæ doctores scripsisse meras ineptias, & periculū esse, ne oēs sint apud inferos, nōne faciūt cæcā Ecclesiā? Erat & illud ingēs mendaciū, qđ Lutherū, quem prius tantū nō pro Deo habebāt, nūc illis scripsi delirare. Nec agnoscūt hyperbolen, nō admodū inuerecundā. Cuius dogmata ut oracula suscipiebāt, adeò, ut pro illis irent in ignē, quē Pōtificibus, synodis generalibus, & omnibus ecclesię doctoribus præferebāt, quē nusquā labi prædicabāt, quantum dū abest, ut pro Deo habuerint? Nunc, inquit, non delirat omninò nobis. Nobis, nobis, qđ sitis, nescio, in genere locut⁹ sum.

AD FRAT. GERMAN. INFER.

Eas voces, delirat Lutherus, scribit humano spiritu, quotidie audiebamus Basileæ. Si semper velint respondere per nobis: oīa mēritus est Erasmus. Nam mihi de ignotis quoduis ipsi possunt cōfingere. Illud qua frōte multi lecturi sint nescio. Scribit: profer vel vnū, cui teruntius à nostris adēptus sit, eò quod diuersam religionē sequat, quū constet alicubi multos pecunia mulctatos, quod eucharistiā recepissent in vicinis pagis, de spoliatis tēplis, de accisis cēsis multorū taceo. Exagitat & illud, quod scripsi leuissimū quēq; istis sectis accedere, nimirū de vulgo ac mihi notis loquēs. Sunt enim in his plerique tenues, decoctores, profugī, desertores instituti sui, nouarū rerum ac licētiae cupidi, iuuenes, mulierculæ incogitantes, operē mercenarię, parū cordati, erronei, milites, quidam etiam criminibus infames, per huiusmodi magna fabulæ pars initiō gesta est alicubi, rursus testor me de notis loqui. Quales sint Argētorati nō noui. Quę stulta sunt, inquit, mundi, elegit Deus, sed inter istos sunt alijs titulis clari, quos hic nō referam. Vt ostendat nō esse leues omnes, qui Euangelium amplectuntur, p̄fert nobis principē Hessorum, quem eximium Germanię decus vocat, &

EPIST. ERASMI ROT.

Electorē Saxonie ducē, quorū vterq; mihi
 ne de facie quidē notus est, vterq; lōgo re-
 gionum interuallo à nobis dissitus, vt ad
 nos vix tenuis famæ perlabatur aura. Quid
 illi probent, improbentve nescio. Mihi
 nō fit verisimile illos per omnia probare
 quæ ab istis vel fiunt, vel scribuntur, p̄ser-
 tim de Eucharistia. Itaq; cū illa scriberē, ni-
 hil minus cogitabā, quā de principibus,
 & tamen nihil prohibet eundē esse princi-
 pem & leuē. Quā contemnant opes euā-
 gelistæ, quantūmve habeant in scrinijs, ne-
 scio: de quibusdā parū secūdus est rumor.
 Hic scilicet ex arte mouet affectus à mise-
 ricordia, clamitans ipsos solos esse, quibus
 & paupertas & diuitiæ probro dent, quis nō
 illachrymet? At quid mirum si inter mul-
 tos egenos, sint aliquot opulēti? Paupertas
 si necessitatis est, nulli probro vertēda est,
 sed illi risu digni, qui se venditant euāge-
 lij nomine, quū nihil habeant euangelicū
 præter egestatē. Eos quoq; meritō quis ta-
 xet, qui sub vmbra nominis euāgelici col-
 ligunt opes. An nulli sint qui hoc egerint,
 tēpus omnia retegens patefaciet. De regno
 quod scripsi, plebē lingua tēperare, magi-
 stratū nihil gerere, nisi ex ipsorū sentētia,
 senatu mouere, qui à doctrinā ipsorū dis-
 sentiunt,

AD FRAT. GERMAN. INFER.

sentiunt, cōijcere in carcerem, qui verbo
 ipsos tetigerit, fœderibus sese cōmunire,
 an nō hoc est regnare? Dānauit hoc in illis
 egregius ille vir Iacobus Faber, quū metu
 cesserat Gallijs, & in Germaniā concesser-
 rat. Multa prætereā oportet, tāta est huius
 loquacitas, tā tragica verborū singulorum
 exaggeratio. Dixi quosdā istorū importu-
 nis scriptis, ac seditiosa p̄dicatione effecis-
 se, vt res in diuersum cesserit, & pro captata
 libertate duplicata sit seruitus, ijsq; tyran-
 nis sit addita, quos conabant à tyrannide
 deijcere. Si nusquā sunt aut fuerūt, in quos
 ista quadrent, mētitus est Erasmus: sin mul-
 ti tales sunt, nihil frōtis habent isti, q̄ nus-
 quam nō exaggerant, quod diris, immani-
 bus, atrocibus, in ipsos confictis mēdacijs
 principes & orbē vniuersum in eorū exi-
 tium cōcitauerim. Sed nō audebunt opi-
 nor, inficiari, Lutherū violentia scribendi,
 cōuitijs & sannis multorū animos vel ab
 alienasse, vel etiā aduersus doctrinā ipsius
 irritasse. Hoc ipsi fatent̄ in hoc ipso libel-
 lo. Idē fatentur de Pharello. Quid? Videtur
 Lutherus oīa fecisse, vt Pontificē, regē An-
 gliz, Ducem Georgium, Cæsare, quem &
 ipsum odiose perstringit, vt ad euangeliū
 pelliceret? Videtur Zvuinglius nihil intē-

tatum reliquisse, vt Episcopum Constantiensem attraheret? Omitto cæteros. Reprehenderūt, inquit, & Apostoli vitia Iudæorum ac gentiū, sed illorū obiurgatio multo charitatis melle cōdita est, nec omninò quicq̃ simile. Christus interdū stomachat̃ in Phariseos, sed is nouerat omniū corda. Paulus appellat pseudapostolos, canes, & operarios malos, abstinens interim à nominibus. Hæc omnia videri possint blandimenta, si conferantur cum his quæ quidā Euangelici scripserunt in pontificē, Episcopos oēs, in sacerdotes, & principes christianos. nec statim quemlibet decet, quod decuit Paulū. Indecorè clamant in alios, in quos possunt atrociora retorqueri. quæ inquierit? Vt nihil aliud, hæresis & schisma. qui verbis odiosis pponit, quæ cōmodè pposita fortasse, pbari poterant, num is oīa facit, quæ poterāt oēs allicere? doctor Vuesellus multa habet cū Luthero communia, sed quantò Christianius ac modestius ille proponit sua dogmata, quàm istorū plerique faciunt. Nō inficiatur hic Bucephalus inter monachos olim extitisse viros eximios: Quin fatetur & hodie tales esse aliquot. Cæterum qui potuerūt esse pij, qui cæremonijs utebantur, qui sacrificabant, dic-

AD FRAT. GERMAN. INFER.

dicebant preces, ieiunabant ex præscripto, vtebantur delectu ciborum, quæ oïa cōstanter affirmant aduersari Euangelio? Adeo nerapuit istum mihi maledicendi libido, vt eodem in opere loquatur pugnantiæ? Deiecerunt, vt inquit, in multorum conscientijs regnum Pontificis, sed idem antea in suis conscientijs fecerant innumeri, nihil habētes penſi. Quanquàm ego de cōscientijs non ſum loquutus, ſed de externa tyrannide, ſic enim illi vocant Eccleſiaſticam poteſtatē. Interim quod dixi de ſæuitia quorundā Theologorū ac monachorū, ſic interpretatus quaſi in ſingulos & vniuerſos dixerim, videtur omne proloquiū indefinitū habere pro vniuerſali.

Probat hoc votum meum, vt quæ officiunt pietati, cōmoda prudentiſq; curatiōe ſanentur, quæ pia ſunt, in his animo Chriſtiano conſentiamus, quæ ſunt ἀδίαφορα, ſinamus in his ſuo quenq; ſenſu abūdare: Quæ ſunt ardua, nec adhuc ad plenum diſcuſſa, ſic in aliud tēpus prorogent, vt interim maneat inter ſentētia diſcordes, beneuolentiæ concordia, donec & illa Deus olim reuelare dignetur. Deniq; ſi quid irreſpit malorum, fiat quod à probatis medicis fieri ſolet, vitia rerum tollantur,

non

non res ipsæ. Hoc consilium meum probat hac sanè lege, vt ipsi nobis pronūciēt, quæ pietati officiant, quæ sint media, quæ ardua: & inter ardua ponit dogma de Eucharistia. Hoc demiror qua fronte nobis concedent, qui fortiter affirmant esse sceleratissimam idololatriam adorare panē pro Christo, quum vestes sacras, & imagines, preces horarias, præscripta ieiunia nullo pacto fērant. Si dogma de Eucharistia tam arduum est, vt nondum ingeniū humanum potuerit assequi, quur asseuerant quod non intelligunt? quur nos tot onerant conuitijs, qui simpliciter quod ab Ecclesia traditum est amplectimur? His igitur conditionibus nobis offerunt pacem, si pontifices, episcopi, principes & plebeij simul resipiscamus, & quicquid ab istis factum est, aut futurum, fateamur esse merū Euangelion. Id ni fiat, dira minitantur.

Petunt vt simus vno sacro contenti, sed absq; christo, contrā q̃ tot seculis credidit Ecclesia. Cæterum Erasmus scripsit nullū reperiri locū in scriptis diuinis vnde certò constet apostolos consecrasse panem & vinum in carnem & sanguinem Domini. Quid tum postea? Num igitur non consecrarunt? Sed nec vllus est locus vnde constet

AD FRA. GERMA. INFERIOR.

stet eos nō consecrasse. At finge Aposto-
los nunquā cōsecrasse, quod dictu absur-
dū est, quum audierint à Dño, Hoc quo-
tiescunq; feceritis in memoriā mei facie-
tis. Et Paul⁹: Hoc accepi à Domino, quod
& tradidi vobis. Nec dubitandum sit, quin
& ipsi fecerint, & alijs faciendum tradide-
rint: Num ideo vanum est quod Christus
instituit, ecclesia tenuit? Sed istis persuade-
ri non potest, hunc esse germanū sensum
scripturæ. Vnde igitur constat illis nō esse
ibi corpus domini? Negant patres hoc sen-
sisse, quod nos interpretamur: ad id quid
respondeam nisi manifestum esse menda-
cium, quū tot sint loca in priscorū libris,
quibus euidentissimè declarant quid sen-
tiant. Sed Erasmus dixit se posse in Oeco-
lampadij sententiam pedibus ire, nisi im-
pediretur tanto orbis consensu. Dixi fa-
teor, sed quid hoc est aliud quàm profiteri
me cum Ecclesia sentire catholica, quam
voco scripturarum interpretem, & quod
isti docent hæreticum videri? Quidā hoc
adiecerant, mihi videri meliorem Oeco-
lampadij sententiam, ni obstaret Ecclesiæ
consensus. Hoc falso falsius est: dixi in pri-
uato duntaxat colloquio, eam esse simpli-
ciorē & expeditiorē, hoc est, paucioribus
quæ

*Ecclesia est
scripturarū
interpretes.*

quæstionū difficultatibus inuolutā, si me-
 liorem iudicārē, eam profiterer. Plurimo-
 rum, inquit, cōsensus interdum maximus
 est error. Sed multò frequentius paucorū
 consensus maximus est error. Si iste non
 credit Ecclesię, facit quòd solent hæretici:
 si nouā quærit Ecclesiam, facit quòd solēt
 schismatici. Fatetur Christum haberi & e-
 di à fidelibus, nec quicquā vult addi, quū
 ipsi addant non substantia-liter, sed spiritu-
 aliter. Si illi clamant in Eucharistia est cor-
 pus Domini, sed in signo tantum, non in
 substantia, nosq; profiteamur corpus Do-
 mini, nihil addētes, quid aliud efficiet no-
 strum silentium, quàm vt illis videamur af-
 sentiri? Nec pudet istum denuò Christia-
 nismum qui fuit hætenus in Ecclesia, cō-
 ferre cum impiā superstitione ethnicorū,
 imaginem crucifixi cum imagine Vene-
 ris, nostros diuos cū dæmonibus, somnia
 Platoniorū de prima causa, & logo, cum
 firmatissima fide Christianorū, de patre,
 filio & spiritu sancto. Ait gentes non co-
 luisse idola pro dijs. Ne loquar de vulgo,
 ipse Plato docet statuas scitè factas anima-
 ri à dæmonibus. Si gentes non coluerunt
 simulachra pro dijs, mētitus est Paulus, qui
 scribit gentes coluisse creaturam pro crea-
 tore:

AD FRAT. GERMAN. INFER.

tore: Insigniter delirat Esaias cap. 44. Si
quid huiusmodi fuisset à me scriptū, quàm
atrociter impingeret blasphemie crimen?
Hæc eò toties inculcat, vt persuadeat, hoc
quod agunt non esse minoris facilitatis
quàm quod egerunt Apostoli: ac gentes
Iudæosq; nō minus probabiliter potuisse
tueri suam religionem reiecto euangelio,
quàm nos tuemur Ecclesiæ Catholicæ ri-
tus ac dogmata. Hoc non minus impium
quàm absurdū vt illis donem⁹ fateamurq;
paria, quæ nihil habent simile, quum ipsi
fateantur initidò opus fuisse miraculis, me-
ritò requiremus & ab istis miracul⁹. Si no-
bis tot ecclesias obijciant pro miraculis, re-
sponderi poterit olim Arrianos plures ha-
buisse ecclesias quàm Orthodoxos, & Ma-
humeticā sectā latiùs patere q̃ Christianā
religionē, quanq̃ isti si cū orthodoxis con-
feratur, quota portio est orbis Christiani?
Si martyres suos nobis obijciunt, constan-
tiores sunt in sua persuasione Iudæi. Porro
nihil est facilius q̃ apud hoīes fingere spi-
ritus testimoniū. Vt ex illis multi sint vita
innocētes, certè nullius adhuc videmus tā
insignē sanctimoniam, vt miraculorū lo-
co possint esse mores apostolici. Mihi in-
dignatur quòd attigerim ipsorum, vt ait,
Eccle-

Ecclesias, innocuas & nihil nisi Christum
 querentes, quum ipsi non vereantur toti-
 us orbis Ecclesias, Ecclesiæ primates, vni-
 uersumq; gregem Christi, idololatriæ &
 blasphemix scriptis omnibus infimulare.
 Sed iamdudum me tædet huius scriptoris
 gloriosæ loquacitatis, nihil nouât, vt ait,
 nisi quod officiebat pietati, nullâ dare vo-
 lunt seditiõni causam, sed oïa fieri omni-
 bus, quatenus licet incolumi ipsorum do-
 ctrina, quam certo certius sciunt Christo
 probari. Parati sunt propter Euangeliũ o-
 mnia perdere, modò ne Christus ipsis au-
 feratur. Studet prodesse omnibus, lædere
 neminẽ: Aguntur spiritu dei, vnde nõ pos-
 sunt recedere. Quid multis? Illos post Euã-
 gelicũ agonẽ manet æternę vitę premiũ,
 nos ni resipiscamus exitium atrocius sup-
 plicio Sodomorum, nos, inquã, qui occi-
 dimus innocuos verbi ministros, qui to-
 tis viribus repugnamus Euangelicæ veri-
 tati, qui spiritui sancto pertinaciter resisti-
 mus, qui colimus idola, qui blasphemii su-
 mus in christũ, qui perperã interpretamur
 canonicam scripturã, qui prorsus ignorã-
 tes Christũ, Satanam colimus, tales enim
 facit omnes, qui à dogmatibus ipsorũ dis-
 sentiũt, in me sic debacchatur nihil aliud
 crepans,

crepans, quàm luculenta Erasmi mēdacia,
cōtumelias & iniurias in Christū, quòd in
quorundā Euangelicorū mores ausus sim
hiscere. Et nō vidēt ista tam atrocia crimi-
na, in Cæsare, in tōt orbis Christiani prin-
cipes, in tot ciuitates Christū religiose p-
fitentes, in tot Ecclesias, in tam latè paten-
tem Christi gregē recidere? Atqui sēuērior
aliquis diceret in Conciliabulis hēretico-
rum, nec esse Christū, nec Christi spiritū,
nec sacras literas, nec pietatem, nec veniæ
spem. Sunt qui hæc de istis & sentiant &
scribant, qui principes extimulent ad tale
genus hominū funditus è medio tollen-
dum, quin in eos ista euomunt, quibus in
me debacchantur? qui hactenus calamum
cohibui, quamlibet à summatibus viris e-
tiam cōuitijs efflagitatus, qui diligentius
quàm istos scire expediat hoc ago, vt citra
sanguinis effusionem componatur dissi-
dium, adeò, vt censuerim satius esse sectas
hoc quo nunc sunt loco sinere, donec vel
tēpus, vel Deus ipse remediū aliquod adfe-
rat, quàm totā Germaniā misceri cēdibus.
In Eckium, in Episcopum Roffensem, in
Iodocum Clithoueam, in Ioannē Cochle-
um elingues sunt, in Erasmus bilē omnē
effundunt, vt appareat priuatū esse odium

R

& ebri-

& ebrioli cuiusdā instinctum. Sed hūc stomachū si conceperunt è scriptis meis, quibus testor mihi nō probari sectas, quur tādū dissimularunt? Sed nōdum cōmigrat Argentoratū ille mirabilis cōcitandæ seditionis, & mox turbatis rebus, aliò profugienti artifex: ille qui loca ex omnibus epistolis meis ad calumniā idonea enotaret, moxq; fingeret sibi librū à fratribus clām ereptum. Qui adeò flagrabat impotenti odio, vt hunc librum è mēdacijs & cōuitijs non aliter cōtextum, quàm cento cōtextur ex pannis, non potuerit expēctare, sed furtim emisit insulsiſsima scholia, & interim mihi scribebat blādas epistolas. Eram dominus ac præceptor, à quo libenter admoneretur, qui sine imagine mei nō poterat viuere, qui proximis ad me literis etiā consolatus est me, hortans vt læto essem animo, contemnens rabulas loquaces & scribaces: deniq; iam dudū edita epistola mea, quod me facturum scripseram, in suis ad amanuēsem meum literis volebat mihi commendari, & interim hæc parabantur, tanta arte mordacia, vt magis lædar laudatus, quàm cōuitijs affectus. Et hi se cum Apostolorum sanctimonia cōferunt, quū hoc Vulturij factū propius accedat ad exemplum

AD FRAT. GERMAN. INFER.

plum Iude, pditoris, quàm Christi. Illa magnifica verba, cum talibus coniuncta moribus quos in multis comperimus, quid aliud esse possunt quàm mera hypocrisis? Sed quid aliud expectemus ab his qui profitentur esse phas Euangelion, hoc est sectam, saltē exterioris Ecclesię iudicio damnatam, fucis ac technis propagare? Quur hic artifex non apposuit nomē suum? Ministri verbi apud Argentoratēses. Omnes ne? Qua fronte igitur tātum laudum congerunt in seipsos? Præclaram verò laudem hic quisquis fuit conciliauit Argentoratensibus, qui tales alant cōcionatores: tum ecclesiasticis, qui tam vano, tā calumnioso, tam seditioso libello vel adfuerint, vel fauerint. Equidē optarim illi reip. feliciora, quàm vt nō habeat sapientiores ecclesiasticas, q̃ hic est qui scripsit hunc librū. Exciderat vnū mēdacium: Aiunt me mitiorem esse in Lutherum quàm in ipsos, Melanchthonem à me laudatum etiam. Laudaui Melanchthonē ob ingenij candorē & industriā in p̃uehēdis bonis literis, sed semper exceptis dogmatibus. Is quum plurimum tribuat Luthero, tamen nō est adeò offensus, neque diatriba, neque duobus libris hyperaspistis, vt mihi renunciaret

amicitiā, aut quicquā in me scripserit amarulentiū, cū isti ob attactū vel admonitū veriū Vulturium tam impotenter in me debacchentur. Quā fuerim mutus in Lutherum, declarant duo libri, quibus illi respondeo. Quod si nos pronomen rursus declarat Argentinenses, in neminem ecclesiastarum adhuc quicquam scripsi atrocius. In populū Argentoratēsem ne verbum quidem vnquam effutiui, vt qui illic neminem norim. In ecclesiastas quid effudi conuitiorum? Tantū indico me non nihil suspicari de Capitonis vāfricie. Cum Hedione leuiter expostulo, quod epistolā meam ad senatum, nec reddiderit, nec dissimularit. Othoni nunquā respondi. Typographus ille famulo meo negauit se esse euangelicū. Et hæ sunt graues illę causę, cur tam querulū hunc librū in me euulgarent. Nec dubito, quin magistratui persuaferint me grauitelæsisse famā eius reip. quū nec in ecclesiastas, nec in populū, nec in magistratū vsquam stringā calami cuspidē. Aiunt se in hoc incumbere, vt omnibus fiant omnia, parati summa cum māfuetudine & modestia reddere cui libet poscenti, vitæ doctrinæq; suæ rationem. Poterat aliquis hoc credere verum, nisi hic liber

AD FRAT. GERMAN. INFER.

ber tam maledicus, tanta arte ad seditionē instructus reclamaret. Manifeste vanitatis est & illud, quod ait multos hoc summis eniti viribus, vt ipsos extinguant funditus, cū hactenus tanta lenitate tolerētur à Cæsare, principibus, & episcopis, quibus nō erat difficile sic istos tractare, quemadmodū tractati sunt agricolæ tumultuātes, sed quidā principum lenitate abutuntur, semper ad deteriora proruentes, & hoc vt videt, agentes, vt ipsi principibus sint formidabiles, vtcunq; iactant se omni carnis præsidio destitutos, solo verbo Christi; præsidio fretos veritatē prædicare. Si Vulturius est, vt hic asseuerat, in ouili Christi, gaudeo: certē in eadē Ecclesia non sumus, nec est, quod posthac metuat Erasmi hortatorem, posui omnem de illo sollicitudinem. Quin & illud illi per me licebit, quoties volet scholijs, ac libellis meum nomen in frontispicio præferentibus ludere. Nec mihi tamen, nec vlli mortalium, cui nasus sit vllus, persuasurus est, se hæc animo puro simpliciq; facere. Si tam excelso animo nunc fert paupertatem euangelicam, benè habet, quanquam pridem non vnus ad me literis de exilio egestateq; sua questus est. Quod si tantoperè displicent illi

Episcopi, conferat se licebit ad suum principem Carolum Gelriæ ducem, cui notus est, cuiq; scribit tam familiariter.

Deuentum est tandem ad epilogum huius sanctissimi operis. Negant, vt ait, se adferre noua dogmata, sed instaurare vetera: Quasi vetera non sint, quæ ad hunc vsque diem ab annis mille quadringentis docuit ac seruauit Ecclesia, magno orbis consensu, aut quasi ipsis constet, quid Apostoli tradiderint suis Ecclesijs. Si ministri verbi nihil addere debent scripturis, cur Paulus ausus est quædam statuere in Ecclesijs, quæ Dominus non docuit? An non illud nouum dogma: hic panis consecratus est corpus Domini, hoc vinum est sanguis Domini? Corpus sub pane est sine sanguine, sanguis sub vino est sine corpore, neutri adest anima? An non nouum est, in Eucharistia nihil est nisi panis & vinum? An non nouum, baptismum nulli necessarium esse? Docent primum & putum euangelion: quódnam? Vt per fidem ab vno Deo, per vnum seruatorem & conciliatorem nostrum Iesum Christum omnis & iustitia & salus petatur. Quid his verbis religiosius? At quantum in his latet veneni? **Impium est inuocare diuos**
aut

AD FRA. GERMA. INFERIOR.

aut colere, cum nihil possint apud Deum. Impiū est orare sacerdotes vt in sacro precentur Deum pro ipsis. Sola fides iustificat, nec refert cuiusmodi sint hominis opera. nihil opus est operibus satisfactorijs, nam hoc est diffidere Christo, qui pro nobis depēdit. In purgatorio nulla est satisfactio per cruciatum: inutilis est cōfessio: nā hoc est iustitiam ab homine petere. Hæc omnia latent sub illis religiosissimis verbis. Cæterum quo consilio toties in hoc sermone p̄termiserit spiritū sanctum, non satis intelligo. Vereor ne sub hoc quoque lapide dormiat scorpis, quem nobis pōst iniecturi sint. Nam & hoc profitentur, se initio quædam dissimulasse, quæ suo tempore pro captu hominum proferunt. Negant se aliò spectare, quàm vt prosint omnibus: hoc si suo nomine propriè scribūt ecclesiastæ Argentoratenses, ἐφ' ἑξῆς: Sin omniū nomine quos euāgelij titulus cōplectit, nimis impudens mendaciū est. At qui ego in genere sum locutus. negāt se recessisse ab Ecclesia, quū sint eiekti & proscripti ab his, quorū vita talis sit, vt quiduis poti⁹ illos cōprobet esse, quàm ecclesiæ consortes. Hoc Cæsari ac Ferdinando defendendum relinquo, qui se putāt ecclesiæ

confortes. Quanquā cū ipsi doceāt, soli Deo cognitum esse quis ad Ecclesiam pertineat, præterquam quod quisq; sibi conscius est: quumq; doceant, nihil ad iustitiā referre qualia sint nostra opera, vnde iudicant illos alienos esse ab Ecclesia? Ex affectu mentis? Hunc solus nouit Deus. Ex factis? Ea qualia sint, nihil refert, modò fides adsit. Aiunt se idem negotium agere quod agebāt apostoli. Id si verum est, nos quotquot ab illis dissentimus, aut Iudæi simus oportet, aut Ethnici idololatræ. Literarū studia quantū prouehant nescio, certè grauant illa non mediocri inuidia. Morigerantur omnibus principibus, episcopis & magistratib⁹, quatenus licet illæsa pietate, sed quicquid ab ipsis non traditur probaturve, lædit pietatem. Abhorrent ab omni tumultu & seditione sic, vt non alius magis, verū si nemo repugnat illorum instituto. Non agnoscunt eos qui sub euangelij titulo seruiunt ventri suo. Quā multos hic cōmemorare possum, quos multi suspiciunt pro coryphæis, nō modò agnoscunt. Et quid prodigij, si sunt in hoc numero qui nepotes, ganeones & aleatores amplectuntur, quum sint qui eadem faciant? An nullis artibus instructi, nulla ma-

lorum

AD FRA. GERMA. INFERIOR.

lorum fiducia freti, sola in Christum fiducia nitantur, alijs iudicandum relinquo. Nunc audi dinofin, & illachryma: In tam mites, inquit, ouiculas, in quas fremit armatus mundus, tam diris mendacijs & calumnijs importunis debacchatus est Erasmus, ac veluti classicum cecinerit toti orbi. Quis ita lenis, inquit, quis ingenij tam mitis & boni, qui nō quā primū sumēda arma putet in eos, qui professi saluificū Euangelion Iesu Christi, viuant tamē ipsi flagitiosissimē, & confundant, inuertant, perdantq; seditiose omnia, optimis pessimis sufficiant, soluant potestatem principū, plebem in optimos quosq; arment, subinde tumultus excitent, ad arma identidem nullis de causis procurreant, foueant quoq; sceleratissimos, sint in bonos meri Phalarides, omnem religionem aboleant, vt certissimus expectetur paganismus. Eoque enumeret, quot quanq; immania & importuna in nos crimina ea simul falsissima, qua; diritate torfit. Sic ille. Vtrum hec est vox mansuetissimæ, & omnibus placere cupientis ouiculæ, an lupi potius, eiulatu cæteros lupos ad lanienam prouocantis? dicas hunc q; quis est rhetoricen didicisse. Sed rhetoribus quidam concedūt mētiri,

modò in loco, & arte, at idem Euangelico
vito turpissimū est. Esse qui sub euangelij
titulo perditè viuant fatentur ipsi quoq;
quòd perdant seditiose omnia, quòd opti-
mis pessima sufficiant, à multis in eos dici-
tur, à me nihil aliud scriptum est, q̄ quòd
quum vetera nouent, nihil tamen adferāt
melius. Quòd soluant potestatem princi-
pum, quanq̄ à me scriptum non est, tamen
multis videbitur ab ipsis verissimè dictū,
ac pulchrè quadrare in quosdā, qui proca-
cissimè proscindunt quoslibet orbis mo-
narchas, qui nec pontificē nec Episcopos
suos agnoscūt, qui nec Cæsare interim ha-
bent pro Cæsare. Ego nihil aliud scripsi q̄
mihi videri quosdam istorum moliri de-
mocratiam. Quòd plebem arment in opti-
mos quosque, non ex meis scriptis deprō-
ptum est, sed ex ipsorū conscientia. Quòd
nullis de causis procurrant ad arma, bel-
lè exaggerat, quum ego dixerim friuolis
de causis: Quòd foueant quosdam impu-
rè viuentes, perspicuum est, nec ipsi infi-
ciantur: Quòd in bonos sint meri phala-
rides, à me nusquam est scriptum, sed fa-
ciebat ad dinosin rhetoricam. Eos omnē
abolere religionem à plurimis dicitur, à
me nusquam est dictum. Certissimum ex-
pectari

pectari paganissimum, nusquam in meis legitur, tantum dixi me vereri, ne ad hunc modum luxatis & in dubium vocatis omnibus succedat paganismus. Quantum hic in vna dinosi mendaciorum, quanta diritas, quantum seditionis excitandæ studiū? Ac toties recinit nobis illud nos, nos, quasi quicquam horū scripserimus in Argētoratos. Et vbi est ista diritas in scriptis meis? Durius pene tracto meos, & illi filēt, iste vociferatur. Mirè verò grauantur gratia & autoritate mea, quum isti pro ludo habeant conspuere Erasmus. Aegrè habet hunc, quòd hoc tempore prodierit epistola mea, quo tractatur de perdendis sectis: non prodisset si me intactum reliquissent. Si fuit intempestiua purgatio mea, illi imputetur, qui bis insperfit lutum. Appellat non solum literarum, verum etiam omnis rectoris iudicij hostes, qui meam epistolam curarunt germanicè vertendam. At magistratus, qui id me dissuadente curauit, putat se hisce titulis indignum. Belle verò me excusant, quòd hæc tam dira, tam luculenta mendacia non ex me confinxerim, sed à vanissimis & perditissimis delatoribus stulta credulitate receperim, quum non

narrom

EPIST. ERASMI ROT.

narrem, nisi aut confessa, aut cōperta ple-
 raque ab eius sectæ symmiftis delata. Iam
 proferant vel vnum euangelicum, qui per
 me sit periclitatus, quum sint quibus ca-
 uerim, quibus fortunulis meis sim opitu-
 latus. Nec tamen vllum hic finem facit
 iterandi, dira, sæua, cruenta, incredibili
 crudelitate conficta mendacia. In homi-
 nem nihil dicam, neque enim certò no-
 ui quis sit, certè liber hic vanissimus est, sy-
 cophanticus & seditiosus, nec minus stul-
 tus quàm indoctus. Audi mihi furiosum
 artificem: incessit Erasmus ea quæ in tot iā
 regionibus & rebus publicis, non per istos
 scelerosos Euangelij fucos, sed per synce-
 ros eius sectatores, piētissimos principes,
 grauiissimos senatores, consentiente & id
 optante ex plebe optimo quoque ad ipfis-
 simum Dei verbum immutata sunt. Ta-
 xantur nominatim Tigurum, Basilea, Ar-
 gentoratum, horumq; Ecclesiastæ, quos
 nouæ Ecclesiæ patriarchas, & noui Euan-
 gelij episcopos vocat. Et hos solos inquit,
 qui scilicet Christi gloriæ ex animo stu-
 dent, nos hic defendere volumus, &c. Se-
 ditiose spiritus, vt paucis respondeam: Si
 mihi psuasum esset, vos omnes sequi syn-
 ceritatem Euangelij, iā essem in castris vo-
 stris.

stris. Id non esse, sat arguit vestra inter vos
dissensio. Et si persuasum haberem, quic-
quid mutatum est, ad ipsissimum Dei ver-
bum nouatum esse, non possem non pro-
bare. Atqui quum isti nusquam non inces-
sant ea quę tot seculis recepta sunt, in quot
pientissimos principes, in quot graues se-
natores, in quot regiones, in quot ciuita-
tes, in quot hominum millia contumelio-
si sunt? Obijciunt nobis Euāgelion, Chri-
stum, Christi spiritum, scripturam, nihil
horum Ecclesię Catholicę deesse puta-
mus. Sed vbi à me taxatur Tigurum? An
quia scripsi amico, quàm seditiōse Zvui-
glius rem gerit Tiguri? Vbi taxo Basileam?
an nominasse taxasse est? nullam rem. vsq̃
lacefso, sed nullam minus quàm Argenti-
nensem, & tamen ingeruntur ad inuidiam
nomina ciuitatum. Ista scribunt quī sic ab-
horrent à seditione vt nemo magis. Eccle-
sistas appello nouę Ecclesię patriarchas,
& noui Euangelij Episcopos, sed aliquan-
to ciuilius opinor his, qui eosdem vocant
hæresiarchas. Nam Episcopi vocabulum
ipsi sibi vendicant. An non nouum ad-
ferunt Euangelion, qui secūs interpretan-
tur quàm hæctenus interpretata est Eccle-
sia? Anima scripturę sententia est, Frustra

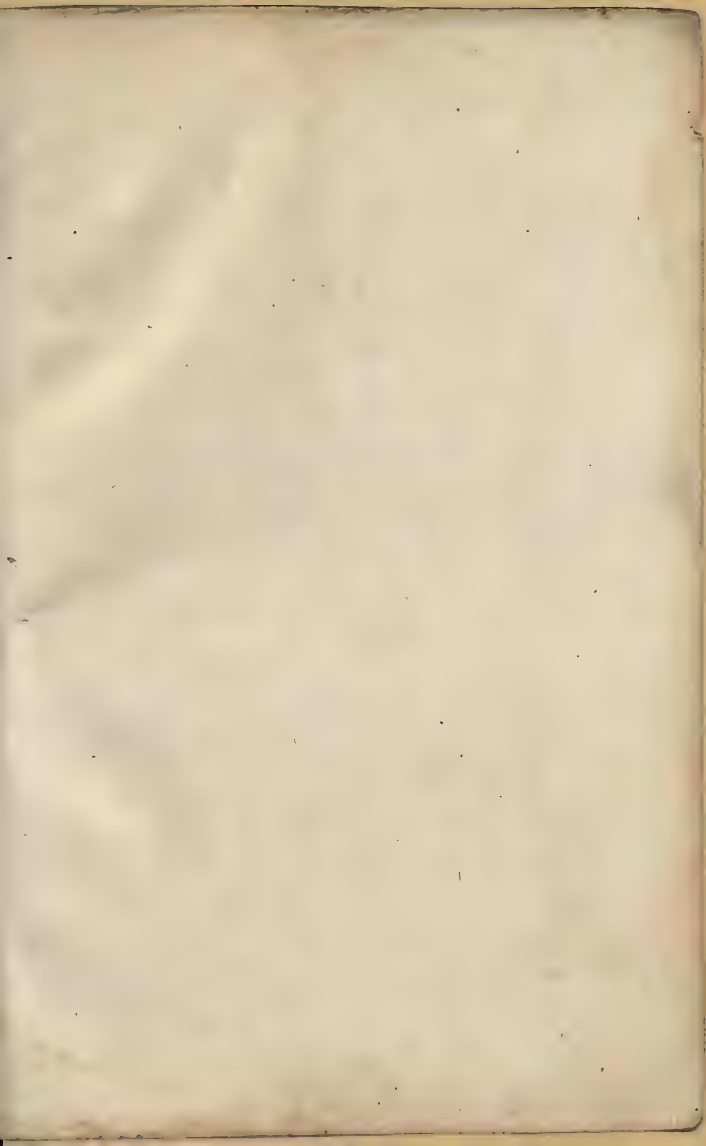
consen-

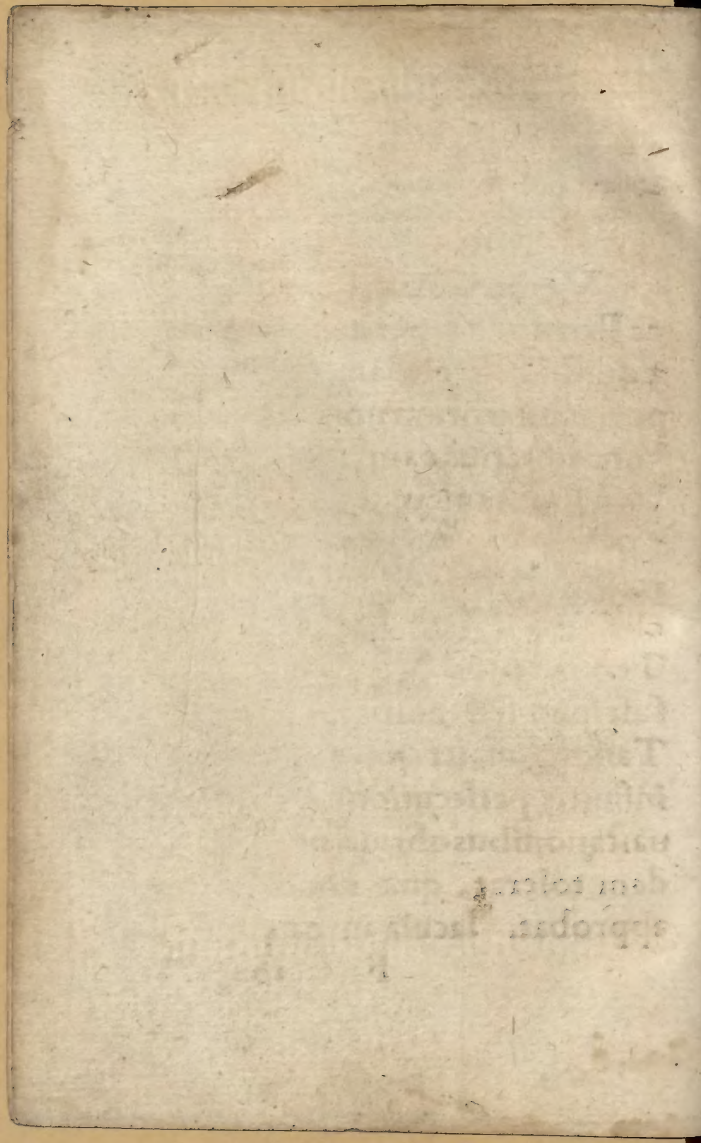
consentiunt in verbis, qui sensu dissidēt. Nec potest subsistere nouū, nisi subuerso vetere. Vbi tandem Ecclesiastas rebs perago læsæ maiestatis? Ita, vt aiunt, scripsi ad Botzimum: Qui se venditant Euangelij titulo sic fermè rem gerunt, vt vel ad nequitiam, vel ad opes, vel ad anarchiam, & quicquid libet audendi impunitam licentiam spectare videantur? Quis non perspicit hoc in Ecclesiastas non esse tortum, in quos citiùs cadat regni suspicio, quàm anarchiæ? In populum Euangelicum hæc dicta sunt, nec in totum tamen, quum addam fermè: Postremò in pseudoeuangelicos, quos & ipsi detestantur: Id meus arguit sermo, qui se venditant Euangelij titulo. Quur offendit synceros Euangelij præcones, nam tales videri volunt, quod in falso nomine Euangelicos dictum est? Quis igitur erat locus querimoniæ de atrocibus & exitialibus calumnijs in nos, & in nos intentatis? Toties enim illud nos, nos, audire cogor, quum nondum liqueat, quod animantium genus sub illa lateat syllaba? Et vbi est illa temeraria ira, quæ mihi sensum humanitatis excussit? Sibi magis irati videntur, qui principes in se irritant, nec id facere desinunt. Qui nihil
non

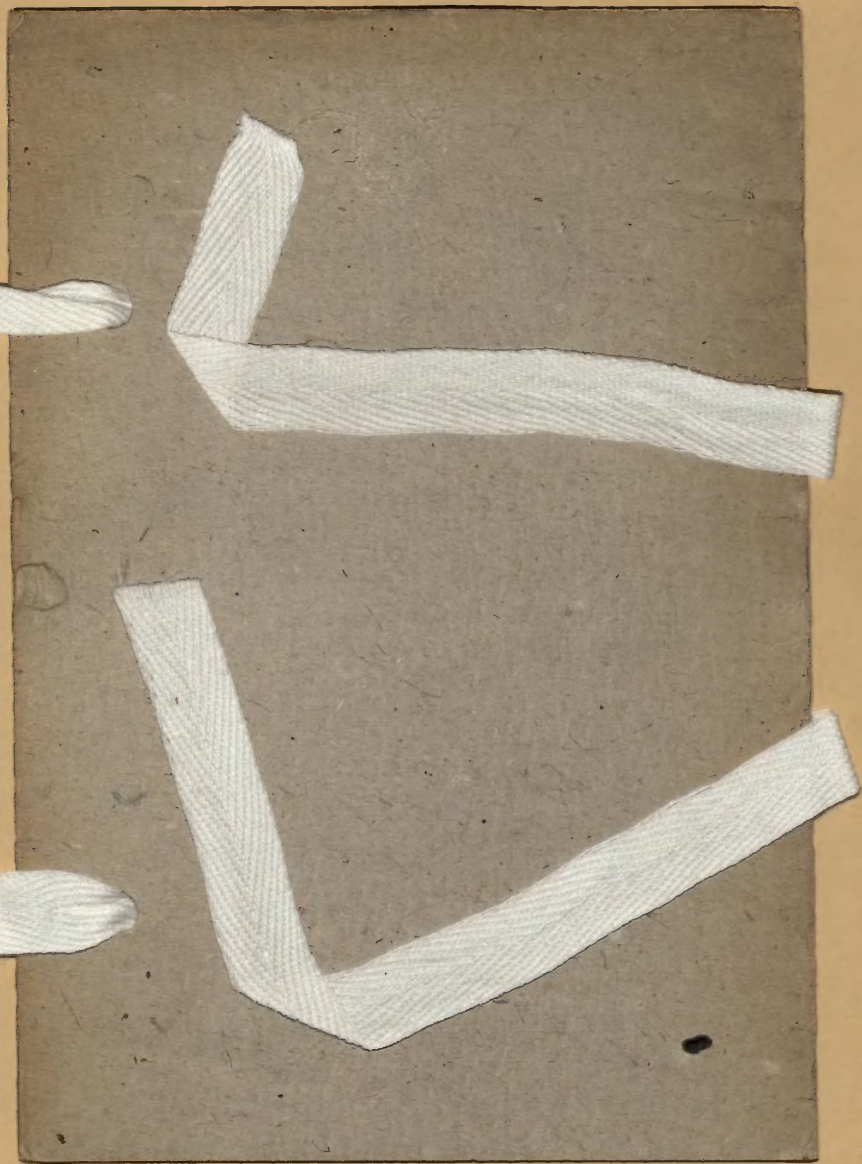
135
non torquet ad calumniam, qui nihil nō
tentat quod faciat ad seditionem, qui to-
ties sine causa repetit luculenta mēdacia,
atroces calumnias, iniurias in Christum,
nunc dicit, quum fecerimus id tam simpli-
citer, tam candidè. Et ne quid omittat ho-
mo simplex & cādīdus, profert & illud in
medium, quod scripsi ad Oecolampadiū,
optimum erat hoc temporis statu à vobis
nec laudari nec vituperari: quod si non
queat obtineri, suggillari malim quàm
prædicari, præsertim noster. Iam inquit,
quum certò sciamus, nos esse Christi, non
possumus quenquam solidè laudare, nisi
eundem nostrum quoq; faciamus. Cuius
sint nescio, quid de illis pronūciatum sit
scio. Si hæc offertur conditio, non ambio
ab illis solidè laudari. Quòd sibi prædi-
cant esse certum, apud me vehementer am-
biguum est. Tandem ipse fatetur, quod
toto libro in me exagitat. Cogimur in-
quit, sæpè non tam demirari quàm deplo-
rare, adeò parum euangelici vigoris relu-
cere in vita, quū datū sit nosse tam multa
nō infelicitè. Atqui hoc ipsum est quod
ego queror, paucos respondere titulo E-
uangelij. Sic celebrat suam ciuitatē, in qua
scribit ac viuit. Quò spectet magistratum
ani-

EPIST. ERASMI ROT.

animus, nouit dominus. De his nunquam quicquam pronunciaui. Perquam festiuū illi videtur quòd veniam precatur, quòd mihi non tribuit magnificos titulos, sed tantum appellat Erasmus, sæpe maiusculis, subinde & Theologū contumeliæ causa nominans. Sed quur omisit illos splendidos titulos? Non conueniebat inquit, vt cui ascribamus tot luculenta mendacia, tot iniurias in Christū, eidem tribuamus honorificos titulos. Quantum otij fuit huic nugari tam friuola garrienti? Postremo excusat infantiam suam, meamq; prædicat eloquentiam inimitabile. Quid habebat eloquentiæ extemporalis epistolā? Verum quum hic nihil omissum sit artificij, tamen ita de se prædicat, sed visum est domino nostra vt reliqua, ita & in hac parte humilia esse & crucem referre, & nostra sola veritate & afflatu spiritus nituntur. Id si verum credi volunt, alios libellos emittant oportet. Excusans volumen prolixius, non satis inquit, perpenderamus Erasmi epistolam esse tam fecundam criminum. Imò nondum araneus ille suppeditarat venenum, ex epistolis meis vndiq; collectū, cuius emblemata quædam agnosco, atq; is nī fallor, codicē vnde collegit,
mea







B 839 - B 841



B 839 -
841